

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
23	釧路市 予防接種法に関する事務 基礎項目評価書

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

釧路市は、予防接種法に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項	なし
------	----

## 評価実施機関名

北海道釧路市長

## 公表日

令和7年2月25日

## I 関連情報

### 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務

①事務の名称	予防接種法に関する事務
②事務の概要	予防接種法に基づき、政令で定めるものについて、予防接種により住民全体の免疫水準を維持するとともに、予防接種の費用の一部を助成することにより、疾病の発生予防を行っている。また、予防接種事務の報告等の事務を行っている。予防接種法及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の規定に従い、特定個人情報ファイルを次の事務に利用している。 ①予防接種の実施に関する事務 ②予防接種の記録管理に関する事務 ③給付の支給の請求の受理、請求に係る事実の審査又は請求に対する応答に関する事務 ④給付の支給を受ける権利に係る届出等の受理、届出等に係る事実の審査又は届出等に対する応答に関する事務 ⑤予防接種の実費徴収に関する事務 なお、これらの事務に関して、番号法第19条第8号別表第二に基づいて各情報保有機関と中間サーバー、情報提供ネットワークを介して情報の照会を行う。
③システムの名称	1. 健康管理システム 2. 番号連携サーバ 3. 中間サーバ

### 2. 特定個人情報ファイル名

予防接種法に関する事務関連ファイル

### 3. 個人番号の利用

法令上の根拠	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（以下、「番号法」という。） （平成25年5月31日法律第27号） ・番号法第9条第1項 別表第14項
--------	---

### 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携

①実施の有無	<div>&lt;選択肢&gt;</div> <div>1) 実施する</div> <div>2) 実施しない</div> <div>3) 未定</div> <div>[ 実施する ]</div>
②法令上の根拠	番号法第19条第8号別表主務省令第2条の表  （主務省令第2条の表における情報提供の根拠） 第3欄（情報提供者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第4欄（特定個人情報）に「予防接種法」が含まれる項（25、26、153項）  （主務省令第2条の表における情報照会の根拠） 第1欄（情報照会者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第2欄（事務）に「予防接種法」が含まれる項（25、27、28、29の項）

### 5. 評価実施機関における担当部署

①部署	釧路市こども保健部健康推進課
②所属長の役職名	課長

### 6. 他の評価実施機関

—

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	釧路市総合政策部市民協働推進課 釧路市黒金町7丁目5番地 0154-31-4503
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	釧路市こども保健部健康推進課 釧路市黒金町8丁目2番地 0154-31-4524
9. 規則第9条第2項の適用 <span style="float:right">[    ]適用した</span>	
適用した理由	

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[ 1万人以上10万人未満 ]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和6年12月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[ 500人未満 ]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和6年12月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[ 発生なし ]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

## IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
<div> <div></div> <div>基礎項目評価書</div> <div></div> </div>		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書  2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	<div> <div></div> <div>十分である</div> <div></div> </div>	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	<div> <div></div> <div>十分である</div> <div></div> </div>	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	<div> <div></div> <div>十分である</div> <div></div> </div>	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 <div>[ ]委託しない</div>		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	<div> <div></div> <div>十分である</div> <div></div> </div>	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) <div>[ ]提供・移転しない</div>		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	<div> <div></div> <div>十分である</div> <div></div> </div>	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 <div>[ ]接続しない(入手) [ ]接続しない(提供)</div>		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	<div> <div></div> <div>十分である</div> <div></div> </div>	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	<div> <div></div> <div>十分である</div> <div></div> </div>	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[          十分である          ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業 [          ] 人手を介在させる作業はない		
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[          十分である          ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	特定個人情報の入手から保管・廃棄までの流れで、人手が介在する局面ごとに人為的ミスが発生するリスクへの対策を講じている	
9. 監査		
実施の有無	[          ] 自己点検          [ ○ ] 内部監査          [          ] 外部監査	
10. 従業員に対する教育・啓発		
従業員に対する教育・啓発	[          十分に行っている          ]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない
11. 最も優先度が高いと考えられる対策 [          ] 全項目評価又は重点項目評価を実施する		
最も優先度が高いと考えられる対策	[          3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策          ] <選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業員に対する教育・啓発	
当該対策は十分か【再掲】	[          十分である          ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	・執務室の施錠 ・システム権限の付与 ・マイナンバー利用関係は指紋認証など多段階認証を運用することで職員以外が端末を使用できないようにしている	

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成28年9月29日	「Ⅰ 関連情報」 「4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携」 「②法令上の根拠」	番号法第19条第7号別表第二（別表第二における情報提供の根拠） ：なし（※予防接種に関する事務において情報提供ネットワークシステムによる情報提供は行わない）  （別表第二における情報照会の根拠）：第一欄（情報照会者）が「市町村長」の項のうち、第二欄（事務）に「予防接種法」が含まれる項（17、18、19の項）	番号法第19条第7号別表第二  （別表第二における情報提供の根拠） ：第三欄（情報提供者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第四欄（特定個人情報）に「予防接種の実施」が含まれる項（16の2の項）  （別表第二における情報照会の根拠） ：第一欄（情報照会者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第二欄（事務）に「予防接種法」が含まれる項（16の2、17、18、19の項）	事前	データ標準レイアウト改版等による
平成29年5月15日	Ⅰ 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長	こども保健部次長 中山 朗生	健康推進課長 西山 潤	事後	重要な変更にあたらないため（人事異動）
平成29年5月15日	Ⅱ しいい値判断項目 1. 対象人数及び2. 取扱者数の時点	平成27年8月1日 時点	平成29年4月1日 時点	事後	重要な変更にあたらないため（計数の見直し）
平成30年5月15日	Ⅱ しいい値判断項目 1. 対象人数及び2. 取扱者数の時点	平成29年4月1日 時点	平成30年4月1日 時点	事後	重要な変更にあたらないため（計数の見直し）
平成31年3月25日	Ⅰ 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長の役職名	健康推進課長 西山 潤	課長	事前	様式変更のため
平成31年3月25日	Ⅱ しいい値判断項目 1. 対象人数及び2. 取扱者数の時点	平成30年4月1日 時点	平成31年2月1日 時点	事後	重要な変更にあたらないため（計数の見直し）
平成31年3月25日	Ⅳ リスク対策 1～9	—	必要事項について記載	事前	様式変更のため
令和4年4月20日	Ⅰ 4.②法令上の根拠	番号法第19条第7号別表第二（別表第二における情報提供の根拠） ：第三欄（情報提供者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第四欄（特定個人情報）に「予防接種の実施」が含まれる項（16の2の項）  （別表第二における情報照会の根拠） ：第一欄（情報照会者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第二欄（事務）に「予防接種法」が含まれる項（16の2、17、18、19の項）	番号法第19条第8号別表第二（別表第二における情報提供の根拠） ：第三欄（情報提供者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第四欄（特定個人情報）に「予防接種の実施」が含まれる項（16の2の項）  （別表第二における情報照会の根拠） ：第一欄（情報照会者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第二欄（事務）に「予防接種法」が含まれる項（16の2、17、18、19の項）	事後	
令和7年2月25日	Ⅰ 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の概要	予防接種法に基づき、政令で定めるものについて、予防接種により住民全体の免疫水準を維持するとともに、予防接種の費用の一部を助成することにより、疾病の発生予防を行っている。また、予防接種事務の報告等の事務を行っている。 ①予防接種の実施に関する事務②予防接種の記録管理に関する事務③給付の支給の請求の受理、請求に係る事実の審査又は請求に対する応答に関する事務④給付の支給を受ける権利に係る届出等の受理、届出等に係る事実の審査又は届出等に対する応答に関する事務⑤予防接種の実費徴収に関する事務 なお、これらの事務に関して、番号法別表第二に基づいて各情報保有機関と中間サーバー、情報提供ネットワークを介して情報の照会を行う。	予防接種法に基づき、政令で定めるものについて、予防接種により住民全体の免疫水準を維持するとともに、予防接種の費用の一部を助成することにより、疾病の発生予防を行っている。また、予防接種事務の報告等の事務を行っている。 ①予防接種の実施に関する事務②予防接種の記録管理に関する事務③給付の支給の請求の受理、請求に係る事実の審査又は請求に対する応答に関する事務④給付の支給を受ける権利に係る届出等の受理、届出等に係る事実の審査又は届出等に対する応答に関する事務⑤予防接種の実費徴収に関する事務 なお、これらの事務に関して、番号法第19条第8号別表第二に基づいて各情報保有機関と中間サーバー、情報提供ネットワークを介して情報の照会を行う。	事後	法改正による変更
令和7年2月25日	Ⅰ 関連情報 3. 個人番号の利用 法令上の根拠	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（以下、「番号法」という。） （平成25年5月31日法律第27号） ・番号法第9条第1項 別表第一の10の項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令（別表第一省令） （平成26年内閣府・総務省令第5号） ・別表第一省令第10条	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（以下、「番号法」という。） （平成25年5月31日法律第27号） ・番号法第9条第1項 別表第14項	事後	法改正による変更
令和7年2月25日	Ⅰ 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	番号法第19条第8号別表第二  （別表第二における情報提供の根拠） ：第三欄（情報提供者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第四欄（特定個人情報）に「予防接種の実施」が含まれる項（16の2の項）  （別表第二における情報照会の根拠） ：第一欄（情報照会者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第二欄（事務）に「予防接種法」が含まれる項（16の2、17、18、19の項）	番号法第19条第8号別表主務省令の第2条の表  （主務省令第2条の表における情報提供の根拠） 第3欄（情報提供者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第4欄（特定個人情報）に「予防接種法」が含まれる項（25、26、153項）  （主務省令第2条の表における情報照会の根拠） 第1欄（情報照会者）に「市町村長」が含まれる項のうち、第2欄（事務）に「予防接種法」が含まれる項（25、27、28、29の項）	事後	法改正による変更

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年2月25日	II しきい値判断項目 1. 対象人数及び2. 取扱者数の時点	平成31年2月1日 時点	令和6年12月1日 時点	事後	重要な変更にあたらないため (計数の見直し)
令和7年2月25日	IV リスク対策 8.入手を介在させる作業 人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か		十分である	事後	様式改正による変更
令和7年2月25日	IV リスク対策 8.入手を介在させる作業 判断の根拠		特定個人情報の入手から保管・廃棄までの流れで、入手が介在する局面ごとに人為的ミスが発生するリスクへの対策を講じている	事後	様式改正による変更
令和7年2月25日	IV リスク対策	8.監査	9.監査	事後	様式改正による変更
令和7年2月25日	IV リスク対策	9.従業員に対する教育・啓発	10.従業員に対する教育・啓発	事後	様式改正による変更
令和7年2月25日	IV リスク対策 11.最も優先度が高いと考えられる対策 最も優先度が高いと考えられる対策		3)権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策	事後	様式改正による変更
令和7年2月25日	IV リスク対策 11.最も優先度が高いと考えられる対策 当該対策は十分か【再掲】		十分である	事後	様式改正による変更
令和7年2月25日	IV リスク対策 11.最も優先度が高いと考えられる対策 判断の根拠		・執務室の施錠 ・システム権限の付与 ・マイナンバー利用関係は指紋認証など多段階認証を運用することで職員以外が端末を使用できないようにしている	事後	様式改正による変更