

2024(令和6)年度

釧路市指定管理者施設管理評価報告書

2025年(令和7年)9月

釧路市

1 指定管理者施設管理評価について

従来の公の施設の「管理委託制度」に代わり、「指定管理者制度」を導入する「地方自治法の一部を改正する法律」が、平成15年6月13日に公布、同年9月2日から施行され、公の施設の管理については、法人その他の団体が行うことができるようになりました。

公の施設は、住民の福祉増進のために住民の平等な利用が確保されなければならない施設です。この適正な管理運営を確保するために、従来、公の施設の管理運営主体は、その公益性が重視され、公共団体、公共的団体、自治体が出資する法人に委託先が限定されていましたが、公的主体以外の民間事業者のサービス提供能力が認められるとともに、多様化する住民ニーズに効果的・効率的に対応するためには、民間事業者の持つノウハウを有効に活用すべきであると考えられるようになりました。こうした考え方に基つき、公の施設の公正な管理運営の確保のため、受託者自体の公益性を最重視してきた従来の考え方を転換し、公の施設の適正な管理を確保しつつ、住民サービスの向上にも寄与することを目的として「指定管理者制度」は導入されました。

釧路市では、平成16年度に公の施設に対する指定管理者制度を導入して以来、多くの施設が同制度に基づく管理へと移行しております。制度の利点を活かし、更なる住民サービスの向上を図っていくためには、公の施設の設置者として、指定管理者による管理運営の状況を常に把握していくことが必要不可欠であります。指定管理者に対する評価は、こうした管理運営状況の把握に有効であるだけでなく、サービス内容の改善を指定管理者に促す上での動機付けとなる他、必要に応じて次期指定管理者選定に向けた論点の整理を行う上での資料となるものでもあります。

本報告書で取りまとめている「指定管理者施設管理評価シート」は、これまで施設の所管課ごとに個別対応により行われてきた評価に変わり、釧路市が指定管理者制度を導入している全ての施設について、体系的に整理した評価項目による評価を行うための統一様式として、平成24年度（平成23年度事業分）より導入いたしました。本評価シートの導入は、現状の管理運営状況や課題をより端的に把握し、今後の施設の管理運営や次期指定管理者選定のための指針の一つとすることを目的としています。

2 指定管理者施設管理評価シートの作成

指定管理者施設管理評価シートは、指定管理者が仕様書等に基づき、適切に施設の管理を行っているかどうかを検証するためのものです。

シートの構成としては、施設名称、指定管理者の名称、指定期間、予算決算の推移、評価、前年度評価結果を受けた対応からなります。

評価のプロセスとしては、まず、「3つの観点」(1)事業の運営、(2)施設の維持管理、(3)歳入歳出)ごとに設定した計16の項目について施設の所管課が評価をします。施設の性格等により該当しない項目については評価対象外とします。

【評価項目】

(1) 事業の運営 (8項目)

サービス水準、職員配置、自主事業の成果などの観点から、施設の目的に合致した事業が運営できているかを評価する。

- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
- b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
- c 必要なスタッフが配置されているか。
- d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
- e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
- f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
- g 個人情報の管理を徹底しているか。
- h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。

(2) 施設の維持管理 (5項目)

保守管理・点検、清掃・衛生管理、修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。

- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
- b 備品の管理が適切に行われているか。
- c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
- d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
- e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。

(3) 歳入歳出 (3項目)

予算執行、経費縮減、利用料金・使用料徴収などの観点から、歳入歳出が適正に行われているかを評価する。

- a 予算を適正に執行しているか。
- b 経費縮減の取組を進めているか。
- c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

【評価項目】の結果に基づき、指定管理者の管理状況についての評価が「3つの観点」ごとに定まります。

【3つの観点の評価】

【S：水準以上】・・・仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。

【A：適正】・・・仕様書等の水準を満たす管理が行われている。

【B：一部課題あり】・・・仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。

【C：水準未滿】・・・仕様書等の水準を満たしていない。

最後に総合評価を行います。「3つの観点」の評価結果に応じた評価となります。

Sが1つ以上、かつ、残りが全てAの場合	良好
①全てAの場合 ②Bが1つで、かつ、Cが無い場合	妥当
Bが2つ以上、かつ、Cが無い場合	要努力
Cが1つ以上ある場合	不適

評価の説明は、評価項目の状況も踏まえ、具体的に記載します。総合評価の結果が前年度と変化した場合には、評価が変化した理由も合わせて記載します。

また、前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等には、前年度評価結果を受けての改善等の対応状況と今回の総合評価を受けての課題や展望等について記載します。

3 指定管理者施設一覧表

2024（令和6）年度に釧路市が指定管理者制度を導入している公の施設は以下のとおりです。

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
9	地区会館等	釧路市民活動センター(わっと)	特定非営利活動法人くしろ・わっと	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	市民環境部市民生活課	1
10	地区会館等	釧路市コミュニティセンター	株式会社美警	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	公募	市民環境部市民生活課	2
	地区会館等	釧路市千歳会館	千歳会館運営協議会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	3
	地区会館等	釧路市愛国会館	愛国会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	4
	地区会館等	釧路市若草会館	若草地区会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	5
	地区会館等	釧路市旭会館	旭地区会館運営協議会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	6
	地区会館等	釧路市豊川会館	釧路市豊川会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	7
	地区会館等	釧路市美原会館	釧路市美原地区会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	8
	地区会館等	釧路市春採下町会館	春採下町地区会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	9
	地区会館等	釧路市桜ヶ岡中央会館	桜ヶ岡中央会館運営協議会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	10
	地区会館等	釧路市星が浦会館	釧路市星が浦会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	11
	地区会館等	釧路市鳥取北会館	鳥取北会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	12
	地区会館等	釧路市新橋会館	釧路市新橋会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	13
	地区会館等	釧路市城山会館	城山地区会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	14
	地区会館等	釧路市桜ヶ岡共和会館	釧路市桜ヶ岡共和会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	15
	地区会館等	釧路市宮本会館	宮本会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	16
	地区会館等	釧路市昭和会館	昭和会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	17
	地区会館等	釧路市愛国東会館	釧路市愛国東会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	18
	地区会館等	釧路市橋南西会館	釧路市橋南西会館運営協議会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	19
	地区会館等	釧路市緑ヶ岡南会館	緑ヶ岡南地区会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	20
	地区会館等	釧路市武佐会館	釧路市武佐会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	21
	地区会館等	釧路市鉄北中央会館	釧路市鉄北中央会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	22
	地区会館等	釧路市中鶴野会館	中鶴野会館管理運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	23
	地区会館等	釧路市昭園会館	釧路市昭園会館管理運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	24
	地区会館等	釧路市大星会館	釧路市大星会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	25
	地区会館等	釧路市芦野会館	芦野地区会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	26
	地区会館等	釧路市大楽毛西会館	大楽毛西会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	27
	地区会館等	釧路市鳥取南会館	釧路市鳥取南会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	28
	地区会館等	釧路市昭和北会館	昭和北会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	29
	地区会館等	釧路市富士見会館	釧路市富士見会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	30
	地区会館等	釧路市はまなす会館	はまなす会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	31
	地区会館等	釧路市鳥取東会館	釧路市鳥取東会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	32
	地区会館等	釧路市文苑会館	文苑地区会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	33
	地区会館等	釧路市白樺ふれあい交流センター(地区会館の機能に係る部分)	白樺台地区会館運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	34
	地区会館等	釧路市緑ヶ岡・貝塚ふれあいセンター会館機能施設等	釧路市緑ヶ岡・貝塚ふれあいセンター運営協議会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	35
	地区会館等	釧路市共栄ふれあいセンター会館機能施設等	釧路市共栄ふれあいセンター運営協議会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	36
	地区会館等	阿寒町布伏内コミュニティセンター	阿寒町布伏内コミュニティセンター運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	阿寒町行政センター市民課	37
	地区会館等	阿寒町徹別多目的センター	阿寒町徹別多目的センター運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	阿寒町行政センター市民課	38
	地区会館等	阿寒町仁々志別多目的センター	阿寒町仁々志別多目的センター運営委員会	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	指名	阿寒町行政センター市民課	39
11	地区会館等	釧路市音別地域交流拠点施設	音別町商工会	R4.4.1 ~ R9.3.31 (5年)	指名	音別町行政センター地域振興課	40
12	医療・福祉	釧路市身体障害者福祉センター	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	福祉部障がい福祉課	41
13	医療・福祉	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズしろ)	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	福祉部障がい福祉課	42
	医療・福祉	釧路市老人福祉センター緑風荘	釧路市老人福祉センター緑風荘運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	43
	医療・福祉	釧路市第2老人福祉センター清風荘	釧路市第2老人福祉センター清風荘運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	44
	医療・福祉	釧路市第3老人福祉センター鶴風荘	釧路市第3老人福祉センター鶴風荘運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	45
	医療・福祉	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター桜花荘	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター桜花荘運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	46
	医療・福祉	釧路市大川町老人福祉センター橋南荘	釧路市大川町老人福祉センター橋南荘運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	47
	医療・福祉	釧路市柳町老人福祉センター鉄北荘	釧路市柳町老人福祉センター鉄北荘運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	48
	医療・福祉	釧路市大楽毛老人福祉センター大楽毛荘	釧路市大楽毛老人福祉センター大楽毛荘運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	49
	医療・福祉	釧路市寿老人福祉センター寿荘	釧路市寿老人福祉センター寿荘運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	50
	医療・福祉	釧路市美原老人福祉センター美原荘	釧路市美原老人福祉センター美原荘運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	51
	医療・福祉	釧路市武佐老人福祉センター平成荘	釧路市武佐老人福祉センター平成荘運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	52
	医療・福祉	釧路市星が浦老人福祉センター星鶴荘	釧路市星が浦老人福祉センター星鶴荘運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	53
	医療・福祉	釧路市昭和老人集会所	釧路市昭和老人集会所運営委員会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	54
	医療・福祉	釧路市高齢者生きがい交流プラザ	釧路市老人クラブ連合会	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	55
14	医療・福祉	釧路市休日夜間急病センター	一般社団法人釧路市医師会	R5.4.1 ~ R10.3.31 (5年)	指名	こども保健部健康推進課	56

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
15	医療・福祉	釧路市音別町社会福祉会館	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	指名	音別町行政センター保健福祉課	57
16	勤労者	釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	R4.4.1 ~ R7.3.31 (3年)	公募	産業振興部商業労政課	58
17	観光・レク・生涯学習・農村	釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)	株式会社釧路河畔開発公社	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	59
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市東港区北地区緑地(EGG)	株式会社釧路河畔開発公社	R6.4.1 ~ R11.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港課	59
18	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市観光国際交流センター	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	60
	観光・レク・生涯学習・農村	幸町緑地	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港課	60
19	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市湿原展望台	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	R4.4.1 ~ R9.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	61
20	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市農村都市交流センター、釧路市民ふれあい農園及び釧路市ふれあいホースパーク	株式会社トップオブ釧路	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	産業振興部農林課	62
21	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市都市公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	63
22	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市コミュニティ体育館(鳥取ドーム)	一般財団法人釧路市公園緑化協会	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	64
23	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市山花公園オートキャンプ場	一般財団法人釧路市公園緑化協会	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	65
24	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市丹頂鶴自然公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部動物園	66
25	観光・レク・生涯学習・農村	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地	釧路倶楽部合同会社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港課	67
26	観光・レク・生涯学習・農村	西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地	株式会社篠原園芸	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港課	68
27	観光・レク・生涯学習・農村	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	69
28	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町サイクリングターミナル	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	70
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町丹頂の里保養センター	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	70
	観光・レク・生涯学習・農村	野営場等林間休養施設	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	70
	観光・レク・生涯学習・農村	レクリエーション農園	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	70
	観光・レク・生涯学習・農村	野外運動施設	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	70
	観光・レク・生涯学習・農村	地域資源活用工房	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	70
	観光・レク・生涯学習・農村	自然休養村管理センター	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	70
	観光・レク・生涯学習・農村	植樹等景観施設	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	70
	観光・レク・生涯学習・農村	環境保全施設(駐車場)	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	70
	観光・レク・生涯学習・農村	炭鉱と鉄道館	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	70
29	観光・レク・生涯学習・農村	ふれあい広場	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	70
29	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒国際ツルセンター及びびたんチョウ観察センター	株式会社阿寒町観光振興公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部動物園	71
30	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター	阿寒観光汽船株式会社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	72
31	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市国設阿寒湖畔スキー場及び釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	73
32	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市男女平等参画センター	釧路市女性団体連絡協議会&Bonos	R5.4.1 ~ R10.3.31 (5年)	公募	総合政策部市民協働推進課	74
33	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市子ども遊学館	特定非営利活動法人子ども遊学館市民ステージ	R4.4.1 ~ R9.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	75
34	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市交流プラザさいわい	一般財団法人釧路市民文化振興財団	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	76
35	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市中央図書館、釧路市西部地区図書館、釧路市東地区図書館、釧路市中部地区図書館及び釧路文字館	一般財団法人くしろ知域文化財団	R3.4.1 ~ R8.3.31 (4年)	公募	生涯学習部生涯学習課	77
36	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市生涯学習センター、釧路市立美術館及び釧路市民文化会館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	R4.4.1 ~ R9.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	78
37	観光・レク・生涯学習・農村	湿原の風アリーナ釧路	特定非営利活動法人東北北海道スポーツコミッション	R5.4.1 ~ R10.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	79
38	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市鳥取温水プール	株式会社釧路スイミングクラブ	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	80
39	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民球場附属球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民サッカー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民陸上競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民陸上競技場附属競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ソフトボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ゲートボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場D	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	美原野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	星が浦野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	柳町テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートA	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートB	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	柳町パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
39	観光・レク・生涯学習・農村	河畔ラグビー場	一般財団法人 釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取7号公園野球場	一般財団法人 釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
40	観光・レク・生涯学習・農村	観ヶ岳テニスコート、観ヶ岳相撲場及び釧路市観ヶ岳武道館	一般財団法人 釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	82
41	観光・レク・生涯学習・農村	柳町ローラースケートコース、釧路市柳町スピードスケート場及び釧路市柳町アイスホッケー場	一般財団法人 釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
42	観光・レク・生涯学習・農村	釧路アイスアリーナ	一般財団法人 釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
43	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市春採アイスアリーナ	一般財団法人 釧路市スポーツ振興財団	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
44	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場	協和総合管理株式会社 釧路支社	R4.4.1 ~ R9.3.31 (5年)	公募	生涯学習部博物館	86
45	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖畔スポーツ広場	阿寒観光汽船株式会社	R4.4.1 ~ R9.3.31 (5年)	公募	生涯学習部阿寒生涯学習課	87
46	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町総合運動公園	特定非営利活動法人 グルスの杜あかん	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	公募	生涯学習部阿寒生涯学習課	88
47	産業関連	釧路工業技術センター	公益財団法人 釧路根室圏産業技術振興センター	R3.4.1 ~ R8.3.31 (5年)	指名	産業振興部産業推進室	89
48	産業関連	釧路市公設地方卸売市場	釧路中央市場サービス株式会社	R4.4.1 ~ R7.3.31 (3年)	公募	産業振興部商業労政課	90
49	産業関連	釧路市魚市場	一般社団法人 釧路水産協会	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部水産課	91
50	産業関連	釧路市水産団地汚水処理場	株式会社 釧路水産団地公社	R5.4.1 ~ R10.3.31 (5年)	指名	水産港湾空港部水産課	92
51	産業関連	釧路河畔駐車場及び釧路錦町駐車場	株式会社 釧路河畔開発公社	R5.4.1 ~ R10.3.31 (5年)	公募	住宅都市部都市計画課	93
52	産業関連	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)	一般財団法人 釧路市住宅公社	R2.4.1 ~ R7.3.31 (5年)	公募	住宅都市部住宅課	94

※ 地区会館及び老人福祉センターについては、地域の運営協議会が管理・運営を行っている施設であることを鑑み、公表の対象から除外しました。

指定管理者施設管理評価シート

施設名称	釧路市民活動センター(わっと)		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人くしろ・わっと	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31
1 予算決算の推移 (単位:千円)			
	2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	16,632	16,632
	料金収入等	9,080	9,080
	管理経費	25,712	25,712
決算	指定管理費	16,632	16,632
	料金収入等	6,630	6,172
	管理経費	22,397	21,900
収支	865	904	473
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理		
2 評価項目			
(1) 事業の運営			
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。			
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。			
c 必要なスタッフが配置されているか。			
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。			
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。			
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。			
g 個人情報の管理を徹底しているか。			
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。			
(2) 施設の維持管理			
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。			
b 備品の管理が適切に行われているか。			
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。			
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。			
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。			
(3) 歳入歳出			
a 予算を適正に執行しているか。			
b 経費削減の取組を進めているか。			
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。			
3 評価	S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	
	A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	
	B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	
	C (水準未滿)	仕様書等の水準を満たしていない。	
評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A
		(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適			
良好	説明		
	職員同士が協力して安全かつ快適な空間を保つことに努めており、設備の点検や清掃など、施設管理は適切に行われている。利用受付業務の電子化の実施やオンラインシステム予約開始等により、利用料金の徴収ミスや会議室の予約入力ミス等が発生しないような取り組みをしており、チェック体制を強化している。コロナ禍以前の利用状況の水準には戻っていないものの、様々な自主事業を発案・実施し、魅力ある内容を企画して利用者増加に向けた事業を実施していることは評価できるものである。		
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等			
オンラインシステム予約の活用により、利用料金の徴収ミス、会議室の予約入力ミスが発生しなくなっている。コロナ禍以前の利用状況の水準には戻っていないため、今後も自主事業の新たな開催のあり方や、現在の利用者の継続利用及び新たな施設利用者の掘り起こし等の施設利用者の増加へ向けた方策について、引き続き指定管理者と協議を行っていく。			

施設名称	釧路市コミュニティセンター		
指定管理者の名称	株式会社美警	指定期間	2021(R3).4.1~2026(R8).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	49,982	54,003	49,927
	料金収入等	18,474	17,798	19,356
	管理経費	68,456	71,801	69,283
決算	指定管理費	49,982	54,003	49,927
	料金収入等	16,629	16,141	15,660
	管理経費	66,768	68,469	67,913
収支		▲ 157	1,675	▲ 2,326
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	施設に必要な修繕を施設管理者において実施されている他、設備機器の定期点検なども適切に行われており、施設の維持管理が正しく行われている。特に修繕については、原材料を購入し自ら修繕を行うなど経費縮減の取り組みをしている。また、利用状況については、昨年度と比較すると若干の減であったが、自主事業においても各種の事業を開催するなど利用者の増加に努めている。 施設利用者である各種サークル団体と良好な関係を構築しており、利用者のニーズ等を把握して、施設の管理・運営を実施しているところが評価できる。また、今年度は施設の不具合箇所の早急な発見により、迅速な対策を講じるなど適切な対応をされていた点も評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年度より利用者数が減少しており、コロナ禍以前の水準にも戻っていない状況である。今後は、新たな施設利用者の掘り起こし等による利用者増加を目指し、継続した施設情報の発信、令和6年度に設置したWi-Fi設備の活用等、サービスの向上を図るため、引き続き指定管理者と協議を行っていく。

施設名称		釧路市音別地域交流拠点施設			
指定管理者の名称		音別町商工会	指定期間	2022(R4).4.1~2027(R9).3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	11,174	11,174	11,174	
	料金収入等	1,833	1,833	1,637	
	管理経費	13,007	13,007	12,811	
決算	指定管理費	11,174	11,174	11,174	
	料金収入等	684	1,627	843	
	管理経費	8,817	10,298	9,027	
収支		3,041	2,503	2,990	
現管理者による管理の有無		現管理者は2022年(令和4)年度から管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		設置目的である地域内外の交流人口増を図るため、指定管理者が中心となり季節にあったイベントや地域事業者と連携したイベントを実施するなど、仕様書や事業計画に沿った事業が適切に行われている。 また、施設の管理も適切に行われ、節電や温度管理による光熱水費等の削減に努めており、あわせて予算執行についても適切に処理されている。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
音別町商工会が指定管理者となり3年が経過し、施設で開催するイベントなどを通して、地域住民が気軽に立ち寄れる交流拠点として定着している。 地域住民だけではなく、観光客をはじめとした町外の来館者数のさらなる増加に向け、より効率的かつ効果的な情報発信を工夫するとともに、より魅力的な施設にできるような方策や事業内容の検討を行い、運営内容に反映していく。					

施設名称	釧路市身体障害者福祉センター		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	指定期間	2020(R2).4.1～2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	27,753	27,753	27,753
	料金収入等	43	43	43
	管理経費	31,079	30,732	32,922
決算	指定管理費	27,753	27,753	27,753
	料金収入等	73	95	96
	管理経費	27,390	25,729	27,643
収支		436	2,119	206
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について適切に行われている。
 貸館業務や点字図書館の運営、福祉バスの運行のほか、手話通訳者、要約筆記者の派遣業務を行い、障がい者に対する福祉の増進及び障がい者団体の活動への支援が図られている。福祉バスは利用回数を原則年2回としたことで利便性の向上につなげている。消防計画に基づき、当施設を利用している他団体も含め自衛消防隊訓練を年2回実施している。
 また、施設の維持管理についても、経年劣化による修繕・補修を要する物を抽出し、利用者の安全管理対策について、予算要求の検討も含め、適切に行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の利用にあたっては、障がい者団体及びボランティア団体の意向に沿った対応が図られている。
 屋休み時間には必ず職場内の電気の消灯を行うなど、経費削減に努めながら、老朽化が進んでいる施設・福祉バスの適切な維持管理を行い、安心・安全な施設運営に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	16,412	16,412	16,412
	料金収入等	404	504	542
	管理経費	17,655	17,491	19,524
決算	指定管理費	16,412	16,412	16,412
	料金収入等	201	441	445
	管理経費	16,332	15,402	19,428
収支		281	1,451	▲ 2,571
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について適切に行われている。 パラリンピックの競技種目である車椅子バスケットボールやボッチャ、その他にも脳トレ等を実施し、利用者の増加につながっている。また、市内の小中学校や町内会等の団体向けに体験教室を実施し、障がい者への理解、障がい者スポーツの普及に努めている。 なお、利用者が安心安全に利用できるよう、使用する部屋や道具の消毒作業の徹底や、加湿空気清浄機を使用した管理を行うなど衛生面に留意した運営を行っている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の維持管理については、利用者の安全性やバリアフリー機能の確保が重要になるため、計画的な修繕を行う必要がある。
 釧路市障害者教養文化体育施設は、障がい者スポーツ及び教養文化活動の拠点施設として重要な機能を有するものであり、障がい者の社会参加の促進につながるよう、引き続き指定管理者と協議・情報共有を適宜図り、円滑な施設の管理を行う。

施設名称	釧路市休日夜間急病センター				
指定管理者の名称	一般社団法人釧路市医師会	指定期間	2023(R5).4.1~2028(R10).3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	158,382	158,146	214,847	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	158,382	158,146	214,847	
決算	指定管理費	153,907	158,027	210,973	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	153,907	158,027	210,973	
	収支	0	0	0	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		2024(令和6)年8月より、「休日夜間急病センター」として役割を拡大し、土曜日の午後、日曜日、祝日の日中にも一次救急医療を提供する体制を整えた。これにより、より多くの市民に安定した医療サービスを提供できたことが評価され、年間を通して臨時休診することなく、安定的な診療体制を維持し、市民の健康と安全を確保するための貢献が認められる。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
2024(令和6)年8月に「休日夜間急病センター」としての集約化を実施し、夜間に加え土曜日の午後、日曜日、祝日の日中にも安定した診療を提供できたことは高く評価できる。今後も、内科・小児科系の一次救急医療の中核として、市民に安全・安心な医療サービスを提供し続けるために、市内医療機関や二次救急医療機関との更なる連携を図るとともに、指定管理者との協議を継続し、効率的な運営と適切な医療サービスの提供に向けた取組を進めていくこととする。					

施設名称	釧路市音別町社会福祉会館		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	477	477	477
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	477	477	477
決算	指定管理費	476	476	476
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	476	476	476
収支		0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

施設管理は、仕様書に基づき適切に実施されている。また、設備点検などが定期的に行われており良好。本施設は、建築後40年を経ており、多くの修繕箇所を適宜に修理しながら保守管理がなされている。利用者や近隣住民からの不満や苦情も無い。新型コロナウイルス感染症の蔓延により、利用回数が減少傾向にあったが、新型コロナウイルスが第5類へ分類されたことによりコロナ禍前の利用状況に回復したと判断できる。上記のことから総合評価は「妥当」とした。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

新型コロナウイルス感染症の蔓延に伴い利用状況が減少していたが、第5類へ分類されたことによりコロナ禍前の利用状況に回復したと判断できることから、今後についても、現在の利用者の継続利用及び各種団体・サークル集会・会合・研修活動の場の提供など利用者の増加に向けた方策について、引き続き指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)		
指定管理者の名称	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	指定期間	2022(R4).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	29,871	29,187	29,845
	料金収入等	4,012	3,682	3,682
	管理経費	33,883	32,869	33,526
決算	指定管理費	29,871	29,187	29,845
	料金収入等	2,896	2,793	2,342
	管理経費	32,530	31,348	27,967
収支		237	632	4,220
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	評価項目のいずれも適切に実施されていた。 また、施設の老朽化が進む中で、適切な保守管理・点検の実施及び設備故障の際の迅速な対応により、一定の利用者サービスを維持していること、歳入歳出については、管理経費の削減等、積極的に費用削減を実施しながら、昨年度評価時に課題としていた施設利用者数についてはコロナ禍以降回復が続き、施設使用料収入はコロナ禍以前の水準まで回復していると評価できることから、前年度に続き、本年度も「良好」という結果となった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化が進む中で、適切な保守管理・点検が実施されているが、経年劣化等による設備の修繕等が今後更に発生していくことから、限られた予算から適切かつ計画的な修繕を実施できるよう指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)及び釧路市東港区北地区緑地(EGG)		
指定管理者の名称	株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	2024(R6).4.1～2029(R11).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	160,668	158,233	157,435
	料金収入等	185,933	129,596	130,326
	管理経費	337,353	286,923	286,154
決算	指定管理費	160,668	158,233	157,435
	料金収入等	136,779	132,435	149,314
	管理経費	283,954	268,610	288,330
収支		13,493	22,058	18,419
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	<p>【釧路フィッシャーマンズワーフ】施設の管理業務について、仕様書の水準を満たす管理を行っている。市が主催する「ちびっこマンデー」への協力や、新たな利用者層の拡大を図ったアリーナでの親子イベント開催、また、団体ツアー客への昼食対応等、施設の魅力向上や利用者増に向けた取り組みに努めており「良好」と評価する。</p> <p>【釧路市東港区北地区緑地】施設の管理業務について、仕様書の水準を満たす管理業務を行っている。老朽化による軽微な破損やその他の不具合等多い中、修繕や情報共有も迅速に行っている。施設利用者増に向けた取り組みとしてイベント主催者が円滑に業務を進められるよう積極的に協力・支援を行っている。また、令和4年度より「EGG3か年再生計画」を実施し緑豊かなEGGIに再生していただいた。災害時の対応については、災害対応マニュアルを策定し、連絡体制をしっかりと構築している。</p>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

【釧路フィッシャーマンズワーフ】「ちびっこマンデー」との連携による多目的アリーナの利用促進や、釧路川のリバーサイドにて官民連携のもと開催される各種イベント事業への参加等、観光客だけでなく市民利用者の増加にも繋がっており、施設も適切な維持管理がなされている。今後も引き続き利用者の増に向けた取り組みのほか、さらなる利便性の向上に向けた取り組みを期待したい。

【釧路市東港区北地区緑地】指定管理者として、施設利用者の増に向けた取組や災害時における安全確保に努めている。施設の維持管理について、今後さらなる施設老朽化が懸念されることから計画的な維持管理・修繕を協議しながら進めていく。

施設名称	釧路市観光国際交流センター及び幸町緑地		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	2020(R2).4.1～2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	63,850	68,300	63,634
	料金収入等	800	792	738
	管理経費	64,650	69,092	64,548
決算	指定管理費	63,850	68,300	63,634
	料金収入等	446	609	557
	管理経費	64,030	67,870	64,284
収支		266	1,039	▲ 93
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

【観光国際交流センター】仕様書の水準を満たす管理を行っており、保守・点検・修繕等の施設管理についても、適切に実施されている。また、北海道MICE誘致推進協議会との連携によるMICE商談会への参加や、観光コンシェルジュやSNS媒体による観光情報発信事業など、施設の利用促進及び地域観光の振興に努めている。
 【幸町緑地】野外ステージやストリートスポーツパーク等、用途の異なる各施設を、利用者が安心して施設を利用できよう適切に維持管理しているほか、施設利用者との調整(許可申請・予約等)も円滑に行っている。燃料費高騰により草刈・除雪費用が増加し、2024(令和6年)度は赤字となった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

【観光国際交流センター】適切な施設管理運営のほか、観光情報発信など施設の設置目的にあった取り組みが行われている。アドベンチャートラベル(AT)に係るガイド育成のためのセミナー開催や、施設を起点としたレンタサイクルの貸出によるリバーサイドエリアや市街地周辺の周遊促進等、各種コンテンツと施設を組み合わせた取り組みも進め、施設利用者の増加に向けた工夫も見られる。一方で、施設の使用件数については依然としてコロナ禍前の水準に達しておらず、回復に向けた取り組みを今後も継続していく必要がある。
 【幸町緑地】今後も利用者が快適に利用できるよう施設の適切な維持管理と、イベント利用等における調整業務を円滑に行うこと等、利用促進に努めてもらいたい。今後の課題としては、物価変動により経費増大が見込まれる等の場合には、リスク管理の面から、市と協議の上、より効率的・効果的な事業運営に努めてもらいたい。

施設名称	釧路市湿原展望台		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	2022(R4).4.1~2027(R9).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	32,653	33,694	32,393
	料金収入等	11,155	11,257	13,908
	管理経費	43,807	44,950	46,300
決算	指定管理費	32,653	33,694	32,393
	料金収入等	16,370	15,014	14,632
	管理経費	49,698	46,103	44,271
収支		▲ 675	2,605	2,754
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

施設管理に関しては、利用者の安全確保のために引き続き適切な保守・点検が実施されている。特に木道の管理については、老朽化が進行する中で必要な修繕が行われている。また、ヒグマの出現が多発した場合においても、必要な注意喚起やウェブサイトを通じた情報発信が行われており、近隣施設(温根内ビジターセンター、北斗遺跡)との連携も維持されている。以上のことから、仕様書の水準を満たす管理が実施されていると判断し、「妥当」と評価する。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

入館者数のさらなる増加を図るためには、施設の魅力や利便性の向上が不可欠である。また、依然として老朽化が進む木道の応急修繕の継続に加え、昨年度から目撃が相次いでいる危険性のある野生動物への対策として導入が進められている獣害対策用ドローンの活用も今後実証が開始されることから、適切な運用とともに利用者が安心して利用できる施設運営を目指す必要がある。こうした中で、施設の維持管理と魅力の向上に向けたさらなる取り組みを期待したい。

施設名称	釧路市農村都市交流センター、釧路市民ふれあい農園及び釧路市ふれあいホースパーク		
指定管理者の名称	株式会社トップオブ釧路	指定期間	2020(R2).4.1～2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	78,653	76,760	76,641
	料金収入等	178,576	190,631	181,282
	管理経費	256,773	264,591	257,692
決算	指定管理費	78,653	76,760	76,641
	料金収入等	169,171	171,498	201,268
	管理経費	249,499	269,759	283,726
収支		▲ 1,675	▲ 21,501	▲ 5,817
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

都市と農村の交流という施設の設置目的を理解するとともに利用者ニーズの把握に務め、自主事業の実施に取り組んでいる。また、施設の老朽化が進む中、故障や修繕にも迅速に対応するなど、適切な保守管理・点検により一定の利用者サービスの維持に務めている。昨今の物価高騰等の影響により、管理経費が増加しマイナス収支であるものの、経費削減に向けた取り組みを行い、前年度の収支状況から回復しており、適切な施設運営に務めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

積極的な自主事業の実施については評価できるものの、企画していた事業の中には様々な理由により実施できなかったものがあり、今後は事業の実現に向けた取り組みが必要である。また、SNSを活用した情報発信を工夫するなど利用者の増加に務めるとともに、収支の改善に向け、利用料金の見直しや更なる経費の削減が必要である。引き続き指定管理者と連携しながら適切な施設運営に取り組んでいく。

施設名称	釧路市都市公園		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	249,258	254,154	257,300
	料金収入等	1,969	1,647	1,808
	管理経費	251,066	255,801	259,108
決算	指定管理費	249,258	254,154	257,300
	料金収入等	455	469	454
	管理経費	245,227	249,147	257,448
収支		4,486	5,476	306
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

・草刈等に関する要望や苦情に対し、関係部署と連携し、迅速かつ適切な処理を行っている。また、相手側との立会の際は、状況を正確に把握しながら対応している。
 ・公園環境を維持するため、日常及び定期的施設巡回点検、整備、清掃、草刈及び剪定等の体制づくりや委託業者との連携も図っている。
 ・公園利用者の増進を図るため、鳥取10号公園の幼木の植栽を行うなど、緑化推進に努めている。
 ・連合町内会、老人クラブ等と協力した公園管理を行うなど市民協働のまちづくりを実践している。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

- ・園路やトイレ、公園内の階段など施設の老朽化に伴い、利用者の安全性の観点からも計画的な修繕と適切な施設管理を指定管理者と協議していく。
- ・草刈り作業時の事故やトラブルまたは要望に即応できるように、再委託業者に作業工程や安全確認を指導させる。

施設名称	釧路市コミュニティ体育館(鳥取ドーム)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	37,604	37,968	36,406
	料金収入等	600	560	696
	管理経費	38,204	38,528	37,102
決算	指定管理費	37,604	37,968	36,406
	料金収入等	805	408	513
	管理経費	35,034	35,987	32,589
収支		3,375	2,389	4,330
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価

S (水準以上)	:	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
A (適正)	:	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
B (一部課題あり)	:	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
C (水準未滿)	:	仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	<ul style="list-style-type: none"> ・校外学習として施設見学の受入、鳥取西小学校PTAの資源リサイクル活動のような地域活動に参加するなど、近隣施設との連携や、地域活動への参加など積極的に取り組んでいる。 ・市が協賛しているイベント等において協力体制が整っており、業務がスムーズに行われている。 ・施設が老朽化してきているが、限られた財源の中で必要な対応や修繕を行っている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

・利用件数は前年度並、使用料収入は前年度から増加したが、コロナ禍前ほどの利用件数及び使用料収入には至っていない。利用者の増、収入の増に向けた取り組みについて、さらに具体的な対策を検討するよう、指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市山花公園オートキャンプ場		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	9,195	9,195	9,195
	料金収入等	11,539	10,826	11,492
	管理経費	20,734	20,731	20,687
決算	指定管理費	9,195	9,195	9,195
	料金収入等	11,726	11,691	10,789
	管理経費	19,556	20,014	20,872
収支		1,365	872	▲ 888
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者アンケートの実施により、ニーズを把握し、サービス向上に努めている。 ・山花公園内施設の事業に参加するなど連携をとり、サービス向上に努めている。 ・施設の清掃、衛生管理やスタッフの接客などにおいて、利用者から高い評価を得ている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

- ・利用者、利用料ともに前年度を下回る結果となった。人件費増による管理経費増加と併せ、収支は悪化した。今後は、利用者の増加に向けた取り組みについて検討する。
- ・施設の維持管理、自主事業への取り組みは良好であることから、今後もさらなるサービス向上に努めるべく、指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市丹頂鶴自然公園		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路公園市緑化協会	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	3,851	10,909	2,520
	料金収入等	25,358	25,410	23,220
	管理経費	27,493	27,930	27,930
決算	指定管理費	3,851	10,909	2,520
	料金収入等	20,605	20,417	23,560
	管理経費	24,756	30,441	27,574
収支		▲ 300	885	▲ 1,494
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

2022(令和4)年度から始めた一般観光客対象のガイドは引き続き好評を得ており、2023年(令和5)年度からは職員が撮影した季節折々のタンチョウの生態写真を見せながらガイドをするなど工夫を凝らし、2024年(令和6)年度からは、増加しているガイドの依頼に対応できるよう、ほぼ全職員に研修を実施するなど、来園者へのおもてなしの姿勢が顕著に表れている。SNS登録者数も増えており、口コミでの誘客など、コロナ禍前にも劣らない入園数に戻りつつある。それらを踏まえて良好と評価する。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

一昨年より導入したキャッシュレス決済については、当初こそ一部に混乱が見られたが、現金利用者とキャッシュレス利用者を入園時に振り分ける運用としたことで、円滑な対応が可能となった。また、園内の掲示物も順次見直しを進めており、来園者からは概ね好評を得ている。一方で、阿寒国際ツルセンターと共同で実施した夏休みクイズラリーについては、鶴公園の単独事業と開催時期が重なるなど、相乗効果を見込んだ誘客が難しかったと捉えている。こうした課題を踏まえ、今後も課題解消に向けて指定管理者と協議を重ねていく。

施設名称	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地		
指定管理者の名称	釧路倶楽部合同会社	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	3,766	3,766	3,766
	料金収入等	1,540	1,250	1,550
	管理経費	5,306	5,016	5,316
決算	指定管理費	3,766	3,766	3,766
	料金収入等	1,713	1,673	1,565
	管理経費	5,479	5,289	5,219
収支		0	150	112
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	仕様書の水準を満たし、かつ一部に水準を上回る管理を行っている。 年間をとおして、適切な維持管理を行っていることが確認できる。 春夏には敷地内の手刈りをほぼ毎日実施、ベンチやテーブルについてはペンキを塗ることで景観の維持に努めている。 同時にそれぞれ外注することなく自主作業で行うことで管理経費の縮減に繋がっている。 また、自主事業により切り絵展、絵画展など多彩な催しを行い施設の魅力向上に努めており、その他観光振興に繋がる取組が行われ、釧路の魅力発信に繋がっていることから指定管理者として高く評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設利用者増へ向け様々な自主事業を実施している。
 広報・誘客対策について行われており、多くの方々が来館されているが、更に来館者やイベント参加者の増加に向けての広報について協議していきたい。

施設名称	西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地		
指定管理者の名称	株式会社篠原園芸	指定期間	2021(R3).4.1~2026(R8).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	5,816	5,816	5,816
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	5,816	5,816	5,816
決算	指定管理費	5,816	5,816	5,816
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	5,816	5,816	5,816
収支		0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現指定管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	当該施設の施設(公園便所含む)清掃業務及び草刈業務においては、仕様書で定める回数を実施しているほか、園内にある倒木の処理も行う等、適正な維持管理を行っており、緑豊かな憩いの場としての美観が保たれていると判断できることから、指定管理者として「妥当」と判断する。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

利用者が快適・安全に当該施設を利用できるよう、草刈・清掃業務の他、倒木の処理も行っている。
 今後も同様に実施することで快適な施設を維持し、利用促進に努めてもらいたい。
 緑豊かな憩いの場の提供のため、さらなる施設の利用促進及びサービス向上に向けた自主事業の実施等を期待する。

施設名称	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)		
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	17,086	17,634	17,012
	料金収入等	50,014	50,214	50,414
	管理経費	66,213	67,615	66,540
決算	指定管理費	17,086	17,634	17,012
	料金収入等	45,031	48,887	56,538
	管理経費	59,545	62,162	67,347
収支		2,572	4,359	6,203
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

- ・経営コンサルタントの支援を受けながら、趣向を凝らした新メニューの開発/販売や適切な商品ラインナップの検討/配置が図られており、地元特産品のPRや丹頂の里エリアへの集客において重要な役割を果たしている。
- ・施設の適正な維持管理により、安全で快適に利用できるような環境整備がなされている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

- ・経営コンサルタントによる支援は2024(令和6)年度をもって終了となることから、これまでの支援で培ったノウハウ等を活かしながら施設運営やさらなる経営改善を図れるよう、引き続き指定管理者と市とで連携して取り組む。
- ・丹頂の里エリア内施設間の連動企画や各種掲示等による積極的な誘導などの回遊性の向上により、さらなる集客及び収益増を図る。
- ・引き続き日常的な点検や設備等の状態把握に努め、適正な維持管理を図る。

施設名称	釧路市阿寒町サイクリングターミナル関連施設(11施設)		
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	44,740	48,991	45,128
	料金収入等	190,349	191,528	196,300
	管理経費	229,932	239,308	236,157
決算	指定管理費	44,740	48,991	45,128
	料金収入等	141,163	164,715	174,548
	管理経費	191,006	210,202	218,848
収支		▲ 5,103	3,504	828
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	B	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	<ul style="list-style-type: none"> ・経年劣化による建物や設備の維持補修等に対応し、施設の適正な維持管理がなされている。 ・施設の暑さ対策への取り組みが不十分であり、自社でできる対応がなされていない。 ・経営コンサルタントのアドバイスを受けながら、各施設における集客や売上・魅力向上に資する取り組みがなされている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

- ・主体性と独自性を意識した自主事業の更なる充実を図り、新たな魅力向上と話題作りによる集客に努める。
- ・阿寒バードフェスティバル等の施設間が連携した企画を打ち出し、集客に努める。
- ・阿寒丹頂の里エリアが持つ強みを活かした、スポーツ合宿等の誘致等に取り組み、集客増及び収益増を図る。
- ・設備更新や冷房機器の導入を検討し、適正な環境整備を行う。

施設名称	釧路市阿寒国際ツルセンター及びタンチョウ観察センター		
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	2020(R2).4.1～2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	10,039	10,870	8,975
	料金収入等	17,790	17,840	17,840
	管理経費	27,645	28,479	26,485
決算	指定管理費	10,039	10,870	8,975
	料金収入等	16,259	12,727	15,869
	管理経費	27,377	28,547	28,633
収支		▲ 1,079	▲ 4,950	▲ 3,789
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	一昨年から始めて好評で得ている「夜間ホタル観察会」に加え、新しくなった木道付近での「早朝バードウォッチング」並びに「植物ガイド」を始めるなど、集客効果の高いイベントの開催等に注力したこと、また、SNSの積極的な活用に伴い登録者数も増えるなど、国内のみならず外国人観光客も増加傾向であることから、良好であると評価する。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

昨年度の課題であった「自然観察会」については、夜間観察会に加え、早朝のバードウォッチングを新たに実施した。観光客からの反応も良好で、一定の成果があったと評価している。
 一方、丹頂鶴自然公園と共同で実施した夏休み開催のクイズラリーについては、ツルセンターから鶴公園への誘客には一定の効果が見られたものの、鶴公園からツルセンターへの誘客には難しい面があった。この点を課題として捉え、内容についても、今後引き続き指定管理者と協議しながら改善を図っていく。

施設名称		釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター			
指定管理者の名称		阿寒観光汽船株式会社	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	0	0	0	
	料金収入等	30,000	30,000	28,000	
	管理経費	30,000	30,000	28,000	
決算	指定管理費	0	0	0	
	料金収入等	17,624	25,468	26,699	
	管理経費	17,624	25,468	26,699	
収支		0	0	0	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営 a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。 (2) 施設の維持管理 a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。 (3) 歳入歳出 a 予算を適正に執行しているか。 b 経費削減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好		説明			
		仕様書等の水準を満たす管理が全体にわたり確実に遂行されている。 施設の維持管理について、老朽化した建物内外の修繕や設備類の保守点検など適切に行われていた。 またマリモの安定した飼育展示のため重要な水温管理において、特に水温の上がりやすい夏場には、水槽内の水をこまめに入れ替えるなどの作業を行っている。 その他、マリモの越冬の際には個体の損傷を防ぐため、マリモ研究者の指導を仰ぎながら、波の少ない棧橋付近に流されないようカゴに入れたマリモを沈めて保護する工夫を行い、保全技術の向上と自然環境に配慮した施設運営に取り組んでいる。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
○釧路市として指定管理費の支出はなく、利用者から得られる料金収入から固定経費等を差し引いた差額が還元金として納入されている。 ○2024(令和6)年度の入館者数は71,878人(前年度:68,463人)となり、前年度対比3,415人(約5%)の増となった。 以前より課題としていたインバウンド入館者数については、10,805人(前年度:10,171人)となり、前年度対比634人(約6%)の増となり、引き続き回復が図られた。 ○上記のように入館者数は回復傾向で年々増加しているが、依然としてコロナ禍前2019(令和元)年度の入館者数89,954人(うちインバウンド:15,062人)までの回復には至っていない状況に変わりはなく、引き続き入館者数の回復及び増加を目指し、更なる情報発信や新たな仕掛けづくりなどの事業実施や増加するインバウンド客への対応等が課題となる。					

施設名称		釧路市国設阿寒湖畔スキー場及び釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス			
指定管理者の名称		特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	21,096	20,881	20,628	
	料金収入等	40,950	38,790	42,580	
	管理経費	62,046	56,429	63,207	
決算	指定管理費	21,096	20,881	20,628	
	料金収入等	44,459	39,962	42,956	
	管理経費	62,914	66,347	68,191	
収支		2,641	▲ 5,504	▲ 4,607	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。 <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。 <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費削減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。 					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明				
	仕様書等の水準を満たす管理が全体にわたり、確実に実行されている。コースの維持管理については、暖冬の影響によりゲレンデ整備に苦慮する中、指定管理者の努力もあり、ほぼ予定日通りのコースオープンをすることができた。 また、令和6年度においては各競技大会の他に初の全国高等学校総合体育大会が開催されたことによりスキー場としての優位性が示される形となった。 このように全国各地からの来訪者増加への寄与が地域経済の下支えとして貴重且つ大きな効果をもたらす結果となっており、利用料金収入についても前年度比で増収となっていることから、予算以上の効果をもたらしていることなどを総合的に判断し良好と評価した。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
2024(令和6)年度について、全体の利用者数が前年度比▲0.1%とほぼ横ばいであったが、大会誘致や堅調な合宿受け入れなど指定管理者による運営努力もあって料金収入等は増収となった。 2025(令和7)年度についても、持続可能な運営実現に向けて利用者数・料金収入等の確保が引き続き必要とされている。					

施設名称	釧路市男女平等参画センター		
指定管理者の名称	釧路市女性団体連絡協議会 & Bonos	指定期間	2023(R5).4.1~2028(R10).3.31
1 予算決算の推移 (単位:千円)			
	2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	18,399	19,193
	料金収入等	310	310
	管理経費	18,709	19,503
決算	指定管理費	18,399	19,193
	料金収入等	419	314
	管理経費	18,643	18,675
収支	175	832	1,199
現管理者による管理の有無		現管理者は2023(令和5)年度から管理	
2 評価項目			
(1) 事業の運営			
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。			
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。			
c 必要なスタッフが配置されているか。			
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。			
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。			
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。			
g 個人情報の管理を徹底しているか。			
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。			
(2) 施設の維持管理			
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。			
b 備品の管理が適切に行われているか。			
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。			
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。			
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。			
(3) 歳入歳出			
a 予算を適正に執行しているか。			
b 経費削減の取組を進めているか。			
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。			
3 評価			
S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A
		(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適			
良好	説明		
	仕様書、事業計画に基づき適切に事業が実施されており、各種啓発セミナーや講座の開催回数は、基準を上回っている。施設及び事業周知のために、ホームページやフェイスブック、市公式LINEなどによる情報発信に取り組んでおり、集客を増やすための工夫を行いながら、男女平等参画推進に係る啓発に取り組んでいる。		
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等			
2024(令和6)年度については利用者数が前年度よりも減少したものの、情報発信の工夫などによって引き続き男女平等社会推進のための活動拠点としての役割を果たすことができた。指定管理施設となって7年が経過し、2つの団体が共同して指定管理業務に携わることで、両団体の持つノウハウやネットワークを活用した運営が行われた。今後も、男女平等参画推進の拠点施設として、利用者数の増加が図られるよう、市と指定管理者が連携していくとともに、安心して施設を利用できる環境を維持しながら、男女平等参画社会推進の意識啓発を積極的に行っていくために、センターが主催するセミナー等の内容や実施方法について、指定管理者と協議を行っていく。			

施設名称	釧路市子ども遊学館		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人子ども遊学館市民ステージ	指定期間	2022(R4).4.1~2027(R9).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	141,351	147,532	135,402
	料金収入等	16,100	18,900	22,270
	管理経費	157,451	166,432	157,672
決算	指定管理費	141,351	147,532	135,402
	料金収入等	20,545	21,210	22,266
	管理経費	160,592	167,299	158,240
収支		1,304	1,443	▲ 572
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業運営については、各種SNSや広報くしろを活用し幅広い世代への情報発信を行うことで、施設利用者の確保に努めており、市内に無料の子どもの遊び場が開設される中においても、来館者数が年々増加している点については高く評価できる。 また、多くの市民ボランティアの活用や他の社会教育施設等との連携、施設職員の創意工夫により、施設の特性を生かした事業の充実が図られるとともに、市民協働による施設運営を実現している。 施設の維持管理については、軽微な補修や日常的な設備維持については職員が行い、管理経費の削減に取組んでいる。また、展示機器についても職員の手作業により修繕を行うなど、備品を長期間使用するように努めており、適切な管理が行われている。 予算執行については適正に行われているほか、再委託業務の見直しを行うことで、経費の削減に取組んでいる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も引き続き積極的な広報活動を行い、幅広い世代・地域への情報発信に取り組んでいくとともに、学びと遊びを融合した市民参加型の各種事業を積極的に展開していくことで、利用者に対して施設の効用を最大限発揮していくことが必要である。
 また、少子高齢化、人口減少社会において安定した利用者の確保につなげるため、子育てや特別教育などの支援機関との連携や、市民協働を継承するための次世代の担い手の育成に取り組むとともに、施設や設備の老朽化への対応として保守点検や日常点検を通して利用者が安心して利用することができるよう、指定管理者と連携しながら施設運営を行っていく。

施設名称	釧路市交流プラザさいわい		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市民文化振興財団	指定期間	2021(R3).4.1~2026(R8).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	32,098	34,315	33,088
	料金収入等	815	815	815
	管理経費	32,913	35,130	33,903
決算	指定管理費	32,098	34,315	33,088
	料金収入等	391	385	418
	管理経費	32,470	35,154	33,990
収支		19	▲454	▲484
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

当該施設は、市民の様々な用途に応じた学習活動を奨励し、適正かつ円滑な管理体制を構築している。事業の運営については、当該施設や生涯学習センター市民自由広場を利用した展示会等の発表機会を提供し、文化サークル活動継続のサポートをするとともに、既存サークルの協力を得て生涯学習無料体験会を実施するなど、サークルの育成、支援を行うことで会員の増加や存続に努めている。

また、施設使用の承認や使用料の収受、サークル登録に関する業務等についても適切な運営が行われている。施設の維持管理に関しては、定期的な保守管理・点検や日々の清掃を実施し、衛生管理が徹底されている。

歳入・歳出については、施設利用者に支障が出ない範囲での廊下照明の間引き点灯、冷暖房設備の設定温度の調整等、高熱水費の削減に努めるとともに、環境にも配慮している。予算執行についても適正に処理されている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

仕様書等の水準を満たす管理が行われていることから、今後も引き続き指定管理者と協議し、現在の管理体制を継続する。

今後の課題としては、高齢化に伴い解散するサークルが依然として増えていることや、前年度に比べて利用者が減少していることがあげられることから、旧多目的ホールへ移転する釧路市子育て支援総合センターと連携し、子育て世代へ向けた取組み等を実施していくことで、新規の施設利用者獲得や新たなサークルの掘り起こしに努める。

また、事業情報や文化サークル情報などをホームページ等のデジタルメディアや紙面等を利用することで幅広く市民へ発信し、引き続き指定管理者と連携しながら業務を遂行していく。

施設名称	釧路市中央図書館、釧路市西部地区図書館、釧路市東部地区図書館、釧路市中部地区図書館及び釧路文学館		
指定管理者の名称	一般財団法人くしろ知域文化財団	指定期間	2021(R3).4.1～2026(R8).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	201,796	203,576	206,603
	料金収入等	492	670	532
	管理経費	202,288	204,246	207,135
決算	指定管理費	201,796	203,576	206,603
	料金収入等	897	1,006	1,001
	管理経費	201,458	200,636	201,960
収支		1,235	3,946	5,644
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	第2期釧路市図書館基本計画に沿った適切な図書館運営が行われており、市民の文化的な活動の支援等により地域の情報拠点及び市民交流の場としての役割を果たすことができている。 学校等との連携、協力による事業実施はもとより、市内で活動する関係団体との関係性を活かし、子どもの読書活動の推進や、様々な事業の推進及び拡充に精力的に取り組む他、各種SNS等を活用してイベント情報以外に各館の日常を広報する等、市民に親しみを持ってもらえるような工夫を行い、図書館の利用機会の拡大に向けた新規利用者の開拓及び図書館環境の充実に向けて積極的に取り組んでいる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

貸出人数や貸出冊数は年々減少傾向にあるものの、利用者数は年々微増傾向にあることから、今後も引き続き各館の利用者層や利用者ニーズを反映させた蔵書構成となるよう努めるとともに、利用促進のための各種事業の開催やイベント参加者等を図書貸出へ結びつける方法の検討を通じて、利用者を飽きさせない工夫に取り組んでいく。
 また、子どもの読書活動の推進についてはこれまでも精力的に取り組んできたところであるが、学校図書館や地域の書店等との連携協働により、更なる読書環境の整備、充実を進めていく必要がある。

施設名称		釧路市生涯学習センター、釧路市立美術館及び釧路市民文化会館			
指定管理者の名称		釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	指定期間	2022(R4).4.1～2027(R9).3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	379,544	407,452	388,515	
	料金収入等	3,729	2,800	2,800	
	管理経費	383,273	410,252	391,315	
決算	指定管理費	379,544	407,452	388,515	
	料金収入等	4,003	3,413	5,319	
	管理経費	376,917	401,848	386,740	
収支		6,630	9,017	7,094	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営 a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。 (2) 施設の維持管理 a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。 (3) 歳入歳出 a 予算を適正に執行しているか。 b 経費削減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適 説明 事業運営については、釧路市の文化芸術活動及び生涯学習活動の拠点施設として、優れた芸術鑑賞機会の提供や地元文化団体の発表機会を提供するほか、生涯学習活動を積極的に推進するために、主催する講座事業のメニューについて都度見直しを行うなど、市民の自主的な活動機会の確保に寄与している。 また、施設利用者のニーズに合わせた貸館や、野外学習講座での安全対策の徹底、貸出備品の充実、指定避難施設としての適切な管理運営体制の構築等、幅広い層の利用者が、安心して活動できる環境整備に努めている。 歳入歳出については、事業ごとに会計区分を明確にして適正な予算執行を行うとともに、収納管理も適切に行っている。 また、光熱水費や物価の高騰といった社会情勢の変化による影響が見込まれる際にも、教育委員会と事前協議し、決算見込を立て必要な措置を講じるなど、適切に対応している。					
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
【釧路市生涯学習センター】 少子高齢化による人口減少が進む一方、ICT技術の発展といった社会情勢の変化により、社会教育施設に求められる役割の変化や、デジタル社会に対応した活動機会を提供する必要がある。引き続き市民のニーズに合わせた生涯学習機会の提供のための事業展開や効率的な施設運営を行っていくとともに、施設の劣化状況を定期的に把握し、利用者が安全・安心に生涯学習活動ができる施設環境を維持していくことが求められる。 【釧路市民文化会館】 団体会員の高齢化や活動の担い手不足等が課題として挙げられる。引き続き地元文化団体に対する助言や活動機会、人材育成のための支援を行うほか、より一層連携した取組を進めることで市民の文化芸術活動の活性化を図るとともに、優れた文化芸術鑑賞機会を提供することで、市民が広く文化芸術に触れる機会を確保していく必要がある。					

施設名称	湿原の風アリーナ釧路				
指定管理者の名称	特定非営利活動法人東北北海道スポーツコミッション	指定期間	2023(R5).4.1～2028(R10).3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	110,992	129,933	114,100	
	料金収入等	46,196	48,736	58,865	
	管理経費	157,188	178,699	171,679	
決算	指定管理費	110,992	129,933	114,100	
	料金収入等	46,570	60,482	66,963	
	管理経費	158,454	180,260	163,112	
	収支	▲ 892	10,155	17,951	
現管理者による管理の有無		現管理者は2023(令和5)年度から管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。					
A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。					
B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。					
C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。					
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
説明					
業務仕様書に基づく施設運営や維持管理は着実に遂行しつつ、釧路市スポーツ協会と連携した子ども向け各種スポーツ体験会の開催など、スポーツ実施への普及促進に務めていたことに加え、カケハシ釧路スポーツ記念館へのキッズスペース設置や各種子ども向けイベントを開催するなど、優れた企画力を駆使して子育て世代を中心とした交流スペースとしても着実に根付いており、競技施設以上の効用促進が図られている。					
発想力豊かな各職員による運営努力により、令和5年度において、令和4年度以前より大幅に増加した利用料金収入、利用人数を更に上回る結果に至ったことは大いに評価できる。					
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
本施設の懸案事項である暑さ対策においては、一部エリアに業務用冷風機の設置を行い、指定管理者にて可能な範囲内で対策を講じ、熱中症リスクの改善に務めていた。引き続き指定管理者との情報共有を図り、改善策の協議を継続する。					
また、子育て世代以外の利用者層獲得の一環として、道内有数の総合体育館機能を活用した日常的な運動講座や教室等の開催などにより、釧路市民への健康維持と体力向上に寄与する事業展開についても期待したい。					

施設名称	釧路市鳥取温水プール		
指定管理者の名称	株式会社釧路スイミングクラブ	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	22,626	25,458	23,309
	料金収入等	21,620	21,670	21,420
	管理経費	43,844	46,776	44,389
決算	指定管理費	22,626	25,458	23,309
	料金収入等	19,742	17,534	18,061
	管理経費	43,332	42,627	41,523
収支		▲ 964	365	▲ 153
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

適切な人員配置のもと、業務仕様書に基づく施設運営や維持管理がなされていた。地元水泳協会との連携のもと各種大会運営を実施したほか、子どもから大人まで幅広い年齢層に応じた水泳教室の開催や子ども向けイベントとしてクリスマス会を実施するなど、競技の普及啓発や競技人口および施設利用者の拡大に務めていた。また、屋外での運動が困難な冬期間(11~3月)における開場時間を通常の20時から21時へと延長し、釧路市民への健康づくりの機会向上を図る取り組みを実施していたことは評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化が進行している現状において、定期的に施設の巡回点検を実施し、施設の設備の不具合箇所の早期発見に努めるとともに、迅速に修繕対応するなど施設の維持管理を適正に実施していく必要がある。
その他、利用者の少ない時間帯や施設の空きスペースを有効活用した取り組みにも注視し、より魅力ある施設運営を行えるよう互いに連携して模索していきたい。

施設名称	大規模運動公園体育施設他屋外体育施設(25施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	85,730	90,720	85,562
	料金収入等	4,762	2,115	2,872
	管理経費	90,492	92,835	88,434
決算	指定管理費	85,730	90,720	85,562
	料金収入等	5,709	2,985	3,016
	管理経費	88,438	92,124	87,272
収支		3,001	1,581	1,306
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

無料施設も含めて全25施設の一括管理を担っており、職員数が限られている中で適切なスケジュール管理のもと各種整備や美観の保持がなされていたほか、各施設において優先度の高いものから順に適切な予算執行がなされており、急激な物価高騰により管理経費も増加していきなかつ、収支決算は黒字を維持していた。
また、昨年度に続き、ウインドヒルひがし北海道スタジアム(釧路市民球場)における子ども向けイベント「スタジアムフェスタ」を継続開催しており、競技者以外の方でも本施設を気軽に堪能できる創意工夫がなされていた。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

多数の特色ある施設を一括管理している強みを生かし、各競技団体等と調整のうえ、ウインドヒルひがし北海道スタジアムのみならず閑散期を中心とした施設の有効活用への取り組みを検討していただきたい。
また、施設・設備等における老朽化への対応として、引き続き日常的な点検による小まめな状態把握に加えて、競技団体からの整備要望などを指定管理者と共有し、優先順位を意識した計画的な整備に向けた協議を行う。

施設名称		鶴ヶ岱テニスコート、鶴ヶ岱相撲場及び釧路市鶴ヶ岱武道館			
指定管理者の名称		一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	2020(R2).4.1～2025(R7).3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	14,400	14,164	14,164	
	料金収入等	635	414	398	
	管理経費	15,035	14,578	14,562	
決算	指定管理費	14,400	14,164	14,164	
	料金収入等	469	537	471	
	管理経費	14,458	14,193	14,632	
収支		411	508	3	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。 <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。 <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費削減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。 					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		<p>適切な人員配置のもと、業務仕様書に基づく施設運営や維持管理がなされていた。 鶴ヶ岱武道館を利用する主要団体である地元弓道連盟や剣道連盟等とは日常的なコミュニケーションを心掛け、更衣室への網戸の設置やストーブの更新工事を行うなど、老朽化の著しい施設ではあるが可能な限り快適に利用できるよう細やかな対策がなされていた。 また、自主事業においては、新たな取り組みとして地域住民を交えた餅つき大会を開催するなど、空き時間を有効活用し、競技者以外の方にも来場してもらおうきっかけ作りがなされていたことは評価できる。</p>			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>各施設の老朽化が目立っていることから、日常的な点検により施設・設備等の状態をこまめに把握し、適宜、指定管理者と協議・対応を行う必要がある。また、今後の取り組みとしては、鶴ヶ岱武道館にて一般市民向けの武道普及イベントの開催を計画していることから、各種武道競技団体と連携し、競技人口拡大へと繋がる継続事業となるよう期待したい。</p>					

施設名称	柳町ローラースケートコース、釧路市柳町スピードスケート場及び釧路市柳町アイスホッケー場			
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	2020(R2).4.1～2025(R7).3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)				
	2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	148,570	169,238	140,631
	料金収入等	24,937	29,257	30,738
	管理経費	173,507	198,495	171,369
決算	指定管理費	148,570	169,238	140,631
	料金収入等	23,922	27,283	30,711
	管理経費	172,191	186,093	175,401
収支	301	10,428	▲ 4,059	
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理			
2 評価項目				
(1) 事業の運営				
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。				
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。				
c 必要なスタッフが配置されているか。				
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。				
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。				
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。				
g 個人情報の管理を徹底しているか。				
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。				
(2) 施設の維持管理				
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。				
b 備品の管理が適切に行われているか。				
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。				
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。				
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。				
(3) 歳入歳出				
a 予算を適正に執行しているか。				
b 経費削減の取組を進めているか。				
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。				
3 評価	S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。		
	A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。		
	B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。		
	C (水準未滿)	仕様書等の水準を満たしていない。		
評価の観点	評価	評価の観点	評価	
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	
		(3)歳入歳出	A	
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適				
良好	説明			
	適切な人員配置のもと、業務仕様書に基づく施設運営や維持管理がなされていた。自主事業においては、各種スケート教室はもとより、健康体操やヨガ教室などの健康維持・体づくりの特化したメニューを幅広く展開し、釧路市社会教育推進計画の遂行を意識した取り組みがなされていた。特に夏場には柳町スピードスケート場屋外にて青空ヨガ教室を開催し、施設閑散期の有効活用を図っていたことは印象的であった。加えて、一般市民向け冬季イベントである「柳町フェスタ」では、そり引き大会やバナナポート体験など多種多様な催しを実施し、多くの来場者を獲得した。施設管理業務のみに留まらない職員全体の努力が見受けられ、本年度の総合評価は「良好」とであると判断した。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等				
冬期間においては、屋内・屋外という異なる性質を持つ2つのリンクの営業を行うため、難しい運営を求められるところであるが、今後も市との情報共有を図りながら適切な維持管理を行う必要がある。特に近年は温暖化の影響で柳町スピードスケート場の営業日が十分に設けられなくなっているが、長年培った管理経験を活かし、競技大会等への影響は最小限に押さえている。引き続き可能な限りコンディションを維持し、道東における屋外リンクの拠点としての運営に努めていただきたい。				

施設名称	釧路アイスアリーナ				
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	2020(R2).4.1～2025(R7).3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	87,356	107,218	82,704	
	料金収入等	20,209	20,280	20,319	
	管理経費	107,565	127,498	103,023	
決算	指定管理費	87,356	107,218	82,704	
	料金収入等	20,553	21,050	17,378	
	管理経費	107,675	113,142	102,382	
	収支	234	15,126	▲ 2,300	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費削減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明				
	<p>適切な人員配置のもと、業務仕様書に基づく施設運営や維持管理がなされていた。</p> <p>2023(令和5)年度と比較して利用料金収入が大幅に減少しているが、要因としてはアジアリーグが未開催となったことや北海道ワイルズ(現:東京ワイルズ)の本拠地移転が大きいことから、やむを得ない内容であると分析している。</p> <p>そのような状況下においても、引き続き地元アイスホッケー連盟を中心とした関係団体との連携のもと、「スポ財カップジュニアアイスホッケー大会」などの自主大会を積極的に開催し、競技振興の下支えを担っていることは大いに評価できる。</p>				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>他の屋内氷上競技施設に比べて、冷凍設備の老朽化によるトラブルが多いため、日常的な点検及び維持管理、市への情報共有を徹底し、営業への影響を最小限に留める必要がある。</p> <p>また、今後の利用者及び収入増加策の一環として、引き続き競技大会などの誘致に加えて、本施設にて備えている最新LEDビジョンや演出機能付LED照明を活用した興行など、一般利用者の誘客を見据えた取り組みにも期待したい。</p>					

施設名称	釧路市春採アイスアリーナ		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	54,149	63,068	53,190
	料金収入等	21,899	21,996	22,124
	管理経費	76,048	85,064	75,314
決算	指定管理費	54,149	63,068	53,190
	料金収入等	21,834	18,534	17,529
	管理経費	75,304	74,566	74,146
収支		679	7,036	▲ 3,427
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	適切な人員配置のもと、業務仕様書に基づく施設運営や維持管理がなされていた。利用料金収入の伸び悩みにより収支決算は赤字となっているが、施設内外の設備や備品における軽微破損は職員自前で修繕するなど、経費削減は十分に努めており、予算執行上は問題ないものであると判断している。また、自主事業においては、各種スケート教室やフィギュアスケートレッスンを開催し、子ども達を中心とした氷上競技の人口拡大に向けた一助を担っている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

同施設は老朽化が著しく、日常的な細やかな維持管理が重要とされているが、指定管理者による適切かつ迅速な修繕が行われているおかげで、運営面での支障は最小限に抑えられている。
 また、2025(令和7年)度からは榎大進スケートセンターとのコンソーシアムによる管理体制となる。本企業はこれまでも数多くのアイスホッケー女子日本代表を輩出しており、ジュニア育成にも精力的に取り組んでいる。長年培ってきた施設管理能力に定評のある本指定管理者との連携により、これまでになく氷上競技の普及振興、並びに本施設の魅力向上に向けた取り組みに期待したい。

施設名称		釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場			
指定管理者の名称		協和総合管理株式会社釧路支社	指定期間	2022(R4).4.1~2027(R9).3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	6,049	6,049	6,049	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	6,049	6,049	6,049	
決算	指定管理費	6,049	6,049	6,049	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	6,049	6,049	6,049	
収支		0	0	0	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
説明					
良好		指定管理者の主催事業である遺跡見学会(年1回)の実施や釧路市立博物館の事業である「竪穴住居で屋根ふき体験」のサポートに加え、通常業務である復元竪穴住居の屋根補修や史跡維持管理のための草刈り等、施設の設置目的に合致した業務が適切に行われている。指定管理者の主催事業では、近隣施設との連携が図れるような試みや体験型イベントを盛り込むといった事業の拡充化が行われており、利用者に対するサービス向上の姿勢が指定管理者に見受けられる。 また、経年劣化による施設内や風雨等による破損箇所の修繕に対応している。特に特殊性の高い竪穴住居の修繕にも経験を活かしながらや迅速な対応が見受けられる。冬期間の除雪及び融雪期の雪解け水や近年急激に増加しているヒグマ等の獣害対応についても、継続して当館と連携しながら取り組むとともに、利用者の安全確保を最優先とした迅速な報告が行われている。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
冬季間の除雪及び融雪期の雪解け水対応については、継続して取り組んでいる。また、ヒグマ等獣害の対応についても、当館及び関係各課及び周辺施設と柔軟に連携を行い、緊急時における対応の適切化に取り組んでいる。経年劣化によって生じたガイダンス施設及び園路、復元竪穴住居については、当館並びに関係他課と協議しながら、来場者の安全性向上に向けて継続的に取り組んでいく必要がある。					

施設名称		釧路市阿寒湖畔スポーツ広場			
指定管理者の名称		阿寒観光汽船株式会社		指定期間	2022(R4).4.1~2027(R9).3.31
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	18,557	19,167	18,855	
	料金収入等	782	877	973	
	管理経費	19,305	20,044	19,828	
決算	指定管理費	18,557	19,167	18,855	
	料金収入等	817	829	1,000	
	管理経費	19,128	19,315	19,498	
収支		246	681	357	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		施設の日常点検にしっかりと取り組んでおり、施設の営業に影響するような大きな故障等は発生しなかった。また、プール内に発生した異物を、発見後、速やかに対応するなど、適切な管理体制がとられていた。 また、観光地である阿寒湖温泉地区のスポーツ施設として、地域住民のみならず観光客などの施設利用増にも努めた。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
仕様書の基準を満たす適切な指定管理業務が実施されていた。 近年、温暖化によりスケートリンクのオープン時期が遅れ、スピードスケート大会の開催にも影響が出ていたが、令和6年度は注水量や散水回数を変更するなど、これまでのノウハウによる工夫によってオープン時期の遅延を最小限にし、スピードスケート2大会を無事に開催することが出来た。 今後も引き続き、利用者数の増加に向けて、情報発信や自主事業実施など、市と指定管理者との協議を行う。					

施設名称		釧路市阿寒町総合運動公園					
指定管理者の名称		特定非営利活動法人グルスの杜あかん	指定期間		2021(R3).4.1~2026(R8).3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)							
		2022(令和4)年度		2023(令和5)年度		2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	33,195		35,013		33,439	
	料金収入等	40		45		35	
	管理経費	33,157		35,058		33,474	
決算	指定管理費	33,195		35,013		33,439	
	料金収入等	40		35		22	
	管理経費	32,875		34,103		33,280	
収支		360		945		181	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理					
2 評価項目							
(1) 事業の運営							
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。							
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。							
c 必要なスタッフが配置されているか。							
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。							
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。							
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。							
g 個人情報の管理を徹底しているか。							
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。							
(2) 施設の維持管理							
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。							
b 備品の管理が適切に行われているか。							
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。							
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。							
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。							
(3) 歳入歳出							
a 予算を適正に執行しているか。							
b 経費削減の取組を進めているか。							
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。							
3 評価							
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。					
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。					
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。					
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。					
評価の観点		評価	評価の観点		評価		
(1)事業の運営		S	(2)施設の維持管理		S		
			(3)歳入歳出		A		
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適							
良好		説明					
		基本的な維持管理や施設運営が適切に行われているだけでなく、多種多様な自主事業を開催するなど、地域のスポーツ拠点施設として親しまれる環境整備に努め、コロナ禍の利用者数減少からの回復につなげた。 また、地域住民対象のスポーツ事業の開催にあたってノウハウが発揮され、地域のスポーツ振興に貢献している。					
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等							
老朽化が進む施設であるが保守点検や修繕が適切に行われ、利用者が安心・安全に施設利用できる環境整備に継続して取り組んでいたことに加え、野球場及び多目的広場の芝生維持管理も適切に行われた。今後も市と指定管理者が連携し、適切な維持管理を実施する。 また、市による阿寒地域のスポーツ合宿誘致活動とも連携し、施設の有効活用や利用増加につなげたい。							

施設名称	釧路工業技術センター		
指定管理者の名称	公益財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	指定期間	2021(R3).4.1~2026(R8).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	100,305	103,220	102,515
	料金収入等	2,000	2,000	2,000
	管理経費	107,883	108,796	109,018
決算	指定管理費	98,883	102,673	102,515
	料金収入等	1,825	1,783	1,644
	管理経費	102,182	103,406	105,594
収支		▲ 1,474	1,050	▲ 1,435
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	地域産業の技術開発支援機関として基本協定書や仕様書の水準を満たしている。地域企業を積極的に訪問し、地域企業のニーズに基づく新製品開発、業務改善及び販路開拓や中小企業経営を支援するための事業を行っているほか、各種セミナーへの参加(オンライン含む)や関係機関訪問など、積極的な関係構築を行っている。また、企業のDX化の取組みへの支援やロボット技術に係る情報収集など、企業の生産性向上のための活動を行っているとともに、新産業の創出への取組みにも参加するなど、地域の産業振興に対し積極的に関わる体制は高く評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

当センターは、豊富な経験と高い技術をもつ専門職が常駐し、技術相談や、商品化相談への対応など、地域の産業基盤として必要不可欠な存在となっている。また、人材不足への対応や、付加価値・生産性向上等といった企業支援の必要性も増している。道央圏を中心にDX関連の企業進出が進む中、当市でも先端産業の可能性を引き続き探る必要がある一方で、地域資源を活用して長年にわたり地域経済を支えてきた既存企業の生産性向上の支援は不可欠である。こういった情勢の中で、当センターが果たす役割は大きく、企業訪問や技術開発支援を行う中で地域産業の課題解決及び振興に向けて不断に取り組んでいくとともに、時代に見合った機器の導入を検討するなど、センターの機能が充分発揮できるよう、指定管理者と連携を図っていく。

施設名称	釧路市公設地方卸売市場		
指定管理者の名称	釧路中央市場サービス株式会社	指定期間	2022(R4).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	29,766	29,766	29,766
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	29,738	29,749	29,690
決算	指定管理費	29,766	29,766	29,766
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	29,764	29,696	29,649
収支		2	70	117
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

使用料の徴収、施設の維持管理、統計資料作成などの各種業務を仕様書に基づき適切に実施され、市場の効率的な運営と経営の透明性が確保された。
 当市場は、多数の民間事業者が入居する特殊な施設である中、市場利用者の申し出に対する対応や調整、市場内の秩序維持について、担当課と緊密に連携し取り組んでいた。
 また、施設の老朽化が進む中、日々の巡回等により要改修箇所を特定し、軽微な修繕について即応することで、市場利用者の安全確保がされ、経費削減についても図られた。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

仕様書に基づき各種業務を適切に遂行し、市場内の秩序維持や安全確保、経費削減について、積極的に取り組まれた。
 また、市場の改修工事において、工事担当課・施工事業者と場内事業者との調整に積極的に協力するなど、市場運営に対する前向きな姿勢が認められた。
 今後については、次年度より指定管理者が変更になるが、人口減少、消費者ニーズ・流通形態の多様化など市場を取り巻く環境の変化による取扱数量の減少傾向が課題となっている中で、円滑な事業運営と迅速かつ丁寧な施設管理が行われることを期待したい。

施設名称		釧路市魚揚場			
指定管理者の名称		一般社団法人釧路水産協会	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度	
予算	指定管理費	64,796	64,796	65,396	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	64,796	64,796	65,396	
決算	指定管理費	64,796	64,796	65,396	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	64,206	61,894	65,964	
収支		590	2,902	▲ 568	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費削減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
妥当		<p>説明</p> <p>老朽化がかなり進んでいる当施設において、補修・修繕に積極的に取り組み、使用者からの突発的な依頼にも早急に対応しており、仕様書等に定められている指定管理業務は水準どおり適切に行われている。</p> <p>歳入歳出に関して、前年度は補修・修繕した箇所が多かったため、指定管理業務に係る経費は赤字となった。</p>			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>指定管理者は良好な指定管理業務の継続・実施ができるように水産関係者とも密接に連携をとっているので評価している。</p> <p>また近年の物価高騰に伴い、補修・修繕費も高騰しているが、施設の安全性を保ちながらも経費削減等を目指すために、今後も指定管理者と緊密な連携を図っていく。</p>					

施設名称	釧路市水産団地汚水処理場		
指定管理者の名称	株式会社釧路水産団地公社	指定期間	2023(R5).4.1~2028(R10).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	226,659	211,633	233,649
	管理経費	237,559	210,931	249,110
決算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	207,738	191,059	221,267
	管理経費	267,175	263,671	251,869
収支		▲ 59,437	▲ 72,612	▲ 30,602
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	B

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

当施設は利用料金制を導入し、利用料金のみで施設を運営しており、市による指定管理費の支出は無い。施設の安定的な運用を図るため、計画的な設備更新の他、突発的な修繕にも早急に対応しており、仕様書等の水準を満たす管理が行われている。特に施設の維持管理については、大楽毛水産加工団地から当該処理場に繋がる汚水送水管の定期的な目視点検を実施し、危険箇所の事前把握に努めていることから評価は「S」としている。
2024(令和6)年度決算は、エネルギー価格や物価の上昇、さらに想定よりも汚水処理量が低下したことにより3期連続の赤字になったが、内部留保資金で対応した。このままの収支で推移すると、施設の大規模修繕のために積み立てていた内部留保資金がなくなり赤字となることから、2024(令和6)年8月より汚水処理料金を330円/㎡(税込) から 440円/㎡(税込) に増額している。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年度に引き続き、業務効率の改善や使用薬品の見直しなどにより、更なる経費削減を指導していく。
2024(令和6)年に受入料金単価の改定を行ったところではあるが、今後も受入水量や収支の推移を注視し、指定管理者及び利用者との協議・監督しながら経営の安定化に努めてまいりたい。

施設名称	釧路河畔駐車場及び釧路錦町駐車場					
指定管理者の名称	株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	2023(R5).4.1～2028(R10).3.31			
1 予算決算の推移 (単位:千円)						
		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度		
予算	指定管理費	45,954	40,464	37,340		
	料金収入等	140	140	140		
	管理経費	46,094	40,604	37,480		
決算	指定管理費	45,954	40,464	37,340		
	料金収入等	179	186	161		
	管理経費	45,719	36,346	36,980		
	収支	414	4,304	521		
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理				
2 評価項目						
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費削減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>						
3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。				
	評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
	(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適						
	妥当	説明				
		利用者の安全確保や光熱費等の経費削減のため、適切な施設運営が行われている。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等						
前年度同様、経費削減に努め利用者の安全確保を念頭に適切な施設運営が行われている。 引き続き、施設の経年化に伴い、指定管理者と連携し施設の損傷が軽微なうちに必要な修繕を行う予防保全型の維持管理に努め、将来の維持管理・更新費用の抑制を図る。						

施設名称	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市住宅公社	指定期間	2020(R2).4.1~2025(R7).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		2022(令和4)年度	2023(令和5)年度	2024(令和6)年度
予算	指定管理費	428,093	495,152	443,383
	料金収入等	93,960	102,927	94,058
	管理経費	519,033	597,412	537,441
決算	指定管理費	428,093	495,152	443,383
	料金収入等	94,084	109,497	99,554
	管理経費	521,793	605,075	533,569
収支		384	▲ 426	9,368
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

市営住宅の老朽化が進む中、施設の危険箇所を的確に把握し維持管理がなされている。また、使用料の徴収に尽力し適切な滞納整理が実施されているものの更なる債権管理の効率化を期待するものであり、総合的な判断として極めて良好に近い妥当と判断した。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

来年度から引き続き、入居者からの要望や対応困難なクレームへの対応、施設の老朽化に伴い求められる緊急的な修繕等が増加することから、市と指定管理者は入居者の安全安心を確保するため、連携し適宜協議を行っていく。