

平成30年度

釧路市指定管理者施設管理評価報告書

2019年(令和元年)9月

釧 路 市

1 指定管理者施設管理評価について

従来の公の施設の「管理委託制度」に代わり、「指定管理者制度」を導入する「地方自治法の一部を改正する法律」が、平成15年6月13日に公布、同年9月2日から施行され、公の施設の管理については、法人その他の団体が行うことができるようになりました。

公の施設は、住民の福祉増進のために住民の平等な利用が確保されなければならない施設です。この適正な管理運営を確保するために、従来、公の施設の管理運営主体は、その公益性が重視され、公共団体、公共的団体、自治体が出資する法人に委託先が限定されていましたが、公的主体以外の民間事業者のサービス提供能力が認められるとともに、多様化する住民ニーズに効果的・効率的に対応するためには、民間事業者の持つノウハウを有効に活用すべきであると考えられるようになりました。こうした考え方に基づき、公の施設の公正な管理運営の確保のため、受託者自体の公益性を最重視してきた従来の考え方を転換し、公の施設の適正な管理を確保しつつ、住民サービスの向上にも寄与することを目的として「指定管理者制度」は導入されました。

釧路市では、平成16年度に公の施設に対する指定管理者制度を導入して以来、多くの施設が同制度に基づく管理へと移行しております。制度の利点を活かし、更なる住民サービスの向上を図っていくためには、公の施設の設置者として、指定管理者による管理運営の状況を常に把握していくことが必要不可欠であります。指定管理者に対する評価は、こうした管理運営状況の把握に有効であるだけでなく、サービス内容の改善を指定管理者に促す上での動機付けとなる他、必要に応じて次期指定管理者選定に向けた論点の整理を行う上での資料となるものでもあります。

本報告書で取りまとめている「指定管理者施設管理評価シート」は、これまで施設の所管課ごとに個別対応により行われてきた評価に変わり、釧路市が指定管理者制度を導入している全ての施設について、体系的に整理した評価項目による評価を行うための統一様式として、平成24年度（平成23年度事業分）より導入いたしました。本評価シートの導入は、現状の管理運営状況や課題をより端的に把握し、今後の施設の管理運営や次期指定管理者選定のための指針の一つとすることを目的としています。

2 指定管理者施設管理評価シートの作成

指定管理者施設管理評価シートは、指定管理者が仕様書等に基づき、適切に施設の管理を行っているかどうかを検証するためのものです。

シートの構成としては、施設名称、指定管理者の名称、指定期間、予算決算の推移、評価、前年度評価結果を受けた対応からなります。

評価のプロセスとしては、まず、「3つの観点」(1)事業の運営、(2)施設の維持管理、(3)歳入歳出)ごとに設定した計16の項目について施設の所管課が評価をします。施設の性格等により該当しない項目については評価対象外とします。

【評価項目】

(1) 事業の運営 (8項目)

サービス水準、職員配置、自主事業の成果などの観点から、施設の目的に合致した事業が運営できているかを評価する。

- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
- b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
- c 必要なスタッフが配置されているか。
- d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
- e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
- f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
- g 個人情報の管理を徹底しているか。
- h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。

(2) 施設の維持管理 (5項目)

保守管理・点検、清掃・衛生管理、修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。

- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
- b 備品の管理が適切に行われているか。
- c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
- d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
- e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。

(3) 歳入歳出 (3項目)

予算執行、経費縮減、利用料金・使用料徴収などの観点から、歳入歳出が適正に行われているかを評価する。

- a 予算を適正に執行しているか。
- b 経費縮減の取組を進めているか。
- c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

【評価項目】の結果に基づき、指定管理者の管理状況についての評価が「3つの観点」ごとに定まります。

【3つの観点の評価】

【S：水準以上】・・・仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。

【A：適正】・・・仕様書等の水準を満たす管理が行われている。

【B：一部課題あり】・・・仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。

【C：水準未滿】・・・仕様書等の水準を満たしていない。

最後に総合評価を行います。「3つの観点」の評価結果に応じた評価となります。

Sが1つ以上、かつ、残りが全てAの場合	良好
①全てAの場合 ②Bが1つで、かつ、Cが無い場合	妥当
Bが2つ以上、かつ、Cが無い場合	要努力
Cが1つ以上ある場合	不適

評価の説明は、評価項目の状況も踏まえ、具体的に記載します。総合評価の結果が前年度と変化した場合には、評価が変化した理由も合わせて記載します。

また、前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等には、前年度評価結果を受けての改善等の対応状況と今回の総合評価を受けての課題や展望等について記載します。

3 指定管理者施設一覧表

平成30年度に釧路市が指定管理者制度を導入している公の施設は以下のとおりです。

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
9	地区会館等	釧路市民活動センター	特定非営利活動法人くしろ・わっと	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	市民環境部市民生活課	1
10	地区会館等	釧路市コミュニティセンター	株式会社美警	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	公募	市民環境部市民生活課	2
	地区会館等	釧路市駒場会館	駒場地区会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	3
	地区会館等	釧路市千歳会館	千歳会館運営協議会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	4
	地区会館等	釧路市愛国会館	愛国会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	5
	地区会館等	釧路市緑ヶ岡会館	釧路市緑ヶ岡会館運営協議会	2014(H26).4.1 ~ 2018(H30).8.27 (2.5年)	指名	市民環境部市民生活課	6
	地区会館等	釧路市若草会館	若草地区会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	7
	地区会館等	釧路市川北会館	川北会館運営協議会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	8
	地区会館等	釧路市旭会館	旭地区会館運営協議会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	9
	地区会館等	釧路市豊川会館	釧路市豊川会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	10
	地区会館等	釧路市鉄北みどり会館	鉄北みどり会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	11
	地区会館等	釧路市美原会館	釧路市美原地区会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	12
	地区会館等	釧路市春採下町会館	春採下町地区会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	13
	地区会館等	釧路市桜ヶ岡中央会館	桜ヶ岡中央会館運営協議会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	14
	地区会館等	釧路市星が浦会館	釧路市星が浦会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	15
	地区会館等	釧路市鳥取北会館	鳥取北会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	16
	地区会館等	釧路市新橋会館	釧路市新橋会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	17
	地区会館等	釧路市城山会館	城山地区会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	18
	地区会館等	釧路市桜ヶ岡共和会館	釧路市桜ヶ岡共和会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	19
	地区会館等	釧路市宮本会館	宮本会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	20
	地区会館等	釧路市昭和会館	昭和会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	21
	地区会館等	釧路市愛国東会館	釧路市愛国東会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	22
	地区会館等	釧路市橋南西会館	釧路市橋南西会館運営協議会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	23
	地区会館等	釧路市緑ヶ岡南会館	緑ヶ岡南地区会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	24
	地区会館等	釧路市武佐会館	釧路市武佐会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	25
	地区会館等	釧路市鉄北中央会館	釧路市鉄北中央会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	26
	地区会館等	釧路市貝塚会館	貝塚会館運営協議会	2014(H26).4.1 ~ 2018(H30).8.27 (2.5年)	指名	市民環境部市民生活課	27
	地区会館等	釧路市宝浜会館	釧路市宝浜会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	28
	地区会館等	釧路市中鶴野会館	中鶴野会館管理運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	29
	地区会館等	釧路市昭園会館	釧路市昭園会館管理運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	30
	地区会館等	釧路市大星会館	釧路市大星会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	31
	地区会館等	釧路市沼尻会館	釧路市沼尻会館運営協議会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	32
	地区会館等	釧路市芦野会館	芦野地区会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	33
	地区会館等	釧路市大楽毛西会館	大楽毛西会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	34
	地区会館等	釧路市鳥取南会館	釧路市鳥取南会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	35
	地区会館等	釧路市昭北会館	昭北会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	36
	地区会館等	釧路市富士見会館	釧路市富士見会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	37
	地区会館等	釧路市はまなす会館	はまなす会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	38
	地区会館等	釧路市鳥取東会館	釧路市鳥取東会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	39
	地区会館等	釧路市文苑会館	文苑地区会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	40
	地区会館等	釧路市白樺ふれあい交流センター(地区会館の機能に係る部分)	白樺台地区会館運営委員会	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	41
	地区会館等	釧路市緑ヶ岡・貝塚ふれあいセンター(会館機能施設等)	釧路市緑ヶ岡・貝塚ふれあいセンター運営協議会	2018(H30).8.27 ~ 2021(R3).3.31 (2.5年)	指名	市民環境部市民生活課	42
	地区会館等	阿寒町布伏内コミュニティセンター	阿寒町布伏内コミュニティセンター運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (3年)	指名	阿寒町行政センター市民課	43
	地区会館等	阿寒町徹別多目的センター	阿寒町徹別多目的センター運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (3年)	指名	阿寒町行政センター市民課	44
	地区会館等	阿寒町仁々志別多目的センター	阿寒町仁々志別多目的センター運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (3年)	指名	阿寒町行政センター市民課	45
11	医療・福祉	釧路市身体障害者福祉センター	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	福祉部障がい福祉課	46
12	医療・福祉	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	福祉部障がい福祉課	47
	医療・福祉	緑風荘	釧路市老人福祉センター緑風荘運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	48
	医療・福祉	釧路市第2老人福祉センター	釧路市第2老人福祉センター清風荘運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	49
	医療・福祉	釧路市第3老人福祉センター	釧路市第3老人福祉センター鶴風荘運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	50
	医療・福祉	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター桜花荘運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	51
	医療・福祉	釧路市大川町老人福祉センター	釧路市大川町老人福祉センター橋南荘運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	52
	医療・福祉	釧路市柳町老人福祉センター	釧路市柳町老人福祉センター鉄北荘運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	53
	医療・福祉	釧路市大楽毛老人福祉センター	釧路市大楽毛老人福祉センター大楽毛荘運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	54
	医療・福祉	釧路市寿老人福祉センター	釧路市寿老人福祉センター寿荘運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	55
	医療・福祉	釧路市美原老人福祉センター	釧路市美原老人福祉センター美原荘運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	56

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
-	医療・福祉	釧路市武佐老人福祉センター	釧路市武佐老人福祉センター平成荘運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	57
	医療・福祉	釧路市星が浦老人福祉センター	釧路市星が浦老人福祉センター星鶴荘運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	58
	医療・福祉	釧路市昭和老人集会所	釧路市昭和老人集会所運営委員会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	59
	医療・福祉	釧路市高齢者生きがい交流プラザ(プラザよねまち)	釧路市老人クラブ連合会	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	60
13	医療・福祉	釧路市夜間急病センター	一般社団法人釧路市医師会	2018(H30).4.1 ~ 2023(R5).3.31 (5年)	指名	こども保健部健康推進課	61
14	医療・福祉	釧路市音別町社会福祉会館	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	音別町行政センター保健福祉課	62
15	医療・福祉	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム	特定非営利活動法人オーディナリーサーヴァンツ	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	音別町行政センター保健福祉課	63
16	勤労者	釧路市労働者福祉センター(サンライズ釧路)	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	2017(H29).4.1 ~ 2022(R4).3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課	64
17	観光・レク・生涯学習・農村	釧路フィッシャーマンズワープ(MOO)	株式会社釧路河畔開発公社	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	65
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市東港区北地区緑地(EGG)	株式会社釧路河畔開発公社	2014(H26).4.1 ~ 2019(H31).3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	65
18	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市観光国際交流センター	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	66
	観光・レク・生涯学習・農村	幸町緑地	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	66
19	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市湿原展望台	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	2017(H29).4.1 ~ 2022(R4).3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	67
20	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市農村都市交流センター	株式会社トップオブ釧路	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	産業振興部農林課	68
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市ふれあいホースパーク	株式会社トップオブ釧路	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	産業振興部農林課	68
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ふれあい農園	株式会社トップオブ釧路	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	産業振興部農林課	68
21	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市都市公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	69
22	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市コミュニティ体育館	一般財団法人釧路市公園緑化協会	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	70
23	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市山花公園オートキャンプ場	一般財団法人釧路市公園緑化協会	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	71
24	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市丹頂鶴自然公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部動物園	72
25	観光・レク・生涯学習・農村	大町地区港湾休憩所(港文館)	企業組合北海道ろうきょう	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	73
	観光・レク・生涯学習・農村	入舟緑地	企業組合北海道ろうきょう	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	73
26	観光・レク・生涯学習・農村	西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地	近藤林業株式会社	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	74
27	観光・レク・生涯学習・農村	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
28	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町サイクリングターミナル	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町丹頂の里保養センター	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農村	野営場等林間休養施設	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農村	レクリエーション農園	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農村	野外運動施設	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農村	地域資源活用工房	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農村	自然休養村管理センター	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農村	植樹等景観施設	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農村	環境保全施設(駐車場)	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農村	炭砒と鉄道館	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
29	観光・レク・生涯学習・農村	ふれあい広場	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
29	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒国際ソルセンター及びバンチョウ観察センター	株式会社阿寒町観光振興公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部動物園	75
30	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター	阿寒観光汽船株式会社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	76
31	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市国設阿寒湖畔スキー場	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	77
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	77
32	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市男女平等参画センター(ふらっと)	釧路市女性団体連絡協議会	2018(H30).4.1 ~ 2023(R5).3.31 (5年)	公募	総合政策部市民協働推進課	78
33	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市こども遊学館	釧路市民文化振興財団、NPO法人こども遊学館市民スチーフジョーシアム	2017(H29).4.1 ~ 2022(R4).3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	79
34	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市交流プラザさいわい	一般財団法人釧路市民文化振興財団	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	80
35	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市中央図書館、釧路市西部地区図書館、釧路市東部地区図書館、釧路市中部地区図書館、釧路市文学館	釧路市民文化振興財団、くしろ知域文化財団コンソーシアム	2017(H29).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (4年)	公募	生涯学習部生涯学習課	81
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市生涯学習センター	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	2017(H29).4.1 ~ 2022(R4).3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	82
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市立美術館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	2017(H29).4.1 ~ 2022(R4).3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	82
36	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民文化会館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	2017(H29).4.1 ~ 2022(R4).3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	82
	観光・レク・生涯学習・農村	湿原の風アリーナ釧路	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2018(H30).4.1 ~ 2023(R5).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
38	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市鳥取温水プール	株式会社釧路スイミングクラブ	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
39	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市富士見球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民球場附属球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民サッカー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民陸上競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民陸上競技場附属競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ソフトボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ゲートボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85	
観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85	

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
39	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場D	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	美原野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	星が浦野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	柳町テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートA	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートB	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	柳町パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔ラグビー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
観光・レク・生涯学習・農村	鳥取7号公園野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85	
40	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	86
	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱相撲場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	86
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市鶴ヶ岱武道館	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	86
41	観光・レク・生涯学習・農村	柳町ローラースケートコース	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	87
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	87
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市春採アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	87
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町スピードスケート場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	87
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町アイスホッケー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	87
42	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場	協和総合管理株式会社釧路支社	2017(H29).4.1 ~ 2022(R4).3.31 (5年)	公募	生涯学習部博物館	88
43	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖畔スポーツ広場	阿寒観光汽船株式会社	2017(H29).4.1 ~ 2022(R4).3.31 (5年)	公募	生涯学習部阿寒生涯学習課	89
44	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町総合運動公園	特定非営利活動法人グルスの杜あかん	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	公募	生涯学習部阿寒生涯学習課	90
45	産業関連	釧路工業技術センター	公益財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	2016(H28).4.1 ~ 2021(R3).3.31 (5年)	指名	産業振興部産業推進室	91
46	産業関連	釧路市公設地方卸売市場	釧路中央市場サービス株式会社	2017(H29).4.1 ~ 2022(R4).3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課	92
47	産業関連	釧路市設魚揚場	一般社団法人釧路水産協会	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部水産課	93
48	産業関連	釧路市水産団地汚水処理場	株式会社釧路水産団地公社	2018(H30).4.1 ~ 2023(R5).3.31 (5年)	指名	水産港湾空港部水産課	94
49	産業関連	釧路河畔駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	総合政策部都市計画課	95
	産業関連	釧路錦町駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	総合政策部都市計画課	95
50	産業関連	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)	一般財団法人釧路市住宅公社	2015(H27).4.1 ~ 2020(R2).3.31 (5年)	公募	都市整備部住宅課	96

※ 地区会館及び老人福祉センターについては、地域の運営協議会が管理・運営を行っている施設であることを鑑み、公表の対象から除外しました。

指定管理者施設管理評価シート

施設名称	釧路市民活動センター		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人くしろ・わっと	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	15,589	15,589	15,589
	料金収入等	9,011	9,211	9,481
	管理経費	24,600	24,800	25,070
決算	指定管理費	15,589	15,589	15,589
	料金収入等	9,125	9,318	9,324
	管理経費	24,710	24,877	24,899
	収支	4	30	14
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価		良好 妥当 要努力 不適
良好	説明	
	職員同士が協力して施設内の良好な環境衛生、美観の保持、安全かつ快適な空間を保つことに努めており、施設管理は適切に行われている。 また、市民活動に関する様々な研修を通して職員の知識と技術の向上を図り、市民活動の促進と市民や団体間の交流を図る拠点施設として、活動に対する様々な支援に努めている。	

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
ホームページやリーフレットの活用及び相談業務・講座等の開催などを行い、市民に対する施設の周知や市民活動に関する情報提供を積極的に進めている。 今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、更なる施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行って行く。

施設名称	釧路市コミュニティセンター		
指定管理者の名称	株式会社美警	指定期間	2016(H28).4.1~2021(R3).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	49,341	49,341	48,443
	料金収入等	20,010	20,010	18,431
	管理経費	69,351	69,351	66,874
決算	指定管理費	49,341	49,341	48,443
	料金収入等	18,834	18,614	17,964
	管理経費	63,376	61,696	63,558
	収支	4,799	6,259	2,849
現管理者による管理の有無		現管理者は平成28年度から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設サービスの向上に関しても、子どもの健全育成及び地域住民の交流促進を図る「地域食堂」を中心に、積極的な自主事業の実施が図られた。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

情報発信に関しては、「地域食堂」をはじめとした自主事業を中心に、ポスターやチラシを活用して地域住民に対し積極的な周知活動が図られた。今後は更に施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市身体障害者福祉センター		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	27,626	27,626	27,626
	料金収入等	422	410	470
	管理経費	28,048	28,036	28,096
決算	指定管理費	27,626	27,626	27,626
	料金収入等	425	414	475
	管理経費	27,641	27,570	27,836
	収支	410	470	265
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について適切に行われている。 災害対応マニュアルの作成や、福祉バスの運用について改善を行うなど、利用者の安全性や利便性の向上が図られ、安心安全な施設運営を行っている。 また、点訳ボランティアや音訳ボランティアの協力のもと点字図書・音訳図書を作成し、点字図書館としての機能の充実が図られた。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化が進んでいるため、計画的な施設修繕や維持補修が必要となる。
また、引き続き、点字図書館の安定的な運営を行うにあたり、点訳ボランティア・音訳ボランティアの養成に努めるとともに、人材確保のために各ボランティア養成講座の周知啓発や活動内容のPR等、継続的に情報発信を行う。

施設名称	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	16,503	16,503	16,503
	料金収入等	404	404	711
	管理経費	16,907	16,907	17,214
決算	指定管理費	16,503	16,503	16,503
	料金収入等	114	161	420
	管理経費	16,617	16,357	16,646
	収支	0	307	277
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について適切に行われている。 施設老朽化が進む中、維持補修や修繕に努めており、利用者の施設の利便性の向上や安全面への配慮など、適切な施設管理を行っている。 また、パラリンピックの競技種目であるボッチャの体験会の開催等の取り組みを行い、障がい者スポーツの普及啓発が図られている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の維持補修については、利用者の安全性やバリアフリー機能の確保が重要になる為、計画的な修繕を行う必要がある。
また、引き続き、障がい者スポーツの普及・啓発及びサービスの向上に向けて、利用者の要望を取り入れながら、指定管理者と協議の上、円滑な施設管理を行う。

施設名称	釧路市夜間急病センター		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路市医師会	指定期間	2018(H30).4.1~2023(R5).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	145,952	146,011	156,121
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	145,952	146,011	156,121
決算	指定管理費	141,589	141,038	145,572
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	141,589	141,038	145,572
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	平成20年4月の開設以来、夜間における内科・小児科系の一次救急医療施設として、救急患者の方に対し、応急的な診療を行い、救急医療を提供する施設機能を発揮してきたとともに、市民の医療不安を解消し、夜間でも安心して受診できる医療の確保に努め、安定的な診療を継続してきたことは評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も引き続き、釧路市夜間急病センター運営会議等を通じて、定期的に利用者の実態を把握するとともに、効率的な管理のあり方等について検討し、施設運営に反映していくことが必要である。
 また、救急患者の安全を確保していくために、これまでどおり市内医療機関や二次救急医療機関との連携を図っていくとともに、適切な医療サービスの提供に向けて指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	釧路市音別町社会福祉会館		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	2015(H27).4.1～2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	468	468	472
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	468	468	472
決算	指定管理費	468	468	472
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	468	468	472
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	施設の維持管理については、仕様書に基づき適正に行われている。 施設の老朽化が進んでいるが、日々の清掃や軽微な維持補修を行い、利用者の利便性・安全性の向上に努めている。 施設及び職員に対する利用者からの苦情等は一切無く、地域住民が安全・安心して利用しており、信頼も厚い。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

適正な管理運営がなされている。
今後もより一層、地域住民の福祉の充実と指定管理による効率向上を目指し、指定管理者と連携を図る。

施設名称	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人オーディナリーサーヴァンツ	指定期間	2015(H27).4.1～2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	34,667	34,442	35,752
	料金収入等	100	100	50
	管理経費	34,767	34,542	35,802
決算	指定管理費	32,765	33,329	32,090
	料金収入等	212	155	1,393
	管理経費	32,977	33,484	33,483
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	利用者とその家族の立場にたった介護計画を適切に作成し、運営推進会議や事業所内ミーティング等において妥当性の協議も適宜行っており、適切なサービスを提供している。 また、地域の催し物や事業にも積極的に参加する事で、利用者も楽しんでいると共に地域住民とも交流を行っている。 防災対策についても、法定の避難訓練の外に自主的な防災研修等も積極的に行い、火災などの災害に備えている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

事業計画に掲げた基本方針のとおり、利用者の意思及び人格を尊重したサービスの提供に努めていると共に、災害時における安全確保に努めている。
 今後も運営推進会議や地域包括ケア会議等を通じて運営実態を把握し、サービスの質を維持していくと共に、災害時の地域住民との連携等について指定管理者と密接に連携していく。

施設名称	釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)		
指定管理者の名称	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	指定期間	2017(H29).4.1~2022(R4).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	29,327	30,244	30,244
	料金収入等	3,213	3,405	3,877
	管理経費	32,540	33,649	34,121
決算	指定管理費	29,327	30,244	30,244
	料金収入等	2,814	3,263	3,753
	管理経費	32,082	31,251	33,987
収支		59	2,256	10
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業の運営については、サービス向上のため利用者の要望を取り入れた新たな自主事業に取り組んでいる点、利用者からの苦情への適切な対応および市への迅速な報告が特に評価できる。 施設の維持管理については、施設の老朽化が進んでいる中、適切な保守管理・点検・清掃が行われている。 歳入歳出については、適切な予算執行および経費削減の取り組みを積極的に進めている点が特に評価できることから、「水準以上(S)」とした。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

昨年度に引き続き施設及び施設備品の老朽化が進んでいる中、限られた予算内で適切な施設補修や備品のメンテナンスや更新に努めている。
今後の課題としては、10月1日より施行される消費税率の引上げに伴う使用料の改定及び4月1日より施行される改正健康増進法の適用に伴う喫煙所の廃止について、利用者の混乱を最小限に抑えるため、現状の施設館内掲示及びHPIにおける周知に加えて、利用者からの問い合わせに対して適切な対応ができるよう指定管理者と協議を行っていく。

施設名称		釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)・釧路市東港区北地区緑地(EGG)			
指定管理者の名称		株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	2014(H26).4.1～2019(H31).3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		平成28年度	平成29年度	平成30年度	
予算	指定管理費	146,794	146,794	146,383	
	料金収入等	208,382	199,194	197,016	
	管理経費	344,999	334,027	327,870	
決算	指定管理費	146,794	146,794	146,383	
	料金収入等	204,434	193,090	189,793	
	管理経費	336,562	324,327	321,152	
	収支	14,666	15,557	15,024	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。 <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。 <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費削減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。 					
<p>3 評価</p> <p>S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。</p>					
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
説明					
良好	<p>【MOO】 施設の管理業務について、仕様書の水準を満たす管理を行っている。 自主事業の実施や、多目的アリーナなどの利用促進を図り、利便性の向上と施設利用者の増に向けた取り組みを行っている。また、災害時における迅速な対応や利用者の安全確保に向けて積極的に取り組んでいる。</p>				
	<p>【EGG】 施設の管理業務について、仕様書の水準を満たす管理業務を行っている。 施設利用者増に向けた様々な取組、特にイベント主催者が円滑に業務を進められるよう積極的に協力・支援を行っている。また、災害時の対応については、災害対応マニュアルを策定し連絡体制をしっかりと構築している。</p>				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>指定管理者として、施設利用者の増に向けた取り組みや災害時における安全確保に努めている。 施設の維持管理について、今後さらなる施設老朽化が懸念されることから計画的な維持管理・修繕を協議しながら進めていく。 今後についても、利便性の向上を図り、施設利用者の増に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。</p>					

施設名称	釧路市観光国際交流センター及び幸町緑地				
指定管理者の名称	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	2015(H27).4.1～2020(R2).3.31		
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		平成28年度	平成29年度	平成30年度	
予算	指定管理費	62,225	62,116	61,203	
	料金収入等	1,200	1,200	1,200	
	管理経費	63,425	63,316	62,403	
決算	指定管理費	62,225	62,116	61,203	
	料金収入等	983	936	979	
	管理経費	63,052	62,413	61,569	
	収支	156	639	613	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的を実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。 <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。 <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費削減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。 					
3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		<p>【釧路市観光国際交流センター】 仕様書の水準を満たす管理を行っている。保守・点検、修繕等の施設管理については、適切に実施されている。また、MICE誘致・サポート事業や施設利用促進事業、観光情報発信事業などの自主事業を実施し、施設の利用促進に努めている。</p> <p>【幸町緑地】 幸町緑地の維持管理については、野外ステージやストリートスポーツパーク等、用途の異なる各施設の維持管理を適切に実施している。また、大規模催事を行う場合の主催者との調整やクルーズ船入港時の歓迎横断幕設置等、同施設を活用しての賑わい創出活動も実施し、利活用推進の役割も担っている。</p>			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>【釧路市観光国際交流センター】 引き続き、指定管理者と連携を図りながら、施設利用者増に向けてサービスの向上に努めたい。</p> <p>【幸町緑地】 自主事業における幸町緑地の利用促進事業について、今後も期待したい。</p>					

施設名称	釧路市湿原展望台		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	2017(H29).4.1～2022(R4).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	30,597	30,597	30,402
	料金収入等	630	493	493
	管理経費	31,227	31,090	30,895
決算	指定管理費	30,597	30,597	30,402
	料金収入等	532	541	484
	管理経費	31,129	31,138	30,886
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価		良好 妥当 要努力 不適
良好	説明	
	仕様書の水準を満たす管理を行っている。利用者の安全確保のうえで適切な保守・点検、修繕等の施設管理が実施されている。 また、突発的な事故発生に対しても、立ち入り規制等危険排除や市への報告など迅速に対応している。 利用者の立場に立った、湿原をはじめとした広域観光の情報発信並びに観光案内業務の充実、また、誘客促進に努めている。	

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
適正な管理運営が行われていることから、今後も指定管理者と連携を図りながら、サービスの向上及び利用者増に努めたい。

施設名称	釧路市農村都市交流センター、釧路市ふれあいホースパーク及び釧路市民ふれあい農園				
指定管理者の名称	株式会社トップオブ釧路	指定期間	2015(H27).4.1～2020(R2).3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		平成28年度	平成29年度	平成30年度	
予算	指定管理費	56,311	56,311	55,888	
	料金収入等	249,282	250,682	252,080	
	管理経費	301,062	301,734	302,190	
決算	指定管理費	56,311	56,311	55,888	
	料金収入等	222,975	216,945	211,808	
	管理経費	278,100	272,977	270,330	
	収支	1,186	279	▲2,634	
現管理者による管理の有無	現管理者は平成22年度11月から管理				
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費縮減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明				
	都市と農村の交流という施設の設置目的を十分に理解し、釧路産農産物の積極的な活用や、ウェブサイト、秋の収穫祭をはじめとする各種イベントの実施等による積極的な情報発信を行っているほか、スタッフの研修にも意欲的に取り組んでおり、適切な施設運営を行っているとは評価できる。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
農村都市交流事業のさらなる推進・充実に向け方策を協議しているところである。 今後の課題である利用者アップに向けての取組みについても、引き続き指定管理者と連携を図りながら進めていく。					

施設名称	釧路市都市公園		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	209,500	212,771	214,471
	料金収入等	1,341	1,335	2,004
	管理経費	210,841	214,106	216,475
決算	指定管理費	209,500	212,771	214,471
	料金収入等	422	562	461
	管理経費	209,680	211,168	212,154
	収支	242	2,165	2,778
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	市民からの要望、苦情に対し公園緑地課をはじめとする市の関係部署と連携し迅速かつ適切な処理にあっている。公園環境を維持するため、日常及び定期的施設巡回点検、整備、清掃、草刈及び剪定等の体制づくりや委託業者との連携も図っている。 緑化活動を行う市民団体と連携した緑化推進事業の実施や連合町内会、老人クラブ等と協力した公園管理を行うなど市民協働のまちづくりを実践している。 市からの依頼等に関し事情を把握し、市の意向を快く承諾し協力体制を築けており、業務遂行がスムーズに行うことができる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

公園及び公園施設の維持管理について適正であり、今後も街路樹の剪定や公園施設の老朽化に伴う管理などサービスの向上に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていくこととする。
 育樹事業の今後の在り方について、指定管理者と検討していくこととする。

施設名称	釧路市コミュニティ体育館		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	2015(H27).4.1～2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	35,160	35,160	34,260
	料金収入等	991	1,035	1,035
	管理経費	36,151	36,195	35,295
決算	指定管理費	35,160	35,160	34,260
	料金収入等	881	946	805
	管理経費	34,477	34,998	32,898
	収支	1,564	1,108	2,167
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明
 多様な自主事業を企画し、施設の利用や周知に効果をあげるとともに、地域のスポーツ振興に寄与している。研修室を利用した文化事業を実施し、施設の周知や利用者の拡大に努めた。施設の老朽化により抜本的な改修が必要となっている現状にあって、限られた財源の中で必要な対応や修繕を行っており、施設管理は適正に行われている。近隣施設との連携や、地域活動への参加など積極的に取り組んでいる。市が協賛しているイベント等において協力体制が整っており、業務がスムーズに行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

自主事業の実施において多様なニーズを反映したものを新たに企画し工夫がみられ、概ね好評であった。今後は少子高齢化、人口減少を見据え、新たな自主事業により利用者を増やし収益増に取り組んでいく。利用者の増、収入の増に向けた取り組みについて、K-Bizに相談するなど今後は具体的な対策を考え、指定管理者と協議を行っていくこととする。

施設名称	釧路市山花公園オートキャンプ場		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	9,322	9,322	9,322
	料金収入等	10,138	10,350	10,350
	管理経費	19,460	19,672	19,672
決算	指定管理費	9,322	9,322	9,322
	料金収入等	10,715	11,340	11,134
	管理経費	19,355	19,325	19,356
	収支	682	1,337	1,100
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	利用者から施設の管理やスタッフの接客など高い評価を得ている。 七夕祭りやハロウィン祭りなど魅力ある自主事業を実施し、参加者から好評を得た。 利用者アンケートの実施によるニーズの把握、山花協議会により山花公園内4施設共同の事業を実施するなどサービス向上に努めている。 パンフレットの刷新を行い、利用者増に向けたPRに努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

利用者、利用料ともに前年度を下回る結果となったが、要因として胆振東部地震によるブラックアウトの影響と考えられる。今後も趣向をこらしたイベントを企画し、利用者を増やす取り組みを検討する。
 近年、利用の増えている外国人客の取り込みに努め、合わせて外国語での対応について対策が必要と考える。
 利用者アンケートを基に市民サービスに繋がる内容については、出来る範囲で行い利用者の促進を図る。
 職員の退職により、事務処理等の引き継ぎが充分ではない面が多少見受けられるため、今後は適正な対応に努めるよう指導する。

施設名称		釧路市丹頂鶴自然公園			
指定管理者の名称		一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	2015(H27).4.1～2020(R2).3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		平成28年度	平成29年度	平成30年度	
予算	指定管理費	22,644	22,839	22,839	
	料金収入等	2,612	2,979	2,979	
	管理経費	25,256	25,818	25,818	
決算	指定管理費	22,644	22,839	22,839	
	料金収入等	3,190	3,456	2,880	
	管理経費	24,956	25,028	25,250	
	収支	878	1,267	469	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費縮減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S
4 総合評価					良好 妥当 要努力 不適
良好		説明			
		<p>観光関係者対応のガイドツアーの実施や季節ごとのイベント実施、夏休み・冬休み期間には小学生親子対象の工作教室を実施するなど、集客および来園者の満足度の向上に努めていた。</p> <p>また、近年増加している外国人来園者に対する接客などについても、改善の余地はあるが適切に対応しており、全体を通して良好と判断する。</p>			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>昨年度課題であったホームページの内容を充実させることについては若干の改善は見られたが、SNSの活用など、まだ取り組めることが多い。また、外国人観光客への対応についても、さらなるサービス向上に取り組んでいく必要がある。</p>					

施設名称	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地		
指定管理者の名称	企業組合北海道ろうきょう	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	3,265	3,265	3,265
	料金収入等	1,824	1,824	1,824
	管理経費	5,089	5,089	5,089
決算	指定管理費	3,265	3,265	3,265
	料金収入等	1,364	1,512	1,261
	管理経費	4,629	4,777	4,526
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	定期的な自主事業の開催や、施設の維持補修に対して適切な対応がとられており、概ね良好な管理運営が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

指定管理者として、施設利用者増に向けたPR活動に努める。今後も積極的にイベント等を実施し、さらなる利用者の増を期待したい。

施設名称	西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地		
指定管理者の名称	近藤林業株式会社	指定期間	2016(H28).4.1~2021(R3).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	5,000	5,000	5,000
	料金収入等	80	90	90
	管理経費	5,063	5,071	5,071
決算	指定管理費	5,000	5,000	5,000
	料金収入等	99	92	88
	管理経費	5,077	5,043	5,073
	収支	22	49	15
現管理者による管理の有無		現管理者は平成25年度から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	施設清掃業務(主にトイレ清掃)については、汚れ具合によっては規定以上の回数を行い、また破損箇所においても軽微な補修を行っているところである。 また、同施設の主軸である草刈業務については、仕様水準以上の維持管理に努めており、指定管理区域周辺の歩道においても自主事業として適宜行っているところであり、この結果、西港臨海公園区域内の景観が保たれていると判断されることから、総合評価は「良好」とした。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も緑豊かな憩いの場の提供の為、現状の高い水準同様の取り組みが期待される。

施設名称	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)		
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	10,758	18,529	15,695
	料金収入等	23,770	45,670	51,800
	管理経費	33,552	61,679	66,497
決算	指定管理費	10,670	16,299	15,695
	料金収入等	25,566	50,084	51,714
	管理経費	37,312	66,265	66,032
	収支	▲ 1,076	118	1,377
現管理者による管理の有無		現管理者は平成27年度から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業運営については、市内外から利用される施設としての特性を十分に理解しており適正に行われている。 施設の保守管理・衛生管理・安全管理等が適切に行われており、地元住民や観光客が道の駅に気軽に立ち寄り、快適に利用していただくための環境が整っている。 自主事業において、売店及びフードコーナーを運営し、地元特産品を中心に販売を実施し、釧路市のPR及び利用者の増加につなげている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

車中泊やキャンピングカーでの道の駅利用者の増加に伴い、施設内の光熱水費や消耗品等の管理経費が増加しており、経費圧縮に向けた取り組みを実施しなければならない。
 ホームページやSNSを利用した情報発信については、積極的に実施する必要があるため、阿寒丹頂の里エリアの各施設との相乗効果による連携を強化し取り進めていきたい。
 売店及びフードコーナーでは、地場産品にこだわった販売提供を実施しているが、利用者に購買意欲を持っていただくよう、満足度アップに向けた新たなフードメニューの考案や販売品目の充実を図らなければならない。

施設名称	釧路市阿寒町サイクリングターミナル関連施設(11施設)		
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	39,000	39,000	39,000
	料金収入等	171,857	173,740	193,705
	管理経費	207,893	212,002	230,047
決算	指定管理費	39,000	39,000	39,000
	料金収入等	180,729	192,806	178,219
	管理経費	218,480	233,381	221,223
	収支	1,249	▲ 1,575	▲ 4,004
現管理者による管理の有無		全期間を全管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業運営については、市の要求水準を満たしており適正に行われている。 施設の保守・点検・修繕等の維持管理については、経年劣化による補修箇所が多い中、設備の良好な状態を維持し、安全かつ適切に行われている。 自主事業については、施設の機能を最大限利用した中で幅広く展開しており、利用者のニーズに合った充実したサービスの提供に努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

事業収益を増やすためには、阿寒丹頂の里エリア全体での連携強化が必要であり、来客者の満足度をアップさせるためのPR活動やイベントの開催、スポーツ合宿の誘致活動を幅広く行う必要がある。
 ホームページやSNSの活用による情報発信力の強化が必要であり、各施設の特徴や魅力を十分に伝えることにより集客力を向上させたい。
 経年劣化により各施設の老朽化が進んでおり、安全かつ良好な状態が保てるよう定期点検により設備等の状態を適切に把握し、維持補修経費の軽減に努めていきたい。

施設名称	釧路市阿寒国際ツルセンター及びタンチョウ観察センター		
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	8,341	8,341	8,173
	料金収入等	16,800	17,150	17,150
	管理経費	25,141	25,491	25,323
決算	指定管理費	8,341	8,341	8,173
	料金収入等	18,573	20,128	24,018
	管理経費	25,476	26,938	29,475
	収支	1,438	1,531	2,716
現管理者による管理の有無		現管理者は平成27年度から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明
 施設の管理は水準通り行われているが、除雪や除草などで、十分に手が回らないこともあった。来園者に対しては、解説員によるガイドを積極的に行うなど、利用者の満足度向上に努めていた。また、自然観察会の定期的な開催や、旅行会社と提携して早朝のツルの観察ツアーの開催など、集客増を積極的に図っていた。ホームページやブログの更新など、情報発信も積極的に行い、また、増加する外国人観光客に対しても適切な対応をしており、良好と判断した。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

さまざまな集客の取り組みや、SNSの発信等もあり、前年度より14%の入園者増となっている。農村公園やピオトープの広い面積の屋外施設の管理、また、早朝から来館者がある冬期の除雪などには改善点がある。

施設名称	釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター		
指定管理者の名称	阿寒観光汽船株式会社	指定期間	2015(H27).4.1～2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	30,000	30,000	30,000
	管理経費	30,000	30,000	30,000
決算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	28,403	33,397	30,796
	管理経費	28,403	33,397	30,796
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	仕様書等の水準を満たす管理が全体にわたり、確実に遂行されている。施設の補修に関しては、平成30年度は市が施設外構(手摺り)改修工事を実施したが、工事終了後は、指定管理者が施設の維持管理を適切に行った。また、マリモの越冬の際には、個体の損傷を防ぐため波の少ない棧橋付近にマリモを保護する工夫を行い、保全技術の向上と自然環境に考慮した施設運営に取り組んでいる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

釧路市として指定管理費の支出はなく、利用者から得られる料金収入から固定経費等を差し引いた差額が市に還元金として納入されている。平成30年度の入館者数は87,785人(前年度:96,369人)となり、前年度対比8.9%の減少となった。減少要因については、9月6日に発生した北海道胆振東部地震の影響により、9月及び10月の入館者数が前年度に比べ大きく減少したことが考えられる。また、当センターは施設内のWi-Fi環境や多言語が整備されている施設であることを増加傾向にある外国人旅行者に対し情報発信等を行い、入館者の増加につなげていく。

施設名称	釧路市国設阿寒湖畔スキー場及び釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	15,364	15,364	15,364
	料金収入等	34,800	33,800	34,210
	管理経費	50,164	49,164	49,574
決算	指定管理費	15,364	15,364	15,364
	料金収入等	36,140	34,759	35,529
	管理経費	53,712	49,124	50,913
	収支	▲ 2,208	999	▲ 20
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	<p>説明</p> <p>仕様書等の水準を満たす管理が全体に渡り、確実に行われている。コースの維持管理については、人工降雪機や特殊なコース整備技術を用いてアルペン競技に適したコースづくりを行い、国際レース等を開催できるほどの高い水準で管理されている。また、スキー関係者、利用者からも高い評価を得ており、結果的に大会期間中や事前合宿では多くの選手、大会関係者が阿寒湖温泉に滞在し、地域経済に大きな効果をもたらしている。更に、利用客増加を目的としたイベント(キッズデー等)を開催するなど、サービス満足度向上のための取り組みが多くなされている。収支については、管理経費が増加傾向にあるものの、料金収入等の改善が図られているため、総合的に判断し良好と評した。</p>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
<p>前年度より引き続き高い水準で管理運営を行っている。今年度については高気温・積雪不足等悪条件が重なった結果、合宿入りが3日間遅れたものの、指定管理者の努力により前年度より利用者・収入ともに向上が見られた。</p> <p>今後も様々な気象状況に対応したコース維持管理や、利用者の安全確保のための計画的な施設整備を進め、利用者への更なるサービスの向上に寄与するために、指定管理者並びに関係者等との協議を行っていく必要がある。</p>

施設名称	釧路市男女平等参画センター(ふらっと)		
指定管理者の名称	釧路市女性団体連絡協議会	指定期間	2018(H30).4.1~2023(R5).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	-	-	18,464
	料金収入等	-	-	410
	管理経費	-	-	18,874
決算	指定管理費	-	-	18,464
	料金収入等	-	-	423
	管理経費	-	-	18,462
	収支	-	-	425
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	平成30年度から指定管理者による管理運営が始まったものであり、初めての評価となる。平成30年度の事業実績が、提出された仕様書や事業計画通りに実施され、その上で啓発セミナーや講座の開講数も基準を上回る回数で実施されている。施設の利用者数も増加傾向にあり、独自のホームページの立上げやフェイスブックなどでの情報発信にも積極的に取り組んでいる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

釧路市では男女平等参画社会の推進、意識の啓発に取り組んでおり、平成27年に男女平等参画センターを開設以来、活動の拠点として多くの市民に利用してもらえるよう、各種事業を展開している。
 平成30年度から指定管理者による管理運営が始まったところであり、指定管理者のもつノウハウやネットワークが活用されることで、さらに利用者増につながることや、男女平等参画社会の推進にむけて意識の啓発となる内容のセミナーや講座を開講するよう協議・連携していくことが継続的な課題となる。

施設名称	釧路市子ども遊学館		
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、NPO法人子ども遊学館市民ステージコンソーシアム	指定期間	2017(H29).4.1～2022(R4).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	130,187	128,802	127,216
	料金収入等	22,117	23,610	23,411
	管理経費	152,304	152,412	150,627
決算	指定管理費	130,187	128,802	127,216
	料金収入等	26,605	26,228	26,136
	管理経費	156,730	155,238	153,568
	収支	62	▲ 208	▲ 216
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的を実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業運営については、子ども遊学館の設置目的に沿った事業が展開されており、市民ボランティアの活用や他の社会教育施設等との連携のほか、施設職員の創意工夫等により、施設の特性を活かした事業の充実が図られている。また、ホームページやツイッター、フェイスブックといったSNSを用いた即時的な情報提供が行われている。 施設の維持管理については、子どもの利用が多い施設であるため、安全・衛生面を重視した管理体制がとられている。また、日常的な点検やプラネタリウムをはじめとする設備の修理・調整により、施設設備等の長寿命化に貢献している。 歳入歳出については、適正な予算執行が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も引き続き質の高い施設の管理運営を行い、利用者の増加や利用者サービスの充実に向けた事業展開や管理業務について、指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市交流プラザさいわい		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市民文化振興財団	指定期間	2016(H28).4.1～2021(R3).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	30,806	31,031	30,736
	料金収入等	1,751	1,761	1,761
	管理経費	32,557	32,792	32,497
決算	指定管理費	30,806	31,031	30,736
	料金収入等	1,778	1,805	1,351
	管理経費	29,188	30,428	31,504
	収支	3,396	2,408	583
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

当該施設は、市民の様々な用途に応じた学習活動を奨励し、適正かつ円滑な管理体制を構築しており、事業の運営については、使用の承認や使用料の收受、サークル登録に関する業務、各サークルの育成・支援及び活動成果の発表機会の提供が行われている。
 施設の維持管理については、施設の安全性・利便性が一定程度確保された運営が行われている。
 歳入・歳出については、適正な予算執行が行われている。また、施設の管理にあたって、施設利用者に支障が出ない範囲で廊下照明の間引き点灯や暖房設備の温度設定を下げる等、環境への配慮及び光熱費の削減に努めていることが高く評価される。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

仕様書等の水準を満たす管理が行われていることから、今後も引き続き指定管理者と協議し、現在の管理体制を継続する。
 また、今後もホームページにおいて、事業情報、文化サークル情報など常に新しい情報を発信することで、施設利用者増加に努める。
 今後の課題としては、文化サークルの高齢化が著しく、サークルの利用が減少している傾向があることから、さらに新たな利用者の獲得のため、新設サークルの育成及び施設(貸館・レストラン事業等)の機能PRを行うなど、ソフト面でのきめ細かな支援を図っていく必要がある。

施設名称	釧路市中央図書館、釧路市西部地区図書館、釧路市東部地区図書館、釧路市中部地区図書館、釧路文学館		
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、くしろ知域文化財団コンソーシアム	指定期間	2017(H29).4.1～2021(R3).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	157,080	170,952	175,219
	料金収入等	753	470	470
	管理経費	157,833	171,422	175,689
決算	指定管理費	157,080	170,952	175,219
	料金収入等	667	455	920
	管理経費	155,758	170,256	176,097
	収支	1,989	1,151	42
現管理者による管理の有無		現管理者は平成29年度から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

北大通へ移転開館してから1年が経過するが、市民へのサービスの質を低下させることなく、釧路市図書館基本計画に沿った適切な図書館運営が行われている。
 移転を契機に学校図書館支援事業専任職員を配置したことで、学校を対象とした事業の新規展開及び拡充が図られるとともに、各種図書館行事における地域商店街や市民サークル等との精力的な連携、利用者ニーズに応じた特設コーナーの新設等が評価される。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

利用者数、貸出数については、1年を通して落ち着いた数字を維持することができている。今後も利用者数、貸出数の維持を図るため、継続した各種図書館事業の実施及び利用者サービスの提供が必要である。
 地域商店街との連携事業については、方法や内容等を模索しながらも少しずつ実施することができているが、今後も引き続き中心市街地へ人を呼び込み、賑わいを創出する事業の実施に向けた各所との連携、協議を精力的に進めていく必要がある。

施設名称	釧路市生涯学習センター、釧路市立美術館及び釧路市民文化会館		
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	指定期間	2017(H29).4.1～2022(R4).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	357,694	364,380	358,174
	料金収入等	18,696	21,124	21,177
	管理経費	375,891	385,504	379,351
決算	指定管理費	357,694	364,380	358,174
	料金収入等	22,605	10,101	7,282
	管理経費	379,906	367,778	359,329
	収支	393	6,703	6,127
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業運営については、文化芸術活動の拠点施設として、舞台芸術鑑賞機会、地域文化団体の発表機会を提供するとともに、生涯学習講座事業、青少年や若手演奏家の育成に関する事業を通じて、市民の自主的な学習活動を積極的に構築している。 維持管理については、各設備の老朽化が進行しているため、計画的な維持補修を行い、来館者の安全確保に努めている。 歳入歳出については、概ね適正な予算執行が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

【釧路市生涯学習センター】
 文化芸術と生涯学習の体験や機会を幅広く提供するとともに、地元文化団体や生涯学習サークルの人材育成などを推進している。新規施設利用者の確保に向けても効果的なPR方法を検討し、今後も積極的に情報を発信していく。

【釧路市民文化会館】
 文化芸術の鑑賞、地元文化団体の発表の提供を推進し、次代を担う人材育成事業を行い、文化芸術活動の振興に向けて指定管理者と協議を行っていく。施設管理については、計画的修繕が必要である。

施設名称	湿原の風アリーナ釧路		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	2018(H30).4.1～2023(R5).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	103,872	104,734	103,217
	料金収入等	46,377	47,232	49,317
	管理経費	150,249	151,966	152,534
決算	指定管理費	103,872	104,734	103,217
	料金収入等	55,653	54,195	48,916
	管理経費	156,933	155,079	150,696
	収支	2,592	3,850	1,437
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	施設の管理運営業務については、業務仕様書に基づき適切に実施されている。施設の設置目的を達成するためのスポーツ振興施策の一環として、各種スポーツ教室や講習会などの自主事業を実施しており、市民のスポーツ活動及び健康増進に一定の役割を果たしている。秋には「湿原の風アリーナ釧路感謝祭」、年始には「新春スポーツ無料開放DAY」を開催して利用者サービスの向上にも努めている。また、胆振東部地震による停電時に避難施設として開放された際には、迅速で適切な対応がなされていた。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後においても、施設の有効活用や利用者サービスの向上への取り組み及び経費の縮減や施設の効果的、効率的な運営の実現について指定管理者と協議していくこととする。

施設名称		釧路市鳥取温水プール			
指定管理者の名称		株式会社釧路スイミングクラブ	指定期間	2015(H27).4.1～2020(R2).3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		平成28年度	平成29年度	平成30年度	
予算	指定管理費	21,476	21,466	21,398	
	料金収入等	21,351	21,402	21,453	
	管理経費	42,561	42,598	42,576	
決算	指定管理費	21,476	21,466	21,398	
	料金収入等	20,450	20,872	19,415	
	管理経費	40,947	41,301	40,926	
	収支	979	1,037	▲113	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費縮減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					良好 妥当 要努力 不適
妥当		説明			
		施設の管理運営については業務仕様書に基づき適切に実施されている。 また、施設利用者の拡大に向け、初心者や中上級者を対象とした水泳教室、成人向けの健康づくり教室、児童・学童を対象とした春の水中運動会やクリスマスフェスティバル等の多様な自主事業を積極的に実施したことにより、健康づくりの促進に一定の役割を果たしている。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
今後においても、一般遊泳や水泳教室、水中歩行など様々なニーズの調整や安全管理の徹底などに配慮した施設の管理運営について、指定管理者と協議していくこととする。					

施設名称	大規模運動公園体育施設他屋外体育施設(26施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	82,993	82,993	81,226
	料金収入等	1,785	5,925	6,387
	管理経費	84,778	88,918	87,613
決算	指定管理費	82,993	82,993	81,226
	料金収入等	3,632	6,843	6,651
	管理経費	86,577	94,794	84,420
	収支	48	▲ 4,958	3,457
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	施設の維持及び管理運営業務は、業務仕様書に基づき適切に実施されている。 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ各種職員研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	鶴ヶ岱地区体育施設(3施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	2015(H27).4.1～2020(R2).3.31

1 予算決算の推移

(単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	13,290	13,290	13,314
	料金収入等	567	615	597
	管理経費	13,857	13,905	13,911
決算	指定管理費	13,290	13,290	13,314
	料金収入等	537	803	748
	管理経費	13,407	13,848	13,709
	収支	420	245	353
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
- a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

施設の維持及び管理運営業務は、業務仕様書に基づき適切に実施されている。
また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ各種研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	水上競技施設等(5施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	332,490	332,490	328,729
	料金収入等	7,306	7,210	9,060
	管理経費	339,796	339,700	337,789
決算	指定管理費	332,490	332,490	328,729
	料金収入等	8,720	8,949	9,038
	管理経費	339,199	339,565	335,836
	収支	2,011	1,874	1,931
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
妥当	説明 施設の維持管理及び管理運営業務は、業務仕様書に基づき適切に実施されている。 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ各種職員研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図れるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場		
指定管理者の名称	協和総合管理株式会社釧路支社	指定期間	2017(H29).4.1～2022(R4).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	5,365	5,659	5,659
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	5,365	5,659	5,659
決算	指定管理費	5,365	5,659	5,659
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	5,365	5,659	5,659
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	施設の設置目的に合致した自主事業が担当課との協議を経たうえで適切に実施されている。管理用道路沿線の樹木伐採・整理に関しては、発生材を堅穴復元住居の管理のための燻煙用薪材として再利用を行い、経費の縮減、効率的な運用に向けた取り組みが継続されていることから、総合評価は昨年同様「良好」とした。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

令和元年度においては現地従事員の交代が予定されていることから、安定した管理業務・自主事業の実施が継続するよう業務内容の再点検を含め指定管理者との協議を継続する。

施設名称		釧路市阿寒湖畔スポーツ広場			
指定管理者の名称		阿寒観光汽船株式会社	指定期間	2017(H29).4.1～2022(R4).3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		平成28年度	平成29年度	平成30年度	
予算	指定管理費	16,450	16,692	16,566	
	料金収入等	1,021	1,155	1,280	
	管理経費	17,471	17,847	18,046	
決算	指定管理費	16,450	16,692	16,566	
	料金収入等	1,203	1,177	1,071	
	管理経費	17,653	17,863	17,781	
収支		0	6	▲ 144	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。 <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。 <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。 					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		指定管理者としてこれまでの実績を積み上げ、基本協定に基づいた事業の運営並びに施設管理、予算執行が適切に行われていた。 経験やノウハウが必要なスケートリンクの造成及び維持は、良好に管理されている。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
施設の利用促進を図るため、市民及び阿寒湖温泉の観光客等に対する管理施設の効果的な情報発信について、指定管理者と協議を継続する。					

施設名称	釧路市阿寒町総合運動公園		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人グルスの杜あかん	指定期間	2016(H28).4.1～2021(R3).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	31,644	31,644	31,414
	料金収入等	300	300	50
	管理経費	31,944	31,944	31,464
決算	指定管理費	31,644	31,644	31,414
	料金収入等	300	56	48
	管理経費	31,944	31,392	30,571
	収支	0	308	891
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業の運営については、地域のニーズに即した様々な自主事業を展開し、地域のスポーツ振興に寄与している。また、SNS等を活用し積極的に情報公開を行っている。 施設の維持管理については、老朽化が進む中、適切な施設管理が行われている。 少子高齢化や人口減少を見据え、新たな利用者の掘り起こしが課題となっていたが、30年度においては児童生徒や高齢者向け各種事業の実施や新たなスポーツ大会の開催など積極的な事業運営がなされており、「妥当」から「良好」という結果となった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

小学生を対象とした水泳教室等の企画・実施や高齢者向けの介護予防教室の運営など、課題である新たな施設利用者の掘り起こしに向けた事業展開を行った。
今後も利用者サービスの向上に向けた事業展開や取り組みについて、指定管理者と連携を図れるよう協議を継続する。

施設名称		釧路工業技術センター			
指定管理者の名称		公益財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	指定期間	2016(H28).4.1~2021(R3).3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		平成28年度	平成29年度	平成30年度	
予算	指定管理費	96,324	98,050	98,913	
	料金収入等	2,000	2,000	2,000	
	管理経費	100,915	103,211	103,885	
決算	指定管理費	95,487	97,264	92,613	
	料金収入等	1,885	1,933	1,909	
	管理経費	96,806	98,731	94,120	
	収支	566	466	402	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。 <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。 <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。 					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明				
	全ての項目において仕様書の水準を満たしており、また自主事業として多くの研究開発事業を行っていた。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
基本協定書や仕様書の水準を満たしているが、地域産業の支援機関として、よりきめ細かな企業支援を進める必要がある。今後も地域産業の課題解決及び振興に向け、センターの機能が充分発揮できるよう、指定管理者と連携を図っていく。					

施設名称	釧路市公設地方卸売市場		
指定管理者の名称	釧路中央市場サービス株式会社	指定期間	2017(H29).4.1~2022(R4).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	29,808	29,808	29,808
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	29,808	29,808	29,732
決算	指定管理費	29,808	29,808	29,808
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	29,778	29,798	29,802
	収支	30	10	6
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	業務規程等に規定する事業、施設の維持管理、使用料徴収、統計資料作成といった各種事業が適切に実施されている。また、管理経費の縮減に努め、指定管理者としての役割を十分に果たしている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化が進む中、日々の巡回や市場内事業者からの申し出により要修繕箇所を特定し、軽微な修繕については指定管理者が即応し、市場利用者の安全確保と経費削減が図られている。
引き続き、円滑な事業運営と迅速丁寧な施設管理が行われることを期待したい。

施設名称	釧路市設魚揚場		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路水産協会	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	72,769	72,875	73,199
	料金収入等	84,770	85,270	82,725
	管理経費	161,621	158,145	155,924
決算	指定管理費	72,769	72,875	73,199
	料金収入等	76,357	77,633	83,025
	管理経費	149,405	145,605	154,010
	収支	▲ 279	4,903	2,214
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	仕様書等に定められている指定管理業務は水準どおり適切に行われているが、水準を上回るための積極性や自主性をもっと発揮する必要がある。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

積極性と自主性を発揮するために、自主事業の更なるサービス向上を努めるよう協議を進める。
指定管理業務を良好に実施できるよう緊密な連携を図りたい。

施設名称	釧路市水産団地汚水処理場		
指定管理者の名称	株式会社釧路水産団地公社	指定期間	2018(H30).4.1～2023(R5).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	199,660	199,660	199,853
	管理経費	198,088	195,588	197,238
決算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	211,061	208,505	212,844
	管理経費	203,243	201,009	209,332
	収支	7,818	7,496	3,512
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業の運営及び歳入歳出については、適正に行われている。 また、施設の維持管理については、危険箇所等を定期的に点検し、平成30年度発生したオタノシケップ川への汚泥流出事故においても迅速に対応し、被害の拡大を防いだ。 事故発生時においても市への報告を怠りなく情報も共有できたことから、昨年度に引き続き、「良好」という結果になった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

指定管理業務を水準以上、且つ適正に行われており、今後も安定的な施設の運営を継続していただきたい。

施設名称	釧路河畔駐車場及び釧路錦町駐車場		
指定管理者の名称	株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	2015(H27).4.1～2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	53,913	53,913	53,170
	料金収入等	240	160	160
	管理経費	54,153	54,073	53,300
決算	指定管理費	53,913	53,913	53,170
	料金収入等	185	160	138
	管理経費	55,215	55,280	55,298
	収支	▲ 1,117	▲ 1,207	▲ 1,990
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理			

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
妥当	説明
	全体を通して、仕様書等に基づき、施設の運営、維持管理及び歳入歳出について、適切に行われている。光熱水費の節減等、一層の経費縮減を期待する。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
施設老朽化のため修繕必要箇所が増えていく状況のなか、指定管理者による日常の目視点検及び定期保守点検の確実な実施により、不備・不良箇所を早期に発見することができ、未然の事故防止、経費縮減につながっている。 今後も、利用者の安全確保を最優先としたうえで、引き続き効果的・効率的な運営を行うとともにサービス向上を図り、利用者の増加に向けて指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市住宅公社	指定期間	2015(H27).4.1~2020(R2).3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		平成28年度	平成29年度	平成30年度
予算	指定管理費	377,826	380,163	380,891
	料金収入等	79,841	90,597	104,529
	管理経費	459,788	472,883	487,541
決算	指定管理費	377,826	380,163	380,891
	料金収入等	82,072	90,716	105,670
	管理経費	461,777	473,458	485,961
	収支	▲ 1,879	▲ 2,579	600
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	市営住宅及びその共同施設等の管理に関する業務において、適正に行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

住宅及び共同施設の維持管理、入居者への対応等について仕様書の水準どおり取り組んでいる。
 入居者からの苦情や要望に対して、より一層のスピード感を持った対応ができるよう、引き続き密接な連携を取り、指定管理者と協議を行っていく。

