

平成28年度

# 釧路市指定管理者施設管理評価報告書

平成29年9月

釧 路 市

## 1 指定管理者施設管理評価について

従来の公の施設の「管理委託制度」に代わり、「指定管理者制度」を導入する「地方自治法の一部を改正する法律」が、平成15年6月13日に公布、同年9月2日から施行され、公の施設の管理については、法人その他の団体が行うことができるようになりました。

公の施設は、住民の福祉増進のために住民の平等な利用が確保されなければならない施設です。この適正な管理運営を確保するために、従来、公の施設の管理運営主体は、その公益性が重視され、公共団体、公共的団体、自治体が出資する法人に委託先が限定されていましたが、公的主体以外の民間事業者のサービス提供能力が認められるとともに、多様化する住民ニーズに効果的・効率的に対応するためには、民間事業者の持つノウハウを有効に活用すべきであると考えられるようになりました。こうした考え方に基つき、公の施設の公正な管理運営の確保のため、受託者自体の公益性を最重視してきた従来の考え方を転換し、公の施設の適正な管理を確保しつつ、住民サービスの向上にも寄与することを目的として「指定管理者制度」は導入されました。

釧路市では、平成16年度に公の施設に対する指定管理者制度を導入して以来、多くの施設が同制度に基づく管理へと移行しております。制度の利点を活かし、更なる住民サービスの向上を図っていくためには、公の施設の設置者として、指定管理者による管理運営の状況を常に把握していくことが必要不可欠であります。指定管理者に対する評価は、こうした管理運営状況の把握に有効であるだけでなく、サービス内容の改善を指定管理者に促す上での動機付けとなる他、必要に応じて次期指定管理者選定に向けた論点の整理を行う上での資料となるものでもあります。

本報告書で取りまとめている「指定管理者施設管理評価シート」は、これまで施設の所管課ごとに個別対応により行われてきた評価に変わり、釧路市が指定管理者制度を導入している全ての施設について、体系的に整理した評価項目による評価を行うための統一様式として、平成24年度（平成23年度事業分）より導入いたしました。本評価シートの導入は、現状の管理運営状況や課題をより端的に把握し、今後の施設の管理運営や次期指定管理者選定のための指針の一つとすることを目的としています。

## 2 指定管理者施設管理評価シートの作成

指定管理者施設管理評価シートは、指定管理者が仕様書等に基づき、適切に施設の管理を行っているかどうかを検証するためのものです。

シートの構成としては、施設名称、指定管理者の名称、指定期間、予算決算の推移、評価、前年度評価結果を受けた対応からなります。

評価のプロセスとしては、まず、「3つの観点」((1)事業の運営、(2)施設の維持管理、(3)歳入歳出)ごとに設定した計16の項目について施設の所管課が評価をします。施設の性格等により該当しない項目については評価対象外とします。

### 【評価項目】

#### (1) 事業の運営 (8項目)

サービス水準、職員配置、自主事業の成果などの観点から、施設の目的に合致した事業が運営できているかを評価する。

- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
- b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
- c 必要なスタッフが配置されているか。
- d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
- e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
- f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
- g 個人情報の管理を徹底しているか。
- h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。

#### (2) 施設の維持管理 (5項目)

保守管理・点検、清掃・衛生管理、修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。

- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
- b 備品の管理が適切に行われているか。
- c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
- d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
- e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。

#### (3) 歳入歳出 (3項目)

予算執行、経費縮減、利用料金・使用料徴収などの観点から、歳入歳出が適正に行われているかを評価する。

- a 予算を適正に執行しているか。
- b 経費縮減の取組を進めているか。
- c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

【評価項目】の結果に基づき、指定管理者の管理状況についての評価が「3つの観点」ごとに定まります。

**【3つの観点の評価】**

**【S：水準以上】**・・・仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。

**【A：適正】**・・・仕様書等の水準を満たす管理が行われている。

**【B：一部課題あり】**・・・仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。

**【C：水準未滿】**・・・仕様書等の水準を満たしていない。

最後に総合評価を行います。「3つの観点」の評価結果に応じた評価となります。

Sが1つ以上、かつ、残りが全てAの場合	良好
①全てAの場合 ②Bが1つで、かつ、Cが無い場合	妥当
Bが2つ以上、かつ、Cが無い場合	要努力
Cが1つ以上ある場合	不適

評価の説明は、評価項目の状況も踏まえ、具体的に記載します。総合評価の結果が前年度と変化した場合には、評価が変化した理由も合わせて記載します。

また、前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等には、前年度評価結果を受けての改善等の対応状況と今回の総合評価を受けての課題や展望等について記載します。

### 3 指定管理者施設一覧表

平成28年度に釧路市が指定管理者制度を導入している公の施設は以下のとおりです。

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
9	地区会館等	釧路市民活動センター	特定非営利活動法人くしろ・わっと	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	市民環境部市民生活課	1
10	地区会館等	釧路市コミュニティセンター	株式会社美警	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	公募	市民環境部市民生活課	2
	地区会館等	釧路市駒場会館	駒場地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	3
	地区会館等	釧路市千歳会館	千歳会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	4
	地区会館等	釧路市愛国会館	愛国会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	5
	地区会館等	釧路市緑ヶ岡会館	釧路市緑ヶ岡会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	6
	地区会館等	釧路市若草会館	若草地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	7
	地区会館等	釧路市川北会館	川北会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	8
	地区会館等	釧路市旭会館	旭地区会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	9
	地区会館等	釧路市豊川会館	釧路市豊川会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	10
	地区会館等	釧路市鉄北みどり会館	鉄北みどり会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	11
	地区会館等	釧路市美原会館	釧路市美原地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	12
	地区会館等	釧路市春採下町会館	春採下町地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	13
	地区会館等	釧路市興津会館	釧路市興津会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	14
	地区会館等	釧路市桜ヶ岡中央会館	桜ヶ岡中央会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	15
	地区会館等	釧路市星が浦会館	釧路市星が浦会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	16
	地区会館等	釧路市鳥取北会館	鳥取北会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	17
	地区会館等	釧路市新橋会館	釧路市新橋会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	18
	地区会館等	釧路市城山会館	城山地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	19
	地区会館等	釧路市桜ヶ岡共和会館	釧路市桜ヶ岡共和会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	20
	地区会館等	釧路市宮本会館	宮本会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	21
	地区会館等	釧路市昭和会館	昭和会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	22
	地区会館等	釧路市愛国東会館	釧路市愛国東会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	23
	地区会館等	釧路市橋南西会館	釧路市橋南西会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	24
	地区会館等	釧路市緑ヶ岡南会館	緑ヶ岡南地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	25
	地区会館等	釧路市武佐会館	釧路市武佐会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	26
	地区会館等	釧路市鉄北中央会館	釧路市鉄北中央会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	27
	地区会館等	釧路市貝塚会館	貝塚会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	28
	地区会館等	釧路市宝浜会館	釧路市宝浜会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	29
	地区会館等	釧路市中鶴野会館	中鶴野会館管理運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	30
	地区会館等	釧路市昭園会館	釧路市昭園会館管理運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	31
	地区会館等	釧路市大星会館	釧路市大星会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	32
	地区会館等	釧路市沼尻会館	釧路市沼尻会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	33
	地区会館等	釧路市芦野会館	芦野地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	34
	地区会館等	釧路市大楽毛西会館	大楽毛西会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	35
	地区会館等	釧路市鳥取南会館	釧路市鳥取南会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	36
	地区会館等	釧路市昭和北会館	昭和北会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	37
	地区会館等	釧路市富士見会館	釧路市富士見会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	38
	地区会館等	釧路市はまなす会館	はまなす会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	39
	地区会館等	釧路市鳥取東会館	釧路市鳥取東会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	40
	地区会館等	釧路市文苑会館	文苑地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	41
	地区会館等	釧路市白樺ふれあい交流センター(地区会館の機能に係る部分)	白樺台地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	42
	地区会館等	阿寒町布伏内コミュニティセンター	阿寒町布伏内コミュニティセンター運営委員会	H28.4.1 ~ H31.3.31 (3年)	指名	阿寒町行政センター市民課	43
	地区会館等	阿寒町徹別多目的センター	阿寒町徹別多目的センター運営委員会	H28.4.1 ~ H31.3.31 (3年)	指名	阿寒町行政センター市民課	44
	地区会館等	阿寒町仁々志別多目的センター	阿寒町仁々志別多目的センター運営委員会	H28.4.1 ~ H31.3.31 (3年)	指名	阿寒町行政センター市民課	45
11	医療・福祉	釧路市身体障害者福祉センター	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	福祉部障がい福祉課	46
12	医療・福祉	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	福祉部障がい福祉課	47
	医療・福祉	緑風荘	釧路市老人福祉センター緑風荘運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	48
	医療・福祉	釧路市第2老人福祉センター	釧路市第2老人福祉センター清風荘運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	49
	医療・福祉	釧路市第3老人福祉センター	釧路市第3老人福祉センター鶴風荘運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	50
	医療・福祉	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター桜花荘運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	51
	医療・福祉	釧路市大川町老人福祉センター	釧路市大川町老人福祉センター橋南荘運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	52
	医療・福祉	釧路市柳町老人福祉センター	釧路市柳町老人福祉センター鉄北荘運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	53
	医療・福祉	釧路市大楽毛老人福祉センター	釧路市大楽毛老人福祉センター大楽毛荘運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	54
	医療・福祉	釧路市寿老人福祉センター	釧路市寿老人福祉センター寿荘運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	55
	医療・福祉	釧路市美原老人福祉センター	釧路市美原老人福祉センター美原荘運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	56

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
-	医療・福祉	釧路市武佐老人福祉センター	釧路市武佐老人福祉センター平成荘運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	57
	医療・福祉	釧路市星が浦老人福祉センター	釧路市星が浦老人福祉センター星鶴荘運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	58
	医療・福祉	釧路市昭和老人集会所	釧路市昭和老人集会所運営委員会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	59
	医療・福祉	釧路市高齢者生きがい交流プラザ(プラザよねまち)	釧路市老人クラブ連合会	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	60
13	医療・福祉	釧路市夜間急病センター	一般社団法人釧路市医師会	H28.4.1 ~ H30.3.31 (2年)	指名	こども保健部健康推進課	61
14	医療・福祉	釧路市音別町社会福祉会館	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	音別町行政センター保健福祉課	62
15	医療・福祉	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム	特定非営利活動法人オーディナリーサーヴァンツ	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	音別町行政センター保健福祉課	63
16	勤労者	釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課	64
17	観光・レク・生涯学習・農林	釧路フィッシャーマンズワープ(MOO)	株式会社釧路河畔開発公社	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	65
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市東港区北地区緑地(EGG)	株式会社釧路河畔開発公社	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	65
18	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市観光国際交流センター	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	66
	観光・レク・生涯学習・農林	幸町緑地	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	66
19	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市湿原展望台	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	67
20	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市農村都市交流センター	株式会社トップオブ釧路	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部農林課	68
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市ふれあいホースパーク	株式会社トップオブ釧路	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部農林課	68
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民ふれあい農園	株式会社トップオブ釧路	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部農林課	68
21	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市都市公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	69
22	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市コミュニティ体育館	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	70
23	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市山花公園オートキャンプ場	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	71
24	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市丹頂鶴自然公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部動物園	72
25	観光・レク・生涯学習・農林	大町地区港湾休憩所(港文館)	企業組合北海道ろうきょう	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	73
	観光・レク・生涯学習・農林	入舟緑地	企業組合北海道ろうきょう	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	73
26	観光・レク・生涯学習・農林	西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地	近藤林業株式会社	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	74
27	観光・レク・生涯学習・農林	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
28	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市阿寒町サイクリングターミナル	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市阿寒町丹頂の里保養センター	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農林	野営場等林間休養施設	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農林	レクリエーション農園	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農林	野外運動施設	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農林	地域資源活用工房	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農林	自然休養村管理センター	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農林	植樹等景観施設	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農林	環境保全施設(駐車場)	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農林	炭砒と鉄道館	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
	観光・レク・生涯学習・農林	ふれあい広場	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
29	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市阿寒国際ソルセンター及びタンチョウ観察センター	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部動物園	75
30	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター	阿寒観光汽船株式会社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	76
31	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市国設阿寒湖畔スキー場	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	77
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	77
32	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市子ども遊学館	釧路市民文化振興財団、NPO法人子ども遊学館市民ステーションシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	78
33	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市交流プラザさいわい	一般財団法人釧路市民文化振興財団	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	79
34	観光・レク・生涯学習・農林	市立釧路図書館、釧路市西部地区図書館、釧路市東部地区図書館及び釧路市中部地区図書館	株式会社図書館流通センター	H28.4.1 ~ H29.3.31 (1年)	指名	生涯学習部生涯学習課	80
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市生涯学習センター	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	81
35	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市立美術館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	81
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民文化会館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	81
36	観光・レク・生涯学習・農林	湿原の風アリーナ釧路	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H25.4.1 ~ H30.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	82
37	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市鳥取温水プール	株式会社釧路スイミングクラブ	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
38	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市富士見球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民球場附属球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民サッカー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民陸上競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民陸上競技場附属競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民ソフトボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民ゲートボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農林	河畔野球場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農林	河畔野球場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
観光・レク・生涯学習・農林	河畔野球場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84	

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
38	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場D	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	美原野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	星が浦野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	柳町テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートA	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートB	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	柳町パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔ラグビー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取7号公園野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
39	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱相撲場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市鶴ヶ岱武道館	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
40	観光・レク・生涯学習・農村	柳町ローラースケートコース	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	86
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	86
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市春採アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	86
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町スピードスケート場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	86
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町アイスホッケー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	86
41	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場	協和総合管理株式会社釧路支社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部博物館	87
42	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖畔スポーツ広場	阿寒観光汽船株式会社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部阿寒生涯学習課	88
43	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町総合運動公園	特定非営利活動法人グルスの杜あかん	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	公募	生涯学習部阿寒生涯学習課	89
44	産業関連	釧路工業技術センター	公益財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	H28.4.1 ~ H33.3.31 (5年)	指名	産業振興部産業推進室	90
45	産業関連	釧路市公設地方卸売市場	釧路中央市場サービス株式会社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課	91
46	産業関連	釧路市設魚場	一般社団法人釧路水産協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部水産課	92
47	産業関連	釧路市水産団地汚水処理場	株式会社釧路水産団地公社	H25.4.1 ~ H30.3.31 (5年)	指名	水産港湾空港部水産課	93
48	産業関連	釧路河畔駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	総合政策部都市計画課	94
	産業関連	釧路錦町駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	総合政策部都市計画課	94
49	産業関連	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)	一般財団法人釧路市住宅公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	都市整備部住宅課	95

※ 地区会館及び老人センターについては、地域の運営協議会に指定管理をお願いする施設の性格を鑑み、公表の対象から除外しました。

# 指定管理者施設管理評価シート



施設名称		釧路市民活動センター			
指定管理者の名称		特定非営利活動法人くしろ・わっと	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	15,480	15,589	15,589	
	料金収入等	10,247	8,510	9,011	
	管理経費	25,727	24,099	24,600	
決算	指定管理費	15,480	15,589	15,589	
	料金収入等	11,023	9,317	9,125	
	管理経費	24,471	24,130	24,710	
	収支	2,032	776	4	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費縮減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
良好		<p>説明</p> <p>職員同士が協力して施設内の良好な環境衛生、美観の保持、安全かつ快適な空間を保つことに努めており、施設管理は適切に行われている。また、市民活動に関する様々な研修を通して職員の知識と技術の向上を図り、市民活動の促進と市民や団体間の交流を図る拠点施設として、活動に対する様々な支援に努めている。</p>			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>ホームページやリーフレットの活用及び相談業務・講座等の開催などを行い、市民に対する施設の周知や市民活動に関する情報提供を積極的に進めている。</p> <p>今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、更なる施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。</p>					

施設名称	釧路市コミュニティセンター		
指定管理者の名称	株式会社美警	指定期間	H28.4.1～H33.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	59,312	60,790	49,341
	料金収入等	21,798	21,085	20,010
	管理経費	81,110	81,875	69,351
決算	指定管理費	59,312	60,790	49,341
	料金収入等	19,564	18,693	18,834
	管理経費	80,826	80,150	63,376
	収支	▲ 1,950	▲ 667	4,799

現管理者による管理の有無 現管理者は平成28年度から管理(28年度より鳥取・東部地区・中部地区コミュニティセンターを釧路市コミュニティセンターとして一括管理。26・27年度は3施設の合算額を記載)

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設サービスの向上に関しても、子どもの健全育成及び地域住民の交流促進を図る「地域食堂」を中心に、積極的な自主事業の実施が図られた。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

情報発信に関しては、「地域食堂」をはじめとした自主事業を中心に、ポスターやチラシを活用して地域住民に対し積極的な周知活動が図られた。今後は更に施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市身体障害者福祉センター		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	28,359	27,626	27,626
	料金収入等	144	0	422
	管理経費	28,503	27,626	28,048
決算	指定管理費	28,359	27,626	27,626
	料金収入等	756	485	425
	管理経費	28,650	27,690	27,641
	収支	465	421	410
現管理者による管理の有無		現管理者は平成24年度から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明  
 事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について、適正に行われている。  
 平成27年度より清掃等の委託の見直しを図るとともに、節電・節水等により光熱水費や暖房費の節減を行うなど、経費削減に努めている。  
 また、自主事業にて、新たに防犯訓練を開催し、防犯対策の意識向上を図っている。  
 身体障がい者の自立更生の技術の習得及び教養の向上のために必要な援助を行い、貸館業務や点字図書館の運営、福祉バスの運行などを通じて、障がい者及び障がい者団体の活動を支援し、身体障がい者に対する福祉の増進が図られている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の利用にあたっては、障がい者団体及びボランティア団体の意向に沿った対応が図られている。  
 今後とも指定管理者と協議を行いながら、身体障がい者(団体)の社会参加活動の促進やボランティア等の活動を支援するために、各ボランティア養成講座の開催等の情報発信の充実を図りボランティアの養成に努めるとともに、施設の利便性の向上を図っていく。

施設名称	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	H27.4.1~H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	16,370	16,503	16,503
	料金収入等	504	404	404
	管理経費	16,874	16,907	16,907
決算	指定管理費	16,370	16,503	16,503
	料金収入等	129	144	114
	管理経費	16,499	16,647	16,617
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

- 2 評価項目
- (1) 事業の運営
- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
- a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明
	事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について適切に行われている。節電・節水等により光熱水費や暖房費の節減を行うなど、経費削減に努めている。また、利用者に対し定期的にかわら版を発行し、行事等の紹介・周知を行うことで、市民・利用者への情報提供の場となっている。障がいのある方のための体育施設及び教養文化活動施設として、障害者スポーツ普及事業・健康づくり教室事業等の事業活動を通じ、障がい者の積極的な社会参加を促進している。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

釧路市障害者教養文化体育施設は、障がい者スポーツ及び教養文化活動の拠点施設として重要な機能を有するものであり、障がい者の社会参加の促進につながるよう利用者意向の把握とかわら版の作成やホームページ等における情報発信に努めてきたところである。今後も引き続き、利用者数の増加及びサービスの向上に向けて指定管理者と協議を行いながら、円滑な管理運営を図っていく。

施設名称	釧路市夜間急病センター		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路市医師会	指定期間	H28.4.1～H30.3.31

1 予算決算の推移		(単位:千円)		
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	149,087	152,149	145,952
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	149,087	152,149	145,952
決算	指定管理費	131,146	137,871	141,589
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	131,146	137,871	141,589
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
<b>妥当</b>	説明 平成20年4月の開設以来、夜間における救急患者の方に対し、応急的な診療を行い、救急医療を提供する施設機能を発揮してきたとともに、市民の医療不安を解消し、安心して暮らせるよう、安定的な診療を継続してきたことは評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
今後も引き続き、釧路市夜間急病センター運営会議等を通じて、定期的に利用者の実態を把握するとともに、効率的な管理のあり方等について検討し、施設運営に反映していくことが必要である。また、救急患者の安全を確保していくために、これまでどおり市内医療機関や二次救急医療機関との連携を図っていくとともに、適切な医療サービスの提供に向けて指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	釧路市音別町社会福祉会館		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	447	468	468
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	447	468	468
決算	指定管理費	447	468	468
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	447	468	468
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の維持管理については、仕様書に基づき適切に行われている。</li> <li>・施設の老朽化が進んでいるが、日々の清掃や軽微な維持補修に努めるとともに、玄関に人感ライトを設置するなど、利便性の更なる向上にも力を入れている。</li> <li>・利用者からも施設や職員に対する苦情等はなく、安全に利用することができている。</li> </ul>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

- ・適正な管理運営がされている。
- 今後により一層、地域住民の福祉の充実と指定管理による効率向上を目指し、指定管理者と連携を図る。

施設名称	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人オーディナリーサーヴァンツ	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	33,931	33,083	34,667
	料金収入等	220	100	100
	管理経費	34,151	33,183	34,767
決算	指定管理費	33,305	33,597	32,765
	料金収入等	173	194	212
	管理経費	33,478	33,791	32,977
収支		0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

利用者とその家族の立場にたった介護計画を適切に作成し、各種会議やミーティング等において妥当性の協議も適宜行っており、適切なサービスを提供している。また、地域の催し物や事業にも積極的に参加する事で、利用者も楽しんでると共に地域住民とも交流を行っている。  
 防災対策についても、法定の避難訓練の外に自主的な防災研修等も積極的に行い、火災等に備えている。  
 自主事業として行っている福祉有償運送は、地域のニーズを満たす上でも欠かせない事業となっており、昨年度と同様に良好の評価となった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

事業計画に掲げた基本方針のとおり、利用者の意思及び人格を尊重したサービスの提供に努めていると共に、災害時における安全確保に努めている。  
 今後も運営推進会議や地域包括ケア会議等を通じて運営実態を把握しサービスの質を維持していくと共に、災害時の地域住民との連携等について指定管理者と密接に連携していく。

施設名称		釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)			
指定管理者の名称		職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	指定期間	H24.4.1~H29.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	29,254	29,326	29,327	
	料金収入等	3,158	4,395	3,213	
	管理経費	32,412	33,721	32,540	
決算	指定管理費	29,255	29,327	29,327	
	料金収入等	3,957	4,047	2,814	
	管理経費	32,999	33,122	32,082	
	収支	213	252	59	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
良好		説明			
		事業の運営や施設の維持管理については適切に行われており、「適正」と評価した。歳入歳出については、経費削減の取組を積極的に進めている点を高く評価し、「水準以上」とした。以上を踏まえ、総合評価を「良好」とした。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
前年度評価で課題としていた、無料職業紹介に関する業務の集客方法等について、本年度ではセンター内の無料職業紹介の案内を分かりやすくする工夫が見られており、今後も引き続き利用しやすい環境づくりを進めるべく、指定管理者と協議を行っていく。					



施設名称		釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)・釧路市東港区北地区緑地(EGG)			
指定管理者の名称		株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	H26.4.1～H31.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	144,634	146,794	146,794	
	料金収入等	198,730	200,994	208,382	
	管理経費	336,691	336,143	344,999	
決算	指定管理費	144,634	146,794	146,794	
	料金収入等	201,070	208,298	204,434	
	管理経費	336,069	340,759	336,562	
	収支	9,635	14,333	14,666	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費削減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未達)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
良好		説明			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の管理業務について、仕様書の水準を満たす管理業務を行っている。</li> <li>自主事業の実施やEGG、多目的アリーナの利用促進を図り、利便性の向上と施設利用者の増に向けた取り組みを行っている。</li> <li>災害時の対応については、災害対応マニュアルを策定し緊急時の連絡体制を構築しており、迅速な対応や利用者の安全確保に向けた取り組みを積極的に実施している。</li> </ul>			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>指定管理者として、施設利用者の増に向けた取り組みや災害時における安全確保に努めている。</p> <p>今後についても、利便性の向上を図り、施設利用者の増に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。</p>					

施設名称		釧路市観光国際交流センター及び幸町緑地			
指定管理者の名称		一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	60,401	61,372	62,225	
	料金収入等	1,234	1,200	1,200	
	管理経費	61,635	62,572	63,425	
決算	指定管理費	60,401	61,372	62,225	
	料金収入等	1,020	1,001	983	
	管理経費	60,928	61,010	63,052	
	収支	493	1,363	156	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未達)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
説明					
【釧路市観光国際交流センター】仕様書の水準を満たす管理を行っている。保守・点検、修繕等の施設管理については、適切に実施されている。また、MICE誘致・サポート事業や施設利用促進事業、観光情報発信事業などの自主事業を実施し、施設の利用促進に努めている。					
【幸町緑地】幸町緑地の維持管理については、野外ステージやストリートスポーツパーク等、用途の異なる各施設の維持管理を適切に実施している。また、大規模催事を行う場合の主催者との調整やクルーズ船入港時の歓迎横断幕設置等、同施設を活用しての賑わい創出活動も実施し、利活用推進の役割も担っている。					
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
【釧路市観光国際交流センター】引き続き、指定管理者と連携を図りながら、施設利用者増に向けてサービスの向上に努めたい。					
【幸町緑地】自主事業における幸町緑地の利用促進事業について、今後も期待したい。					

施設名称	釧路市湿原展望台			
指定管理者の名称	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	H24.4.1～H29.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)				
	26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	30,207	30,597	30,597
	料金収入等	630	630	630
	管理経費	30,837	31,227	31,227
決算	指定管理費	30,207	30,597	30,597
	料金収入等	464	472	532
	管理経費	30,671	30,919	31,129
	収支	0	150	0
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理			

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	仕様書の水準を満たす管理を行っている。利用者の安全確保のうえで適切な保守・点検、修繕等の施設管理が実施されている。 また、突発的な事故発生に対しても、立ち入り規制等危険排除や市への報告など迅速に対応している。 利用者の立場に立った、湿原をはじめとした広域観光の情報発信並びに観光案内業務の充実、また、誘客促進に努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

適正な管理運営が行われていることから、今後も指定管理者と連携を図りながら、サービスの向上及び利用者増に努めたい。

施設名称	釧路市農村都市交流センター、釧路市ふれあいホースパーク及び釧路市民ふれあい農園				
指定管理者の名称	株式会社トップオブ釧路	指定期間	H27.4.1～H32.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	53,157	56,311	56,311	
	料金収入等	247,880	247,881	249,282	
	管理経費	299,996	303,192	301,062	
決算	指定管理費	53,157	56,311	56,311	
	料金収入等	231,230	232,882	222,975	
	管理経費	282,970	283,561	278,100	
	収支	1,417	5,632	1,186	
現管理者による管理の有無	現管理者は平成22年度11月から管理				
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好		説明			
		都市と農村の交流という施設の設置目的を十分に理解し、釧路産農産物の積極的な活用やウェブサイト、秋の収穫祭をはじめとする各種イベントの実施等による積極的な情報発信を行っているほか、スタッフの研修にも意欲的に取り組んでおり、適切な施設運営を行っているとして評価できる。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
農村都市交流事業のさらなる推進・充実に向け方策を協議しているところである。 具体的には、利用者アップに向け、地元産食材を積極的に活用したレストラン新メニューの開発や加工体験実習の充実に取り組んでおり、今後も引き続き指定管理者と連携協力し、これら事業の一層の推進に努めてまいりたい。					

施設名称		釧路市都市公園		
指定管理者の名称		一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31
1 予算決算の推移				(単位:千円)
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	209,952	209,500	209,500
	料金収入等	1,325	1,294	1,341
	管理経費	211,277	210,794	210,841
決算	指定管理費	209,952	209,500	209,500
	料金収入等	300	406	422
	管理経費	205,853	205,254	209,680
	収支	4,399	4,652	242
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

**妥当**

説明

- ・市民からの要望、苦情に対し公園緑地課をはじめとする市の関係部署と連携し迅速かつ適切な処理にあたっている。
- ・台風や暴風雨などの災害時には災害箇所を的確に把握し適切な対応を迅速に行っている。
- ・ホームページやブログ、市の広報誌などを通じ季節折々の情報発信や自主事業に力を入れており、公園利用の推進、愛される公園づくりに努めている。
- ・緑化活動を行う市民団体と連携した緑化推進事業の実施や、連合町内会、老人クラブ等と協力した公園管理を行うなど市民協働のまちづくりを実践している。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

・公園及び公園施設の維持管理について概ね良好であることから、今後もサービスの向上に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていくこととする。

施設名称	釧路市コミュニティ体育館		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	34,360	35,160	35,160
	料金収入等	1,128	1,263	991
	管理経費	35,488	36,423	36,151
決算	指定管理費	34,360	35,160	35,160
	料金収入等	1,278	1,008	881
	管理経費	34,813	33,094	34,477
	収支	825	3,074	1,564
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

**妥当**

説明

・多様な自主事業を企画・実施し、施設の利用や周知に効果をあげるとともに、地域のスポーツ振興に寄与している。  
 ・研修室を利用した文化事業を実施し、施設の周知や利用者の拡大に努めた。  
 ・施設の老朽化により抜本的な改修が必要となっている現状にあつて、限られた財源の中で必要な対応や修繕を行っており、施設管理は適正に行われている。また、利用者にも不利益が生じないよう貸出に工夫がみられる。  
 ・近隣施設との連携や、地域活動への参加、自主事業に地域のグループホーム入所者などを招待するなど、CSR活動に積極的に取り組んでいる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

- ・自主事業の実施において多様なニーズやアンケートの意見を反映した企画内容とするなど工夫がみられ、概ね好評であった。今後も引き続き、少子高齢化、人口減少を見据え、新たな施設の利用者の掘り起こし、将来の競技者(施設利用者)の育成など施設全体の利用向上に結び付け、自主事業による収入増に取り組んでいく。
- ・料金収入は減収となっており、利用者の増、収入の増に向けた取り組みについて、指定管理者と協議を行っていくこととする。

施設名称	釧路市山花公園オートキャンプ場		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31
1 予算決算の推移 (単位:千円)			
	26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	9,322	9,322
	料金収入等	10,076	10,109
	管理経費	19,398	19,431
決算	指定管理費	9,322	9,322
	料金収入等	9,808	9,778
	管理経費	18,709	18,495
	収支	421	605
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

- ・利用者から施設の管理やスタッフの接客など高い評価を得ている。
- ・10月には利用者10万人を達成し、オープン以来初となる利用料金の市への還元があった。
- ・七夕祭りやハロウィン祭りなど魅力ある自主事業を実施し参加者から好評を得た。
- ・利用者アンケートの実施によるニーズの把握、また山花協議会により山花公園内4施設共同の事業を実施するなどサービス向上に努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

・キャンプの全国的な人気や道東自動車道の開通などの好条件もあり、利用者、利用料ともに前年度を上回る結果となった。今後は一過性のブームとにならないよう利用の増えている外国人客の取り込みや市民利用者の増加に向けて業績を伸ばす取組を検討する。

施設名称	釧路市丹頂鶴自然公園		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	22,458	22,644	22,644
	料金収入等	1,720	2,200	2,612
	管理経費	24,178	24,844	25,256
決算	指定管理費	22,458	22,644	22,644
	料金収入等	2,543	2,791	3,190
	管理経費	23,539	23,689	24,956
	収支	1,462	1,746	878
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

昨年に引き続き観光関係者を対象としたガイドツアーの実施や、一般参加者によるタンチョウの生態、環境教育の実践、夏休み、冬休み期間に親子を対象とした工作教室を実施する等、社会教育活動を充実させ来園者の満足度の向上に努めている。また、近年増加傾向にある外国人来園者に対する接客などについても、指定管理者全体で取り組むなどの努力をしていることから、良好と判断する。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

昨年度課題であったホームページ等によるこまめな情報の発信については、一定程度の改善がなされており、今後については更に内容を充実させることを望む。



施設名称	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地		
指定管理者の名称	企業組合北海道ろうきょう	指定期間	H27.4.1~H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	2,749	3,265	3,265
	料金収入等	2,390	1,824	1,824
	管理経費	5,139	5,089	5,089
決算	指定管理費	2,749	3,265	3,265
	料金収入等	1,295	1,386	1,364
	管理経費	4,044	4,651	4,629
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	
良好 妥当 要努力 不適	
<b>妥当</b>	説明 定期的な自主事業の開催や、施設の維持補修に対する適切な対応が取られており、概ね良好な管理運営が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
指定管理者として、施設利用者の増に向けた取組に務めている。 今後も引き続き、積極的にイベント等を実施しさらなる利用者の増を期待したい。

施設名称	西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地			
指定管理者の名称	近藤林業株式会社	指定期間	H28.4.1～H33.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	4,557	4,557	5,000
	料金収入等	20	0	80
	管理経費	4,557	4,557	5,046
決算	指定管理費	4,557	4,557	5,000
	料金収入等	79	90	99
	管理経費	4,533	4,624	5,077
	収支	103	23	22
現管理者による管理の有無	現管理者は平成25年度から管理			

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

施設清掃業務(主にトイレ清掃)については、汚れ具合によっては規定以上の回数を行い、また破損箇所においても軽微な補修を行っているところである。また、同施設の主軸である草刈業務については、仕様水準以上の維持管理に努めており、指定管理区域周辺の歩道においても自主事業として適宜行っているところであり、この結果、西港臨海公園区域内の景観が保たれていると判断されることから、総合評価は「良好」とした。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も緑豊かな憩いの場の提供の為、現状の高い水準同様の取り組みが期待される。

施設名称		インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)			
指定管理者の名称		株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	2,982	2,800	10,758	
	料金収入等	16,047	9,670	23,770	
	管理経費	18,788	11,823	33,552	
決算	指定管理費	2,982	2,800	10,670	
	料金収入等	17,514	9,999	25,566	
	管理経費	19,077	14,083	37,312	
	収支	1,419	▲1,284	▲1,076	
現管理者による管理の有無		現管理者は平成27年度から管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
良好		説明			
		事業の運営、施設の管理は全体的に市の要求水準どおりに適切に行われている。 利用者への快適な環境づくりに努め、積極的に清掃活動を行っている。 事業の運営に関しては、次の点を高く評価した。 ・自主事業で新道の駅に特産品販売所である「クレインズテラス」をオープンし、地元の特産品を販売することで釧路市をPRし、観光客の集客につなげている。 ・道の駅エリア内の施設と連携し、HP、広告等を通じて積極的にPRすることにより観光客の集客につなげている。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
利用者が快適に利用できるよう、事業の運営、施設の管理を進め、市の要求水準どおりに行われたが、今後は、利用者増に伴う様々な課題について、適切な対応が必要になってくると思われる。 新インフォメーションセンター建設に伴い設置された、観光案内所を情報発信基地とし積極的にHPやSNSを利用した情報発信を行っている。ただ、まだ世間一般には認知度が低く、今後も積極的に情報発信を続けていく必要がある。 今後は利用者が増えることが予想され、サービスの低下とならないよう、適切な人員配置が必要となると思われる。					

施設名称		釧路市阿寒町サイクリングターミナル関連施設(11施設)			
指定管理者の名称		株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	39,080	39,000	39,000	
	料金収入等	141,424	148,224	171,857	
	管理経費	180,165	186,937	207,893	
決算	指定管理費	39,080	39,000	39,000	
	料金収入等	139,306	155,199	180,729	
	管理経費	178,891	194,022	218,480	
	収支	▲ 505	177	1,249	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好		説明			
		施設の維持管理及び歳入歳出に関しては、市の要求水準どおり適切に行われている。 昨年に引き続き職員の知識、技術および質向上のための研修を行い、観光客、市民へのサービス向上に努めている。 既存施設を活用した体験型メニューをはじめ、修学旅行、宿泊研修誘致活動を積極的に行い受け入れをしている。 事業の運営に関しては、次の点を高く評価した。 ・阿寒ICの開通、インフォメーションセンターの新築移転という好機を逃さず、積極的に誘致活動を行い、観光ツアー客を受け入れ阿寒丹頂の里エリアの来客増につなげている。 ・道の駅のHPや広告など連携をとり、積極的にPRし集客につなげている。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
昨年課題であった、情報発信は道の駅のHPや広告など連携をとり、積極的にPRしている。ただ、エリア内の施設の魅力はまだ世間一般には認知度が低く、今後も積極的に情報発信を続けていく必要がある。 職員の研修は実施しているが、職員の質、意識の向上については、今後も引き続き研修を行う必要がある。 利用者の増に伴い、適切な人員配置がなされた。ただ、さらに利用者が増えることが予想されるため、サービスの低下とならないよう、適切な人員配置が必要となると思われる。					

施設名称	釧路市阿寒国際ツルセンター及びタンチョウ観察センター			
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)				
	26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	8,228	8,341	8,341
	料金収入等	13,674	14,200	16,800
	管理経費	21,902	22,541	25,141
決算	指定管理費	8,228	8,341	8,341
	料金収入等	15,572	19,126	18,573
	管理経費	19,836	26,536	25,476
	収支	3,964	931	1,438
現管理者による管理の有無	現管理者は平成27年度から管理			

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	個人、団体問わず、希望者には解説員によるガイドを積極的に行い利用者の満足度向上に努めていた。また、ニーズを把握するため、メールでの対応や、受付窓口等にアンケート用紙を設置するなど、様々な方法で受理できる体制を整え、更なるサービスの充実を図る姿勢がうかがえており良好と判断する。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

道の駅が移動した影響等もあり、数年ぶりに入館者数が減少した。今後については、入館者増加に向けた取組みとして、情報発信の更なる工夫や、利用者のニーズに応えるべく、自主事業を含めた各事業の工夫などが求められる。

施設名称		釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター			
指定管理者の名称		阿寒観光汽船株式会社	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	0	0	0	
	料金収入等	30,000	30,000	30,000	
	管理経費	30,000	30,000	30,000	
決算	指定管理費	0	0	0	
	料金収入等	31,656	31,245	28,403	
	管理経費	31,656	31,245	28,403	
	収支	0	0	0	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
良好		説明			
		仕様書等の水準を満たす管理が全体にわたり、確実にされている。 平成28年度の補修に関しては、施設内床排水工事が行われ、施設の適切な維持管理を行った。 また、マリモの越冬の際には、個体の損傷を防ぐため波の少ないセンター棧橋付近にマリモを保護する工夫を行い、保全技術の向上と自然環境に配慮した施設運営に取り組んでいる。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
市として指定管理費の支出は無く、利用者から得られる料金収入から固定経費等を差し引いた差額が市に還元金として納入されている。 平成28年度は入館者数82,491人(前年度:89,905人)となり、前年度対比8.3%の減少となった。減少要因については、5月連休における降雪、8月以降の台風等の被害によるツアー等のキャンセル並びに復興航空の倒産による台湾観光客の減少によるものであり、入込としては昨年ベースが予想された。 また、年度末に、今後増加傾向にある外国人旅行者に対応するため、Wi-Fi環境の整備や、館内説明看板の多言語化並びにQRコードを活用した解説等の多言語化の環境整備を行い、次年度以降の受け入れ態勢の強化を図っているところである。					

施設名称	釧路市国設阿寒湖畔スキー場及び釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	14,657	15,364	15,364
	料金収入等	31,950	35,000	34,800
	管理経費	46,607	50,364	50,164
決算	指定管理費	14,657	15,364	15,364
	料金収入等	35,606	34,554	36,140
	管理経費	51,005	49,462	53,712
	収支	▲ 742	456	▲ 2,208
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	仕様書等の水準を満たす管理が全体にわたり、確実にされている。 コースの維持管理については、人工降雪機や特殊なコース整備技術を用いて、アルペン競技に適したコースづくりを行うことで、国際レース等を開催できるほどの高い水準で管理されており、スキー関係者、利用者から高い評価を得ており、結果的に大会期間中や事前合宿では多くの選手、大会関係者が阿寒湖温泉に滞在し、地域経済に大きな効果をもたらしている。 更に、スノーボード用の滑走コース(ボードパーク)の設営や、大手スキー用具メーカーと提携しレンタルスキーの充実化を図るなど、利用者目線に立った運営を実施しているほか、自主事業においても、安全性向上のためのワックスサービス、利用客増加を目的としたイベント(キッズデー等)を開催するなど、サービス満足度向上のための取組みが多くなされている。 収支については、支出が収入を超過しているが、コース整備に使用する車両機材の故障等、予期することのできない突発的な出費が主要因であり、それ以外の経費については縮減努力が見られていることから、総合的に判断し良好と評価した。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年度より引き続き高い水準で管理運営を行っているが、今後も様々な気象状況に対応したコース維持管理や、利用者の安全管理を徹底し、近年増加傾向にある海外からのスキー客の受入環境整備も含めた、利用者への更なるサービスの向上に寄与するために、指定管理者並びに関係者等との協議を行っていく必要がある。

施設名称	釧路市子ども遊学館		
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、NPO法人子ども遊学館市民ステージコンソーシアム	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	129,142	130,150	130,187
	料金収入等	24,275	23,764	22,117
	管理経費	153,417	153,914	152,304
決算	指定管理費	129,142	130,150	130,187
	料金収入等	24,273	27,585	26,605
	管理経費	150,927	156,798	156,730
	収支	2,488	937	62
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

事業の運営については、設置目的に沿った事業の展開が行われているほか、市民ボランティア等との協働や他の社会教育施設等との連携により、施設の特性を活かした事業の充実が図られている。また、道東の小中学校及び幼稚園・保育園へのチラシの配布や、ホームページ、ツイッター及びフェイスブックによる情報提供が行われている。施設の維持管理については、子どもの利用が多い施設であるため、安全・衛生面を重視した管理体制がとられている。また、日常点検やプラネタリウムをはじめとする設備の修理・調整により、施設設備等の長寿命化に貢献している。歳入歳出については、適正な予算執行が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も引き続き質の高い施設の管理運営を行うため、利用者の増加や利用者サービスの充実に向けた事業展開や管理業務について、指定管理者と協議していく。



施設名称	釧路市交流プラザさいわい		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市民文化振興財団	指定期間	H28.4.1～H33.3.31

1 予算決算の推移		(単位:千円)		
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	32,192	32,498	30,806
	料金収入等	1,683	1,780	1,751
	管理経費	33,875	34,278	32,409
決算	指定管理費	32,192	32,498	30,806
	料金収入等	1,654	1,664	1,778
	管理経費	30,921	32,392	29,025
	収支	2,925	1,770	3,559
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	<p style="text-align: center;">説明</p> <p>事業の運営については、使用の承認や使用料の収受、サークル登録に関する業務、各サークルの育成・支援及び活動成果の発表機会の提供が適正に行われている。</p> <p>施設の維持管理については、施設の安全性・利便性が一定程度確保された運営が行われており、本年度はA階段1階～2階に手摺を設置し、利用者の安全を図ったことが高く評価される。</p> <p>歳入・歳出については、適正な予算執行が行われている。また、施設の管理にあたって、施設利用者に支障が出ない範囲で、暖房設備の温度設定を下げる等、環境への配慮及び光熱水費の削減に努めていることが高く評価される。</p>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
<p>前年度に引き続き、ホームページを継続して開設し、事業情報、文化サークル情報など常に新しい情報を発信したほか、同施設や公共施設を使用したサークル作品展の発表機会を企画、実施し、文化サークルの育成、支援に努めている。</p> <p>仕様書の水準を満たす管理が行われていることから、今後も引き続き指定管理者と協議し、現在の管理体制を継続する。</p>

施設名称	市立釧路図書館、釧路市西部地区図書館、釧路市東部地区図書館及び釧路市中部地区図書館		
指定管理者の名称	株式会社図書館流通センター	指定期間	H28.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	131,994	132,234	157,080
	料金収入等	765	827	753
	管理経費	132,437	133,061	157,833
決算	指定管理費	131,994	132,234	157,080
	料金収入等	619	651	667
	管理経費	130,865	131,265	155,758
	収支	1,748	1,620	1,989
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理(28年度より西部地区・東部地区・中部地区図書館を追加)		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

仕様書及び釧路市図書館基本計画に沿った適切な運営が行われており、地区図書館3館の管理一元化に対応し、かつ要求水準を超える司書資格者の配置、職員研修の強化などが、良好な図書館運営を支えている。  
 施設の維持管理については、老朽化した施設の維持保全に努め、適切な施設修繕を行っており、利用者に対し安全で快適な利用環境を提供している。  
 当該年度においてもこれまでと同様に事務経費圧縮を行い、地区図書館3館に新設した映像資料視聴用ブース設置費に充てるなど、市民サービスの低下を招くことなく市民ニーズに沿ったサービスの充実が図られたことが評価される。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年度評価の際に課題となっていた貸出冊数の減少対策として、管理が一元化された地区図書館を含めた蔵書分析を行い、新図書館の整備に併せた市内各図書館の蔵書構成の改善、利用向上に向けた取り組みの検討を行った。  
 また、子どもの読書活動の推進対策として、希望する全ての子育て支援施設への団体貸出や、博物館・子ども遊学館と連携した事業「なつやすみ自由研究屋台村」など、読書に親しむ機会の提供や読書活動推進につながる事業を行った。  
 今後も様々な事業を実施していく中で、どのように利用者と貸出冊数の増加に結び付けていくか、新図書館の整備により想定される中心市街地商店街との連携も含めて、事業内容の検討、検証を行っていく必要がある。

施設名称	釧路市生涯学習センター、釧路市立美術館及び釧路市民文化会館		
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	355,360	354,793	357,694
	料金収入等	25,011	23,299	18,696
	管理経費	380,371	378,092	375,891
決算	指定管理費	355,360	354,793	357,694
	料金収入等	25,141	16,783	22,605
	管理経費	381,842	366,099	379,906
	収支	▲ 1,341	5,477	393
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	<p style="text-align: center;">説明</p> <p>事業の運営については、芸術鑑賞事業、地域文化振興事業、生涯学習講座事業を実施するとともに、担当職員の知識を生かした地元の素材を使っての多種多様な事業の企画を行い、パンフレットやHP等で周知し、市民の自主的な学習活動を積極的に推進している。</p> <p>施設の維持管理においては、日々の保守点検、定期的な巡回確認を行い、市民の安全確保に努め、施設の長寿命化に貢献している。</p> <p>歳入歳出については、概ね適正な予算執行が行われている。</p>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
<p>【釧路市生涯学習センター・釧路市立美術館】</p> <p>市民の学習ニーズに適したジャンルの検証や市民サークルとの協働、学習環境の充実に務めるなど、施設利用者の拡大に向けて指定管理者と協議していく。</p> <p>【釧路市民文化会館】</p> <p>優れた文化芸術の鑑賞機会の提供はもとより、地元文化団体の発表機会の提供やアウトリーチ活動も推し進め、市民の期待に添える公演の選定など、指定管理者と協議していく。</p>

施設名称	湿原の風アリーナ釧路			
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H25.4.1～H30.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)				
	26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	98,434	103,038	103,872
	料金収入等	44,176	45,552	46,377
	管理経費	142,610	148,590	150,249
決算	指定管理費	98,434	103,038	103,872
	料金収入等	51,355	50,129	55,653
	管理経費	148,882	150,320	156,933
	収支	907	2,847	2,592
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理			

2 評価項目

(1) 事業の運営

- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
- b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
- c 必要なスタッフが配置されているか。
- d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
- e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
- f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
- g 個人情報の管理を徹底しているか。
- h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。

(2) 施設の維持管理

- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
- b 備品の管理が適切に行われているか。
- c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
- d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
- e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。

(3) 歳入歳出

- a 予算を適正に執行しているか。
- b 経費縮減の取組を進めているか。
- c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価

S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。  
 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。  
 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。  
 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	施設の管理運営業務については、業務仕様書に基づき適切に実施されている。施設の設置目的を達成するためのスポーツ振興施策の一環として、各種スポーツ教室や講習会など昨年に引き続き年間を通じて300件以上の自主事業を実施しており、市民のスポーツ活動及び健康増進に一定の役割を果たしている。また、秋には「湿原の風アリーナ釧路感謝祭」、正月には「新春スポーツ無料開放DAY」を開催して利用者サービスの向上にも努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後においても、施設の有効活用や利用者サービスの向上への取組及び経費の縮減や施設の効果的、効率的な運営の実現について指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	釧路市鳥取温プール		
指定管理者の名称	株式会社釧路スイミングクラブ	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	22,230	21,846	21,476
	料金収入等	17,716	21,300	21,351
	管理経費	39,384	42,525	42,561
決算	指定管理費	22,230	21,486	21,476
	料金収入等	18,210	19,404	20,450
	管理経費	39,933	40,477	40,947
	収支	507	413	979
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	
良好 妥当 要努力 不適	
<b>妥当</b>	説明 施設の管理運営については業務仕様書に基づき適切に実施されている。また、施設利用者の拡大に向け、初心者や中上級者を対象とした水泳教室、成人向けの健康づくり教室、児童を対象とした春の水中運動会やクリスマスフェスティバル等の多様な自主事業を積極的に実施したことにより、健康づくりの促進に一定の役割を果たしている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
今後においても、一般遊泳や水泳教室、水中歩行など様々なニーズの調整や安全管理の徹底などに配慮した施設の管理運営について、指定管理者と協議していくこととする。

施設名称		大規模運動公園体育施設他屋外体育施設(26施設)			
指定管理者の名称		一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H27.4.1~H32.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	81,403	82,993	82,993	
	料金収入等	7,887	3,330	1,785	
	管理経費	89,290	86,323	84,778	
決算	指定管理費	81,403	82,993	82,993	
	料金収入等	8,322	4,739	3,632	
	管理経費	89,661	87,708	86,577	
	収支	64	24	48	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急に対応できる体制が構築されている。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取組について連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。					

施設名称	鶴ヶ岱地区体育施設(3施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H27.4.1~H32.3.31

1 予算決算の推移		(単位:千円)		
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	12,874	13,290	13,290
	料金収入等	484	578	567
	管理経費	13,358	13,868	13,857
決算	指定管理費	12,874	13,290	13,290
	料金収入等	474	526	537
	管理経費	13,285	13,541	13,407
	収支	63	275	420
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
妥当	説明
	施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供方法及び万が一の事故に対して早急に対応できる体制が構築されている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取組について連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称		氷上競技施設等(5施設)			
指定管理者の名称		一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	320,281	332,490	332,490	
	料金収入等	7,524	6,269	7,306	
	管理経費	327,805	338,759	339,796	
決算	指定管理費	320,281	332,490	332,490	
	料金収入等	24,885	7,419	8,720	
	管理経費	344,689	338,627	339,199	
	収支	477	1,282	2,011	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
説明					
施設の維持管理及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万一の事故に対して早急に対応できる体制が構築されている。					
<b>妥当</b>					
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取組について連携が図れるよう指定管理者と協議していくこととする。					



施設名称	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場		
指定管理者の名称	協和総合管理株式会社釧路支社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移		(単位:千円)		
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	5,367	5,367	5,365
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	5,367	5,367	5,365
決算	指定管理費	5,367	5,367	5,365
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	5,367	5,367	5,365
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	B

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
妥当	説明
	施設の設置目的に合致した自主事業が担当課との緊密な協議を通して実施されているほか、臨時的に生じる修復用屋根材の整理などに係る作業に対して適切な人員が配置されている。また復元堅穴住居の修繕も計画的に行われており事業の運営、施設管理業務は適正である。しかし、一部の支出について支出科目が適切でないものがあつたこと、指定管理業務に係る経理とその他の業務に係る経理とが明瞭に区別されていないことがあつたことから、前年度の「良好」から「妥当」という評価とした。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
歳入歳出に関しては、平素より指定管理者に対する指導を徹底する。また、平成29年度実績報告では所管課は指定管理者に対し財務関係諸帳簿やその他支出を証する書面の提出を求め、適正な会計処理が実施されているかを確認する。

施設名称		釧路市阿寒湖畔スポーツ広場		
指定管理者の名称		阿寒観光汽船株式会社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31
1 予算決算の推移				(単位:千円)
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	16,030	16,450	16,450
	料金収入等	990	996	1,021
	管理経費	17,010	17,446	17,471
決算	指定管理費	16,030	16,450	16,450
	料金収入等	1,065	1,055	1,203
	管理経費	16,998	17,505	17,653
	収支	97	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

2期8年目の最終年度であり、これまでの実績を積み上げ、基本協定に基づき事業の運営並びに施設の維持管理及び予算執行に関し適切に管理運営がなされた。  
また、経験やノウハウが必要なスケートリンクの維持など冬期間の施設管理も良好であった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設等の利用促進を図るため、市民はもとより、阿寒湖温泉にお越しいただいた観光客に対する当該施設情報の効果的な提供方法等について検討する必要がある。

施設名称		釧路市阿寒町総合運動公園			
指定管理者の名称		特定非営利活動法人グルスの杜あかん	指定期間	H28.4.1～H33.3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費			31,644	
	料金収入等			300	
	管理経費			31,944	
決算	指定管理費			31,644	
	料金収入等			300	
	管理経費			31,944	
	収支			0	
現管理者による管理の有無		現管理者は平成28年度から管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費削減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		指定管理者としての初年度であり、基本協定に基づき、適切に事業の運営並びに施設の維持管理及び予算執行がなされた。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
本指定管理者は、当該運動公園に設置されている各種スポーツ施設を管理運営しており、中でも多目的広場は平成28年度から天然芝仕様となり、多くのサッカー大会が実施されている。今後についても、利用者数の増加に向けて、引き続き指定管理者と協議を行っていく。					

施設名称		釧路工業技術センター		
指定管理者の名称	公益財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	指定期間	H28.4.1～H33.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	99,576	100,322	96,324
	料金収入等	2,100	2,100	2,000
	管理経費	104,016	104,907	100,915
決算	指定管理費	95,096	95,604	95,487
	料金収入等	1,885	2,107	1,885
	管理経費	96,836	97,608	96,806
	収支	145	103	566
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

全ての項目において仕様書の水準を満たしており、また自主事業実績が予定件数を上回るなど基本協定書や仕様書を上回る実績もあった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

基本協定書や仕様書の水準を満たしているが、地域産業の活性化のため、今後とも指定管理者と協議しながら、よりきめ細かな企業支援を進めていく。

施設名称	釧路市公設地方卸売市場		
指定管理者の名称	釧路中央市場サービス株式会社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	29,808	29,808	29,808
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	29,808	29,808	29,808
決算	指定管理費	29,808	29,808	29,808
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	29,769	29,793	29,778
	収支	39	15	30
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	
良好 妥当 要努力 不適	
<b>妥当</b>	説明 業務規程等に規定する事業、施設の維持管理、使用料徴収、統計資料作成といった各種業務が適切に実施されている。 また、管理経費の縮減に努め、指定管理者としての役割を十分に果たしている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
施設の老朽化が進み、毎年何らかの不具合が発生するなか、軽微なものについては材料調達を含め指定管理者が即応し、市場利用者の安全確保と経費削減が図られている。 引き続き、円滑な事業運営と迅速丁寧な施設管理が行われるよう期待したい。

施設名称		釧路市設魚揚場		
指定管理者の名称		一般社団法人釧路水産協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31
1 予算決算の推移				(単位:千円)
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	71,505	70,521	72,769
	料金収入等	88,061	91,770	84,770
	管理経費	159,566	165,902	161,621
決算	指定管理費	71,505	70,521	72,769
	料金収入等	88,643	79,008	76,357
	管理経費	157,720	151,423	149,405
	収支	2,428	▲ 1,894	▲ 279
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

仕様書等に定められている指定管理業務は、水準どおり適切に行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

現状では、突発的な補修が多く計画的な補修をすることが難しいが、改善していくことが今後の課題である。  
 指定管理業務については、指定管理者と緊密に連携し良好に実施しており、また、新たな自主事業の準備もしているため今後も継続して進めていきたい。

施設名称	釧路市水産団地汚水処理場		
指定管理者の名称	株式会社釧路水産団地公社	指定期間	H25.4.1～H30.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	187,660	199,660	199,660
	管理経費	187,286	199,154	198,088
決算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	205,567	208,647	211,061
	管理経費	197,455	215,268	203,243
	収支	8,112	▲ 6,621	7,818
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

- 2 評価項目
- (1) 事業の運営
- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
- a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明 事業の運営は適正に行われており、歳入歳出についても適切に執行されている。また、電力料を削減できる機械類を導入し、経費削減も進めている。 施設の維持管理では、計画的に機器等の修繕を行うとともに、危険箇所を把握し事故防止策を講じている。 市への報告も怠りなく、情報の共有もできている。 以上のことから昨年に引き続き、「良好」という結果になった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

平成28年度についても仕様書の水準どおりに指定管理業務が行われていることから、今後も適正な運営を期待する。

施設名称		釧路河畔駐車場及び釧路錦町駐車場			
指定管理者の名称		株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		26年度	27年度	28年度	
予算	指定管理費	55,149	53,913	53,913	
	料金収入等	336	200	240	
	管理経費	55,485	54,113	54,153	
決算	指定管理費	55,149	53,913	53,913	
	料金収入等	184	193	185	
	管理経費	54,301	54,933	55,215	
	収支	1,032	▲ 827	▲ 1,117	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
良好		説明			
		全体を通して、仕様書等に基づき、運営、維持管理及び歳入歳出について、適切に行われている。特に、電気料金が値上がりした中で、こまめな点灯・消灯、ロードヒーティングの通電調整等、光熱水費の節減に努め、経費縮減を図ってきたことが高く評価できる。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
施設老朽化のため修繕必要箇所が増えていく状況のなか、指定管理者による日常の目視点検及び定期保守点検の確実な実施により、不備・不良箇所を早期に発見することができ、未然の事故防止、経費縮減につながっている。 今後も、利用者の安全確保を最優先としたうえで、引き続き効果的・効率的な運営を行うとともにサービス向上を図り、利用者の増加に向けて指定管理者と協議を行っていく。					



施設名称	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市住宅公社	指定期間	H27.4.1~H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		26年度	27年度	28年度
予算	指定管理費	375,673	390,641	377,826
	料金収入等	75,678	79,799	79,841
	管理経費	453,472	472,551	459,788
決算	指定管理費	375,673	390,641	377,826
	料金収入等	75,812	80,711	82,072
	管理経費	447,462	475,256	461,777
	収支	4,023	▲ 3,904	▲ 1,879
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	
良好 妥当 要努力 不適	
<b>妥当</b>	説明
	市営住宅及びその共同施設等の管理に関する業務において、適正に行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
住宅及び共同施設の維持管理、入居者への対応等について仕様書の水準どおり取り組んでいる。 入居者からの苦情や要望に対して、より一層のスピード感を持った対応ができるよう、引き続き密接な連携を取り、指定管理者と協議を行っていく。