

平成27年度

# 釧路市指定管理者施設管理評価報告書

平成28年9月

釧 路 市

## 1 指定管理者施設管理評価について

従来の公の施設の「管理委託制度」に代わり、「指定管理者制度」を導入する「地方自治法の一部を改正する法律」が、平成15年6月13日に公布、同年9月2日から施行され、公の施設の管理については、法人その他の団体が行うことができるようになりました。

公の施設は、住民の福祉増進のために住民の平等な利用が確保されなければならない施設です。この適正な管理運営を確保するために、従来、公の施設の管理運営主体は、その公益性が重視され、公共団体、公共的団体、自治体が出資する法人に委託先が限定されていましたが、公的主体以外の民間事業者のサービス提供能力が認められるとともに、多様化する住民ニーズに効果的・効率的に対応するためには、民間事業者の持つノウハウを有効に活用すべきであると考えられるようになりました。こうした考え方に基づき、公の施設の公正な管理運営の確保のため、受託者自体の公益性を最重視してきた従来の考え方を転換し、公の施設の適正な管理を確保しつつ、住民サービスの向上にも寄与することを目的として「指定管理者制度」は導入されました。

釧路市では、平成16年度に公の施設に対する指定管理者制度を導入して以来、多くの施設が同制度に基づく管理へと移行しております。制度の利点を活かし、更なる住民サービスの向上を図っていくためには、公の施設の設置者として、指定管理者による管理運営の状況を常に把握していくことが必要不可欠であります。指定管理者に対する評価は、こうした管理運営状況の把握に有効であるだけでなく、サービス内容の改善を指定管理者に促す上での動機付けとなる他、必要に応じて次期指定管理者選定に向けた論点の整理を行う上での資料となるものでもあります。

本報告書で取りまとめている「指定管理者施設管理評価シート」は、これまで施設の所管課ごとに個別対応により行われてきた評価に変わり、釧路市が指定管理者制度を導入している全ての施設について、体系的に整理した評価項目による評価を行うための統一様式として、平成24年度（平成23年度事業分）より導入いたしました。本評価シートの導入は、現状の管理運営状況や課題をより端的に把握し、今後の施設の管理運営や次期指定管理者選定のための指針の一つとすることを目的としています。

## 2 指定管理者施設管理評価シートの作成

指定管理者施設管理評価シートは、指定管理者が仕様書等に基づき、適切に施設の管理を行っているかどうかを検証するためのものです。

シートの構成としては、施設名称、指定管理者の名称、指定期間、予算決算の推移、評価、前年度評価結果を受けた対応からなります。

評価のプロセスとしては、まず、「3つの観点」(1)事業の運営、(2)施設の維持管理、(3)歳入歳出)ごとに設定した計16の項目について施設の所管課が評価をします。施設の性格等により該当しない項目については評価対象外とします。

### 【評価項目】

#### (1) 事業の運営 (8項目)

サービス水準、職員配置、自主事業の成果などの観点から、施設の目的に合致した事業が運営できているかを評価する。

- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
- b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
- c 必要なスタッフが配置されているか。
- d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
- e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
- f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
- g 個人情報の管理を徹底しているか。
- h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。

#### (2) 施設の維持管理 (5項目)

保守管理・点検、清掃・衛生管理、修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。

- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
- b 備品の管理が適切に行われているか。
- c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
- d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
- e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。

#### (3) 歳入歳出 (3項目)

予算執行、経費縮減、利用料金・使用料徴収などの観点から、歳入歳出が適正に行われているかを評価する。

- a 予算を適正に執行しているか。
- b 経費縮減の取組を進めているか。
- c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

【評価項目】の結果に基づき、指定管理者の管理状況についての評価が「3つの観点」ごとに定まります。

【3つの観点の評価】

【S：水準以上】・・・仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。

【A：適正】・・・仕様書等の水準を満たす管理が行われている。

【B：一部課題あり】・・・仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。

【C：水準未滿】・・・仕様書等の水準を満たしていない。

最後に総合評価を行います。「3つの観点」の評価結果に応じた評価となります。

Sが1つ以上、かつ、残りが全てAの場合	良好
①全てAの場合 ②Bが1つで、かつ、Cが無い場合	妥当
Bが2つ以上、かつ、Cが無い場合	要努力
Cが1つ以上ある場合	不適

評価の説明は、評価項目の状況も踏まえ、具体的に記載します。総合評価の結果が前年度と変化した場合には、評価が変化した理由も合わせて記載します。

また、前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等には、前年度評価結果を受けての改善等の対応状況と今回の総合評価を受けての課題や展望等について記載します。

### 3 指定管理者施設一覧表

平成27年度に釧路市が指定管理者制度を導入している公の施設は以下のとおりです。

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
9	地区会館等	釧路市民活動センター	特定非営利活動法人くしろ・わっと	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	市民環境部市民生活課	1
10	地区会館等	釧路市鳥取コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H27.4.1 ~ H28.3.31 (1年)	指名	市民環境部市民生活課	2
11	地区会館等	釧路市東部地区コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H27.4.1 ~ H28.3.31 (1年)	指名	市民環境部市民生活課	3
12	地区会館等	釧路市中部地区コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H27.4.1 ~ H28.3.31 (1年)	指名	市民環境部市民生活課	4
	地区会館等	釧路市駒場会館	駒場地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	5
	地区会館等	釧路市千歳会館	千歳会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	6
	地区会館等	釧路市愛国会館	愛国会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	7
	地区会館等	釧路市緑ヶ岡会館	釧路市緑ヶ岡会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	8
	地区会館等	釧路市若草会館	若草地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	9
	地区会館等	釧路市川北会館	川北会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	10
	地区会館等	釧路市旭会館	旭地区会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	11
	地区会館等	釧路市豊川会館	釧路市豊川会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	12
	地区会館等	釧路市鉄北みどり会館	鉄北みどり会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	13
	地区会館等	釧路市美原会館	釧路市美原地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	14
	地区会館等	釧路市春採下町会館	春採下町地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	15
	地区会館等	釧路市興津会館	釧路市興津会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	16
	地区会館等	釧路市桜ヶ岡中央会館	桜ヶ岡中央会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	17
	地区会館等	釧路市星が浦会館	釧路市星が浦会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	18
	地区会館等	釧路市鳥取北会館	鳥取北会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	19
	地区会館等	釧路市新橋会館	釧路市新橋会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	20
	地区会館等	釧路市城山会館	城山地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	21
	地区会館等	釧路市桜ヶ岡共和会館	釧路市桜ヶ岡共和会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	22
	地区会館等	釧路市宮本会館	宮本会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	23
	地区会館等	釧路市昭和会館	昭和会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	24
	地区会館等	釧路市愛国東会館	釧路市愛国東会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	25
	地区会館等	釧路市橋南西会館	釧路市橋南西会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	26
	地区会館等	釧路市緑ヶ岡南会館	緑ヶ岡南地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	27
	地区会館等	釧路市武佐会館	釧路市武佐会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	28
	地区会館等	釧路市鉄北中央会館	釧路市鉄北中央会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	29
	地区会館等	釧路市貝塚会館	貝塚会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	30
	地区会館等	釧路市宝浜会館	釧路市宝浜会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	31
	地区会館等	釧路市中鶴野会館	中鶴野会館管理運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	32
	地区会館等	釧路市昭園会館	釧路市昭園会館管理運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	33
	地区会館等	釧路市大星会館	釧路市大星会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	34
	地区会館等	釧路市沼尻会館	釧路市沼尻会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	35
	地区会館等	釧路市芦野会館	芦野地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	36
	地区会館等	釧路市大楽毛西会館	大楽毛西会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	37
	地区会館等	釧路市鳥取南会館	釧路市鳥取南会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	38
	地区会館等	釧路市昭和北会館	昭和北会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	39
	地区会館等	釧路市富士見会館	釧路市富士見会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	40
	地区会館等	釧路市はまなす会館	はまなす会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	41
	地区会館等	釧路市鳥取東会館	釧路市鳥取東会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	42
	地区会館等	釧路市文苑会館	文苑地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	43
	地区会館等	釧路市白樺ふれあい交流センター(地区会館の機能に係る部分)	白樺台地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	44
13	医療・福祉	釧路市身体障害者福祉センター	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	福祉部障がい福祉課	45
14	医療・福祉	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	福祉部障がい福祉課	46
	医療・福祉	緑風荘	釧路市老人福祉センター緑風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	47
	医療・福祉	釧路市第2老人福祉センター	釧路市第2老人福祉センター清風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	48
	医療・福祉	釧路市第3老人福祉センター	釧路市第3老人福祉センター鶴風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	49
	医療・福祉	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	50
	医療・福祉	釧路市大川町老人福祉センター	釧路市大川町老人福祉センター橋南荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	51
	医療・福祉	釧路市柳町老人福祉センター	釧路市柳町老人福祉センター鉄北荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	52
	医療・福祉	釧路市大楽毛老人福祉センター	釧路市大楽毛老人福祉センター大楽毛荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	53
	医療・福祉	釧路市寿老人福祉センター	釧路市寿老人福祉センター寿荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	54
	医療・福祉	釧路市美原老人福祉センター	釧路市美原老人福祉センター美原荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	55
	医療・福祉	釧路市武佐老人福祉センター	釧路市武佐老人福祉センター平成荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	56
	医療・福祉	釧路市星が浦老人福祉センター	釧路市星が浦老人福祉センター星鶴荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	57

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
-	医療・福祉	釧路市昭和老人集会所	釧路市昭和老人集会所運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	58
	医療・福祉	釧路市高齢者生きがい交流プラザ(プラザよねまち)	釧路市老人クラブ連合会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	59
15	医療・福祉	釧路市夜間急病センター	一般社団法人釧路市医師会	H26.4.1 ~ H28.3.31 (2年)	指名	こども保健部健康推進課	60
16	医療・福祉	釧路市音別町社会福祉会館	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	音別町行政センター保健福祉課	61
17	医療・福祉	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム	特定非営利活動法人オーディナリーサーヴァンツ	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	音別町行政センター保健福祉課	62
18	勤労者	釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課	63
19	観光・レク・生涯学習・農林	釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)	株式会社釧路河畔開発公社	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	64
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市東港区北地区緑地(EGG)	株式会社釧路河畔開発公社	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	64
20	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市観光国際交流センター	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	65
	観光・レク・生涯学習・農林	幸町緑地	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	65
21	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市湿原展望台	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	66
22	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市農村都市交流センター	株式会社トップオブ釧路	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部農林課	67
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市ふれあいホースパーク	株式会社トップオブ釧路	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部農林課	67
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民ふれあい農園	株式会社トップオブ釧路	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部農林課	67
23	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市都市公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	68
24	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市コミュニティ体育館	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	69
25	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市山花公園オートキャンプ場	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	都市整備部公園緑地課	70
26	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市丹頂鶴自然公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部動物園	71
27	観光・レク・生涯学習・農林	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地	企業組合北海道ろうきょう	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	72
28	観光・レク・生涯学習・農林	西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地	近藤林業株式会社	H25.4.1 ~ H28.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	73
29	観光・レク・生涯学習・農林	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	74
30	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市阿寒町サイクリングターミナル関連施設	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	74
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市阿寒町丹頂の里保養センター	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	74
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市阿寒町自然休養村等施設	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	74
31	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市阿寒国際ツルセンター及びタンチョウ観察センター	株式会社阿寒町観光振興公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部動物園	74
32	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター	阿寒観光汽船株式会社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	75
33	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市国設阿寒湖畔スキー場	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	76
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	76
34	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市子ども遊学館	釧路市民文化振興財団、NPO法人子ども遊学館市民ステーションソシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	77
35	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市交流プラザさいわい	一般財団法人釧路市民文化振興財団	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	78
36	観光・レク・生涯学習・農林	市立釧路図書館(分館及び分室を除く。)	株式会社図書館流通センター	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	79
37	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市生涯学習センター	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	80
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市立美術館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	80
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民文化会館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	80
38	観光・レク・生涯学習・農林	湿原の風アリーナ釧路	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H25.4.1 ~ H30.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	81
39	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市鳥取温水プール	株式会社釧路スイミングクラブ	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	82
40	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市富士見球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民球場附属球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民サッカー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民陸上競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民陸上競技場附属競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民ソフトボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	釧路市民ゲートボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	河畔野球場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	河畔野球場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	河畔野球場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	河畔野球場D	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	美原野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	鳥取野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	星が浦野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	柳町テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	愛国ニュータウンテニスコートA	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	愛国ニュータウンテニスコートB	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	河畔サッカー場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農林	河畔サッカー場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
観光・レク・生涯学習・農林	柳町パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83	
観光・レク・生涯学習・農林	河畔パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83	
観光・レク・生涯学習・農林	河畔サッカー場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83	

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
40	観光・レク・生涯学習・農村	河畔ラグビー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取7号公園野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
41	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱相撲場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市鶴ヶ岱武道館	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
42	観光・レク・生涯学習・農村	柳町ローラースケートコース	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市春採アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町スピードスケート場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町アイスホッケー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
43	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場	協和総合管理株式会社釧路支社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部博物館	86
44	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖畔スポーツ広場	阿寒観光汽船株式会社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部阿寒生涯学習課	87
45	産業関連	釧路工業技術センター	公益財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	産業振興部産業推進室	88
46	産業関連	釧路市公設地方卸売市場	釧路中央市場サービス株式会社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課	89
47	産業関連	釧路市設魚揚場	一般社団法人釧路水産協会	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部水産課	90
48	産業関連	釧路市水産団地汚水処理場	株式会社釧路水産団地公社	H25.4.1 ~ H30.3.31 (5年)	指名	水産港湾空港部水産課	91
49	産業関連	釧路河畔駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	総合政策部都市計画課	92
	産業関連	釧路錦町駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	総合政策部都市計画課	92
50	産業関連	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)	一般財団法人釧路市住宅公社	H27.4.1 ~ H32.3.31 (5年)	公募	都市整備部住宅課	93

※ 地区会館及び老人センターについては、地域の運営協議会に指定管理をお願いする施設の性格を鑑み、公表の対象から除外しました。

# 指定管理者施設管理評価シート





施設名称	釧路市民活動センター		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人くしろ・わっと	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	15,472	15,480	15,589
	料金収入等	8,051	10,247	8,510
	管理経費	23,523	25,727	24,099
決算	指定管理費	15,472	15,480	15,589
	料金収入等	8,391	11,023	9,317
	管理経費	23,397	24,471	24,130
	収支	466	2,032	776
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	<p>説明</p> <p>職員同士が協力して施設内の良好な環境衛生、美観の保持、安全かつ快適な空間を保つことに努めており、施設管理は適切に行われている。また、市民活動に関する様々な研修を通して職員の知識と技術の向上を図り、市民活動の促進と市民や団体間の交流を図る拠点施設として、活動に対する様々な支援に努めている。</p> <p>料金収入等の減少の主な要因は、平成26年度に実施したわっと生誕10周年事業に係る補助金(1,946千円)が減になったことによるものである。</p>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
<p>ホームページやリーフレットを活用し、市民に対する施設の周知や市民活動に関する情報提供を積極的に進めていることから、平成26年度に比べ利用者数が増加している。(H26年度43,161人→H27年度46,113人)</p> <p>今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、更なる施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。</p>

施設名称	釧路市鳥取コミュニティセンター		
指定管理者の名称	株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H27.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	19,754	19,851	20,361
	料金収入等	6,960	7,156	7,230
	管理経費	26,714	27,007	27,591
決算	指定管理費	19,754	19,851	20,361
	料金収入等	6,783	6,754	6,579
	管理経費	26,411	27,295	27,545
収支		126	▲ 690	▲ 605
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。決算収支の赤字についての主な要因は、施設の老朽化に伴う自動ドアの補修など、突発的な費用の発生によるものである。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

情報発信に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。平成28年度からは指定管理者が変更となっているが、施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市東部地区コミュニティセンター		
指定管理者の名称	株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H27.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移		(単位:千円)		
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	20,050	20,168	20,625
	料金収入等	5,040	5,181	5,195
	管理経費	25,090	25,349	25,820
決算	指定管理費	20,050	20,168	20,625
	料金収入等	4,651	4,782	4,549
	管理経費	24,369	25,446	25,388
	収支	332	▲ 496	▲ 214
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明 施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。決算収支の赤字についての主な要因は、大雪による除雪作業委託費の増などによるものである。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
情報発信に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。平成28年度からは指定管理者が変更となっているが、施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市中部地区コミュニティセンター		
指定管理者の名称	株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H27.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	19,254	19,293	19,804
	料金収入等	9,200	9,461	8,660
	管理経費	28,454	28,754	28,464
決算	指定管理費	19,254	19,293	19,804
	料金収入等	8,301	8,028	7,565
	管理経費	27,499	28,085	27,217
	収支	56	▲764	152
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

情報発信に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。平成28年度からは指定管理者が変更となっているが、施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市身体障害者福祉センター		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	27,571	28,359	27,626
	料金収入等	389	144	0
	管理経費	27,960	28,503	27,626
決算	指定管理費	27,571	28,359	27,626
	料金収入等	2,379	756	485
	管理経費	29,806	28,650	27,690
	収支	144	465	421
現管理者による管理の有無		現管理者は平成24年度から管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明 事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について、適正に行われている。 清掃や除雪などの業務委託の見直しを図り、委託費の節減を行うなど経費削減に努めている。 身体障がい者の自立更生の技術の習得及び教養の向上のために必要な援助を行い、貸館業務や点字図書館の運営、福祉バスの運行などを通じて、障がい者及び障がい者団体の活動を支援し、身体障がい者に対する福祉の増進が図られている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
施設の利用にあたっては、障がい者団体及びボランティア団体の意向に沿った対応が図られている。 今後とも指定管理者と協議を行いながら、身体障がい者(団体)の社会参加活動の促進やボランティア等の活動を支えるために、各ボランティア養成講座の実施の充実及び開催の周知を図るとともに、施設の利便性の向上を図っていく。

施設名称	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	16,031	16,370	16,503
	料金収入等	504	504	404
	管理経費	16,535	16,874	16,907
決算	指定管理費	16,031	16,370	16,503
	料金収入等	132	129	144
	管理経費	16,163	16,499	16,647
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明  
 事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について、適切に行われている。  
 暖房の使い方の見直しを図り、燃料費の節減を行うなど、経費縮減に努めている。  
 障がいのある方のための体育施設及び教養文化活動施設として、障害者スポーツ普及事業・健康づくり教室事業等の事業活動を通じ、障がい者の積極的な社会参加を促進している。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

釧路市障害者教養文化体育施設は、障がい者スポーツ及び教養文化活動の拠点施設として重要な機能を有するものであり、障がい者の社会参加の促進につながるよう利用者意向の把握とホームページ等における情報発信に努めてきたところである。今後も引き続き、利用者数の増加及びサービスの向上に向けて指定管理者と協議を行いながら、円滑な管理運営を図っていく。

施設名称	釧路市夜間急病センター		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路市医師会	指定期間	H26.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移		(単位:千円)		
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	145,084	149,087	152,149
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	145,084	149,087	152,149
決算	指定管理費	137,305	131,146	137,871
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	137,305	131,146	137,871
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
	説明 平成20年4月の開設以来、毎日の夜間における救急患者の方に対し、応急的な診療を行い、救急医療を提供する施設機能を発揮してきたとともに、市民の医療不安を解消し、安心して暮らせるよう、安定的な診療を継続してきたことは評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
今後も引き続き、釧路市夜間急病センター運営会議等を通じて、定期的にご利用者の実態を把握するとともに、効率的な管理のあり方等について検討し、施設運営に反映していくことが必要である。また、救急患者の安全で安心して受診できる救急医療体制を確保していくために、これまでどおり市内医療機関や二次救急医療機関との連携を図っていくとともに、適切な医療サービスの提供に向けて指定管理者と協議していくこととする。



施設名称	釧路市音別町社会福祉会館		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	434	447	468
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	434	447	468
決算	指定管理費	434	447	468
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	434	447	468
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の維持管理については、仕様書に基づき適切に行われている。</li> <li>・施設の老朽化が進んでいるが、日々の清掃や軽微な維持補修に努め、限られた維持経費の中で施設の延命化に取り組んでいる。</li> <li>・利用者からも苦情等はなく、安全に利用することができている。</li> </ul>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

- ・適正な管理運営がされている。
- 今後により一層、地域住民の福祉の充実と指定管理による効果向上を目指し、指定管理者と連携を図る。

施設名称	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人オーディナリーサーヴァンツ	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移		(単位:千円)		
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	33,677	33,931	33,083
	料金収入等	300	220	100
	管理経費	33,977	34,151	33,183
決算	指定管理費	30,528	33,305	33,597
	料金収入等	212	173	194
	管理経費	30,740	33,478	33,791
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明 利用者とその家族の立場にたった介護計画を適切に作成し、各種会議やミーティング等において妥当性の協議も適宜行っており、適切なサービスを提供している。また、職員研修にも積極的に取り組み、サービスの向上を図っている。防災対策についても、法定の避難訓練の外に自主的な防災研修等も積極的に行い、火災等に備えている。自主事業として行っている福祉有償運送は、地域のニーズを満たす上でも欠かせない事業となっており、昨年度と同様に良好の評価となった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
事業計画に掲げた基本方針のとおり、利用者の意思及び人格を尊重したサービスの提供に努めていると共に、災害時における安全確保に努めている。今後も運営推進会議や地域包括ケア会議等を通じて運営実態を把握していくと共に、さらなるサービスの向上や災害時の地域住民との連携等について指定管理者と密接に連携していく。

施設名称	釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)		
指定管理者の名称	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	28,442	29,254	29,326
	料金収入等	3,105	3,158	4,395
	管理経費	31,547	32,412	33,721
決算	指定管理費	28,442	29,255	29,327
	料金収入等	3,381	3,957	4,047
	管理経費	31,823	32,999	33,122
	収支	0	213	252
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	事業の運営については、利用者に対してアンケートや声かけを行い、積極的に利用者の意見や要望を取り入れ自主事業を展開する姿勢が特に評価できる。また、施設の維持管理についても、管理、点検、清掃や修繕が適切に行われている。歳入歳出については、経費削減の取組において水準以上の努力が見られ、特に高評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

自主事業の展開については工夫が見られるため、引き続き指定管理者と適宜協議を行いつつ、利用者の健康の増進と福祉の向上を目指してより良い事業の運営を図る。無料職業紹介に関する就職促進等の事業については、事業の更なる周知を図るなど、利用者の増加や満足度向上を目指して、指定管理者と協議を行っていくこととする。

施設名称	釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)・釧路市東港区北地区緑地(EGG)				
指定管理者の名称	株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	H26.4.1～H31.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		25年度	26年度	27年度	
予算	指定管理費	134,425	144,634	146,794	
	料金収入等	190,739	198,730	200,994	
	管理経費	321,820	336,691	336,143	
決算	指定管理費	134,425	144,634	146,794	
	料金収入等	193,976	201,070	208,298	
	管理経費	320,437	336,069	340,759	
	収支	7,964	9,635	14,333	
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理				
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費削減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
妥当					
<p>説明</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設の管理業務について、仕様書の水準を満たす管理を行っている。</li> <li>自主事業の実施やEGG、多目的アリーナの利用促進を図り、施設利用者の増に向けた取り組みを行っている。</li> <li>災害時における迅速な対応や利用者の安全確保に向けて積極的に取り組んでいる。</li> </ul>					
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>指定管理者として、施設利用者の増に向けた取り組みや災害時における安全確保に努めている。</p> <p>今後についても、利便性の向上を図り、施設利用者の増に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。</p>					

施設名称		釧路市観光国際交流センター及び幸町緑地			
指定管理者の名称		一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		25年度	26年度	27年度	
予算	指定管理費	58,723	60,401	61,372	
	料金収入等	1,200	1,234	1,200	
	管理経費	59,923	61,635	62,572	
決算	指定管理費	58,723	60,401	61,372	
	料金収入等	1,086	1,020	1,001	
	管理経費	59,638	60,928	61,010	
	収支	171	493	1,363	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		<p>【釧路市観光国際交流センター】仕様書の水準を満たす管理を行っている。保守・点検、修繕等の施設管理については、適切に実施されている。また、MICE誘致・サポート事業や施設利用促進事業、観光情報発信事業などの自主事業を実施し、施設の利用促進に努めている。</p> <p>【幸町緑地】幸町緑地の維持管理については、野外ステージやストリートスポーツパーク等、用途の異なる各施設の維持管理を適切に実施している。また、大規模催事を行う場合の主催者との調整やクルーズ船入港時の歓迎横断幕設置等、同施設を活用しての賑わい創出活動も実施し、利活用推進の役割も担っている。</p>			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>【釧路市観光国際交流センター】引き続き、指定管理者と連携を図りながら、施設利用者増に向けてサービスの向上に努めたい。</p> <p>【幸町緑地】自主事業における幸町緑地の利用促進事業について、今後も期待したい。</p>					

施設名称	釧路市湿原展望台		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移		(単位:千円)		
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	29,000	30,207	30,597
	料金収入等	600	630	630
	管理経費	29,600	30,837	31,227
決算	指定管理費	29,000	30,207	30,597
	料金収入等	419	464	472
	管理経費	29,905	30,671	30,919
	収支	▲ 486	0	150
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明 仕様書の水準を満たす管理を行っている。利用者の安全確保のうえで適切な保守・点検、修繕等の施設管理が実施されている。 また、突発的な事故発生に対しても、立ち入り規制等危険排除や市への報告など迅速に対応している。 自主事業については、各種プロモーションへの参加や着地型旅行商品の造成など、観光客誘致に努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
適正な管理運営が行われていることから、今後も指定管理者と連携を図りながら、サービスの向上及び利用者増に努めたい。

施設名称	釧路市農村都市交流センター、釧路市ふれあいホースパーク及び釧路市民ふれあい農園		
指定管理者の名称	株式会社トップオブ釧路	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	51,750	53,157	56,311
	料金収入等	246,667	247,880	247,881
	管理経費	291,465	299,996	303,192
決算	指定管理費	51,750	53,157	56,311
	料金収入等	236,290	231,230	232,882
	管理経費	284,947	282,970	283,561
	収支	3,093	1,417	5,632
現管理者による管理の有無		現管理者は平成22年度11月から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	農村と都市の交流という施設の設置目的を十分に理解し、釧路産農産物の積極的な活用やウェブサイト、秋の収穫祭をはじめとする各種イベントの実施等による積極的な情報発信を行っているほか、スタッフの研修にも意欲的に取り組んでおり、適切な施設運営を行っているとして評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

農村都市交流事業のさらなる推進・充実に向け方策を協議しているところである。  
 具体的には、利用者アップに向け、地元産食材を積極的に活用したレストラン新メニューの開発や加工体験実習の充実に取り組んでおり、今後も引き続き指定管理者と連携協力し、これら事業の一層の推進に努めてまいります。

施設名称		釧路市都市公園			
指定管理者の名称		一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		25年度	26年度	27年度	
予算	指定管理費	194,232	209,952	209,500	
	料金収入等	1,277	1,325	1,294	
	管理経費	195,509	211,277	210,794	
決算	指定管理費	194,232	209,952	209,500	
	料金収入等	256	300	406	
	管理経費	192,678	205,853	205,254	
	収支	1,810	4,399	4,652	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民からの要望、苦情に迅速に対応するため、公園緑地課をはじめとする市の関係部署と連携し効率的で内容に即した柔軟な対応により適切な処理にあたっている。また、暴風雨などの災害時にも危険箇所の適切な対応を迅速に行っている。</li> <li>・ホームページやブログ、市の広報誌などを通じ、自主事業や季節の情報発信に力を入れており、公園利用の推進、愛される公園づくりに努めている。</li> <li>・緑化活動を行う市民団体と連携した緑化推進事業の実施や、連合町内会、老人クラブ等と協力した公園管理を行うなど市民協働のまちづくりを実践している。</li> </ul>			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
・公園及び公園施設の維持管理について概ね良好であることから、今後もサービスの向上に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていくこととする。					



施設名称	釧路市コミュニティ体育館		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	33,549	34,360	35,160
	料金収入等	960	1,128	1,263
	管理経費	34,509	35,488	36,423
決算	指定管理費	33,549	34,360	35,160
	料金収入等	1,345	1,278	1,008
	管理経費	33,225	34,813	33,094
	収支	1,669	825	3,074
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・多様な自主事業を企画・実施し、施設の利用や周知に効果をあげるとともに、地域のスポーツ振興に寄与している。</li> <li>・研修室を利用した文化事業を実施し、施設の周知や利用者の拡大に努めた。</li> <li>・施設の老朽化により抜本的な改修が必要となっている現状にあって、限られた財源の中で必要な対応や修繕を行っており、施設管理は適正に行われている。また、利用者にも不利益が生じないよう貸出に工夫がみられる。</li> <li>・近隣施設との連携や、地域活動への参加、自主事業に地域のグループホーム入所者などを招待するなど、CSR活動に積極的に取り組んでいる。</li> </ul>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

- ・自主事業の実施において多様なニーズやアンケートの意見を反映した企画内容とするなど工夫がみられ、実績もあった。今後も引き続き、少子高齢化、人口減少を見据え、新たな施設の利活用、将来の競技者(施設利用者)の育成など目標・目的を明確にし、施設全体の利用向上に結び付け、自主事業による収入増に取り組んでいく。
- ・料金収入は減収となっており、利用者の増、収入の増に向けた取り組みについて、指定管理者と協議を行っていくこととする。

施設名称		釧路市山花公園オートキャンプ場			
指定管理者の名称		一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		25年度	26年度	27年度	
予算	指定管理費	9,063	9,322	9,322	
	料金収入等	9,803	10,076	10,109	
	管理経費	18,866	19,398	19,431	
決算	指定管理費	9,063	9,322	9,322	
	料金収入等	9,581	9,808	9,778	
	管理経費	17,888	18,709	18,495	
	収支	756	421	605	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費縮減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		<p>・災害、緊急の対応については周辺の関連施設と連携を密にした体制を整え、職員の知識・技能向上のため、一般救急講習を実施するなど不測の事態に備えている。</p> <p>・北海道オートキャンプ協会やキャンプネットに加入し、インターネットによる予約受付や情報発信による広報、誘客活動を行った。</p> <p>・親子体験キャンプや夏祭りなど、利用者の増につながる自主事業を実施している。</p> <p>・利用者へのアンケートを継続的に行い、ニーズの把握に努めたほか、山花協議会に参加し、動物園・リフレ・ホースパークと共同でサービス向上に努めている。</p>			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>・施設の維持管理、利用状況等は概ね良好であることから、今後も外国人客など新たな利用者の増加に向けて指定管理者と協議を行っていくこととする。</p>					

施設名称	釧路市丹頂鶴自然公園			
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)				
	25年度	26年度	27年度	
予算	指定管理費	21,835	22,458	22,644
	料金収入等	1,615	1,720	2,200
	管理経費	23,450	24,178	24,844
決算	指定管理費	21,835	22,458	22,644
	料金収入等	2,244	2,543	2,791
	管理経費	22,834	23,539	23,689
	収支	1,245	1,462	1,746
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理			

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明  
 観光関係者を対象としたガイドツアーの実施や、一般参加者によるタンチョウの生態、環境教育の実践、冬休みの工作教室の実施等、社会教育活動を充実させ、来園者の満足度の向上に努めている。また、台風などによる飼育施設等への被害にも、迅速に対応しており、良好と評価する。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

昨年度課題であったHP等による情報の発信では、一定程度の充実が図られるも、こまめな情報の発信を行う等、一層の強化が望まれる。また、外国人向けリーフレットを更新する等、近年増加傾向にある外国人観光客への対応について改善はされているが、接客等については更なる充実を図ることが必要である。

施設名称	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地		
指定管理者の名称	企業組合北海道ろうきょう	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移		(単位:千円)		
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	2,672	2,749	3,265
	料金収入等	2,324	2,390	1,824
	管理経費	4,996	5,139	5,089
決算	指定管理費	2,672	2,749	3,265
	料金収入等	1,498	1,295	1,386
	管理経費	4,170	4,044	4,651
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>	

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
	説明 定期的な自主事業の開催や、施設の維持補修に対する適切な対応が取られており、概ね良好な管理運営が行われている。
	<b>妥当</b>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
平成27年度から平成31年度までの5年間を、前指定期間に引き続き、再度現管理者が指定管理者として選定されたことから、これまでの利用者を定着させることや、新しい利用者を獲得するため、現在実施している各種媒体を活用したPR等を継続するとともに、PR内容を工夫するなど、活発な施設利用につながる取り組みを期待したい。

施設名称		西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地			
指定管理者の名称		近藤林業株式会社	指定期間	H25.4.1～H28.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
		25年度	26年度	27年度	
予算	指定管理費	4,300	4,557	4,557	
	料金収入等	0	20	0	
	管理経費	4,300	4,557	4,557	
決算	指定管理費	4,300	4,557	4,557	
	料金収入等	47	79	90	
	管理経費	4,348	4,533	4,624	
	収支	▲ 1	103	23	
現管理者による管理の有無		現管理者は平成25年度から管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費縮減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好		説明			
		施設清掃業務(主にトイレ清掃)については、汚れ具合によっては規定以上の回数を行い、また破損個所においても軽微な補修を行っているところである。また、同施設の主軸である草刈業務については、仕様水準以上の維持管理に努めており、指定管理区域周辺の歩道においても自主事業として適宜行っているところであり、この結果、西港臨海公園区域内の景観が保たれていると判断されることから、総合評価は「良好」とした。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
今後も豊富かな憩いの場の提供の為、現状の高い水準同様の取り組みが期待される。					

施設名称	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)		
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	2,900	2,982	2,800
	料金収入等	14,500	16,047	9,670
	管理経費	17,339	18,788	11,823
決算	指定管理費	2,900	2,982	2,800
	料金収入等	16,761	17,514	9,999
	管理経費	19,388	19,077	14,083
	収支	273	1,419	▲ 1,284
現管理者による管理の有無		現管理者は平成27年度から管理		

- 2 評価項目
- (1) 事業の運営
- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
- a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
<b>妥当</b>	説明 事業の運営、施設の管理は全体的に市の要求水準どおりに適切に行われている。 利用者への快適な環境づくりに努め、積極的に清掃活動を行っている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も利用者が快適に利用できるよう事業の運営、施設の管理を進めることが必要である。  
阿寒ICが開通し、利用者の増加が見込まれることから、積極的な情報発信基地としての役割を果たす必要がある。

施設名称	釧路市阿寒町サイクリングターミナル関連施設(11施設)		
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	H27.4.1~H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	38,000	39,080	39,000
	料金収入等	136,580	141,424	148,224
	管理経費	172,578	180,165	186,937
決算	指定管理費	38,000	39,080	39,000
	料金収入等	134,080	139,306	155,199
	管理経費	172,713	178,891	194,022
	収支	▲ 633	▲ 505	177
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明  
 施設の維持管理及び歳入歳出に関しては、市の要求水準どおり適切に行われている。  
 事業の運営に関しては、次の点を高く評価した。  
 ・昨年に引き続き職員の知識、技術および質向上のための研修を行い、観光客、市民へのサービス向上に努めている。  
 ・既存施設を活用した体験型メニューをはじめ、修学旅行、宿泊研修誘致活動を積極的に受け入れを行っている。  
 ・ホームページ、SNSを利用した情報発信を行っている。  
 ・平成27年12月にオープンした「特産品販売所阿寒マルシェ」において、地元特産品の販売など積極的に釧路市のPRを行い、観光客の集客につなげた。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

昨年の指摘事項であった「清掃、衛生管理マニュアル」、「災害、火災に対応する行動マニュアル」の作成は実施された。今後は、マニュアルを利用し指定管理者としての質の向上を図っていただきたい。  
 職員の研修は実施しているが、職員の質、意識の向上については、今後も引き続き研修を行う必要がある。  
 ホームページ、SNSを利用して常に新しい情報を発信し続けることが大切である。  
 平成28年3月に阿寒ICが開通し、今後利用者の増加が見込まれることからサービスの低下とならないよう適切な人員配置が必要となると思われる。

施設名称	釧路市阿寒国際ツルセンター及びタンチョウ観察センター		
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	8,000	8,228	8,341
	料金収入等	11,660	13,674	14,200
	管理経費	19,660	21,902	22,541
決算	指定管理費	8,000	8,228	8,341
	料金収入等	15,160	15,572	19,126
	管理経費	21,366	19,836	26,536
	収支	1,794	3,964	931
現管理者による管理の有無		現管理者は平成27年度から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的を実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

写真展、イラスト展の開催や、個人客、団体客に対してのガイドを実施する等、積極的に来館者サービスの充実に努めていたことから、妥当と評価する。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後増加が見込まれる外国人観光客への対応として、サービスの充実を図ることが必要である。



施設名称	釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター		
指定管理者の名称	阿寒観光汽船株式会社	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	30,000	30,000	30,000
	管理経費	30,000	30,000	30,000
決算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	30,363	31,656	31,245
	管理経費	30,363	31,656	31,245
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	仕様書等の水準を満たす管理が全体に亘り、確実に行われている。 平成27年度も引き続きセンター内の絶縁不良工事が行われ、施設の適切な維持管理が行われた。 また、マリモの越冬の際には、個体の損傷を防ぐため波の少ないセンター棧橋付近にマリモを保護する工夫を行い、保全技術向上と自然環境に配慮した施設運営に取り組んでいる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

市として指定管理費の支出は無く、利用者から得られる料金収入から固定経費等を差し引いた差額が市に還元金として納入されている。  
平成27年度は入館者数89,905人(前年度:91,378人)となり、前年度比1.6%の減少となった。主な減少要因は、10月の台風等による遊覧船の運休によるものであり、入込としては昨年ペースが予測された。このことから、収益も前年度を下回ったが、固定経費についても予算内で着実な運営がなされたため、市への還元金確保に繋がっている。  
また、市としては、国際滞在観光地を目指す阿寒湖温泉地区において、増加する外国人旅行者に対応すべく、解説の多言語化やWi-Fi(パソコンなどを無線でインターネットに接続する)環境の整備等を進めており、これらを活用した受入態勢の強化に向けて指定管理者と協議して参りたい。

施設名称	釧路市国設阿寒湖畔スキー場及び釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	14,250	14,657	15,364
	料金収入等	31,950	31,950	35,000
	管理経費	46,200	46,607	50,364
決算	指定管理費	14,250	14,657	15,364
	料金収入等	35,050	35,606	34,554
	管理経費	46,485	51,005	49,462
	収支	2,815	▲742	456
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明 仕様書等の水準を満たす管理が全体に亘り、確実に行われている。 コースの維持管理については、人工降雪機や特殊なコース整備技術を用いて、アルペン競技に適したコースづくりを行うことで、国際レース等を開催できるほどの高い水準で管理されており、スキー関係者、利用者から高い評価を得ており、結果的に大会期間中や事前合宿では多くの選手、大会関係者が阿寒湖温泉に滞在し、地域経済に大きな効果をもたらしている。 更に、スノーボード用の滑走コース(ボードパーク)をロープウェイ付近に設営するなど、利用者目線に立った運営を実施しているほか、自主事業においても、安全性向上のためのワックスサービス、利用客増加を目的としたイベント(キッズデー等)を開催するなど、サービス満足度向上のための取組みが多くなされている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
前年度に引き続き高い水準で管理運営を行っているが、今後も様々な気象状況に対応したコース維持管理や、利用者の安全管理を徹底し、近年増加傾向にある海外からのスキー客の受入環境整備も含めた、利用者への更なるサービスの向上に寄与するため、指定管理者並びに関係者等との協議を行っていく必要がある。

施設名称	釧路市こども遊学館		
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、NPO法人こども遊学館市民ステージコンソーシアム	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	124,842	129,142	130,150
	料金収入等	24,261	24,275	23,764
	管理経費	149,103	153,417	153,914
決算	指定管理費	124,842	129,142	130,150
	料金収入等	25,567	24,273	27,585
	管理経費	147,603	150,927	156,798
収支		2,806	2,488	937
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	事業の運営については、子どもたちの創造力及び知的好奇心を高める事業展開が行われているほか、地域団体や企業、ボランティアとの協働や他の社会教育施設及び教育機関との連携により、施設の特性を活かした事業展開の充実が図られている。 また、市内をはじめ、道東の小中学校及び幼稚園・保育園等へのチラシの配布や、ホームページ、ツイッター及びフェイスブック等のSNSによる情報の提供が行われている。 施設の維持管理については、子どもの利用が多い施設であることから、安全面を重視した管理体制がとられている。 歳入歳出については、適正な予算執行が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も引き続き質の高い施設運営を行うため、利用者の増加や利用者サービスの充実に向けた事業展開について、指定管理者と協議していく。

施設名称	釧路市交流プラザさいわい		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市民文化振興財団	指定期間	H23.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	31,619	32,192	32,498
	料金収入等	1,676	1,683	1,780
	管理経費	33,295	33,875	34,278
決算	指定管理費	31,619	32,192	32,498
	料金収入等	1,713	1,654	1,664
	管理経費	30,140	30,921	32,392
	収支	3,192	2,925	1,770
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理			

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明 事業の運営については、使用の承認や使用料の収受、サークル登録に関する業務、各サークルの育成・支援及び活動成果の発表機会の提供が適正に行われている。また、ホームページのリニューアル、掲示板の新設により積極的な情報発信・文化サークルの活動支援が行われるようになったことが高く評価される。 施設の維持管理については、施設の安全性・利便性が一定程度確保された運営が行われている。 歳入歳出については、適正な予算執行が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
前年度評価の際に課題になっていたホームページの充実については、全体的にリニューアルを行い、これまでの施設概要に加えて、各部屋の写真、文化事業の情報、登録サークルの活動状況などを掲載し、常に新しい情報の発信及び文化サークルの活動支援が行われるようになった。 仕様書等の水準を満たす管理が行われていることから、今後も引き続き指定管理者と協議し、現在の管理体制を継続する。

施設名称	市立釧路図書館(分館及び分室を除く。)		
指定管理者の名称	株式会社図書館流通センター	指定期間	H23.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	127,945	131,994	132,234
	料金収入等	720	765	827
	管理経費	128,665	132,437	133,061
決算	指定管理費	127,945	131,994	132,234
	料金収入等	1,107	619	651
	管理経費	126,026	130,865	131,265
	収支	3,026	1,748	1,620
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明  
 仕様書及び釧路市図書館基本計画に沿った適切な運営が行われており、要求水準を超える司書資格者の配置、研修計画に基づいた職員研修の実施、個人情報の取扱の厳正化の徹底などが、良好な図書館運営を支えている。  
 施設の維持管理については、老朽化した施設の維持保全に努め、適切な施設修繕を行っており、利用者に対し安全で快適な利用環境を提供している。  
 当該年度においても、これまでと同様に事務経費の圧縮を行い、圧縮分については資料費、施設修繕費に充てるなど、市民サービスの低下を招くことなく経費縮減を進め、運営を行ったことが評価される。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年度評価の際に課題となっていた貸出冊数の減少対策として、本館と地区図書館の役割や蔵書構成の検証を行い、各館における利用者ニーズを把握するとともに、地域特性に即した図書館運営など、平成28年度から管理運営を一元化する地区図書館の利用向上に向けた取り組みの検討を行った。  
 また、利用者増に向けた情報発信強化対策として、図書館所蔵資料を活用した文化遺産のデジタル化・インターネット公開事業、釧路市観光プロモーション事業と連携して東京都内の図書館で実施した釧路市を紹介する特別展示展、釧路ゆかりの作家を紹介した書籍の発刊を行った。  
 今後も情報発信の強化に努めるとともに、実施している様々な事業、取り組みを、どのように利用者増、貸出冊数増に結び付けていくか、検討・検証を行っていく必要がある。

施設名称	釧路市生涯学習センター、釧路市立美術館及び釧路市民文化会館		
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	345,707	355,360	354,793
	料金収入等	10,742	25,011	23,299
	管理経費	356,449	380,371	378,092
決算	指定管理費	345,707	355,360	354,793
	料金収入等	16,200	25,141	16,783
	管理経費	361,266	381,842	366,099
	収支	641	▲ 1,341	5,477
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明
	<p>事業運営については、文化芸術活動の拠点施設として、芸術鑑賞機会、地域文化団体の発表機会を提供するとともに、生涯学習講座事業を通じて、市民の自主的な学習活動を積極的に推進している。また、少年少女合唱団やジュニアオーケストラの育成のため、細かなサポートを行うなど、音楽活動の環境づくりに取り組み、地域文化芸術の底辺拡大に努めている。</p> <p>維持管理については、各設備の老朽化が進行し、修繕費等が嵩む傾向にあるが、施設利用者の利便性向上や安全性確保のため、定期的に巡回・点検を行い、計画的な維持補修に努めるなど、施設の長寿命化に貢献している。</p> <p>歳入歳出については、概ね適正な予算執行が行われている。</p>

【釧路市生涯学習センター・釧路市立美術館】  
市民の学習に対するニーズを把握し、生涯学習講座の充実や生涯学習サークルの育成など、施設利用者の確保・拡大に向けて指定管理者と協議していく。

【釧路市民文化会館】  
文化芸術の鑑賞機会の提供のほか、地元文化団体の発表機会の提供やアウトリーチ活動を推進するとともに、多様化する文化芸術活動の振興に向けて、新しい文化芸術の育成についても、今後指定管理者と協議していく。

施設名称	湿原の風アリーナ釧路		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H25.4.1～H30.3.31

1 予算決算の推移 (単位: 千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	95,140	98,434	103,038
	料金収入等	42,723	44,176	45,552
	管理経費	137,863	142,610	148,590
決算	指定管理費	95,140	98,434	103,038
	料金収入等	52,681	51,355	50,129
	管理経費	147,035	148,882	150,320
	収支	786	907	2,847
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価

S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	施設の管理運営業務については、業務仕様書に基づき適切に実施されている。施設の設置目的を達成するためのスポーツ振興施策の一環として、各種スポーツ教室や講習会など昨年に引き続き年間を通じて300件以上の自主事業を実施しており、市民のスポーツ活動及び健康推進に一定の役割を果たしている。また、秋には「湿原の風アリーナ釧路感謝祭」、正月には「新春スポーツ無料開放DAY」を開催して利用者サービスの向上にも努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後においても、施設の有効活用や利用者サービスの向上への取組及び経費の縮減や施設の効果的、効率的な運営の実現について指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	釧路市鳥取温水プール		
指定管理者の名称	株式会社釧路スイミングクラブ	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	22,284	22,230	21,846
	料金収入等	17,361	17,716	21,300
	管理経費	39,014	39,384	42,525
決算	指定管理費	22,284	22,230	21,486
	料金収入等	18,586	18,210	19,404
	管理経費	40,572	39,933	40,477
	収支	298	507	413
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
	説明 施設の管理運営については業務仕様書に基づき適切に実施されている。また、施設利用者の拡大に向け、初心者や中上級者を対象とした水泳教室、成人向けの健康づくり教室、児童を対象とした春の水中運動会やクリスマスフェスティバル等の多様な自主事業を積極的に実施したことにより、健康づくりの促進に一定の役割を果たしている。
	<b>妥当</b>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
今後においても、一般遊泳や水泳教室、水中歩行など様々な利用ニーズの調整や安全管理の徹底などに配慮した施設の管理運営について、指定管理者と協議していくこととする。



施設名称	大規模運動公園園体育施設他屋外体育施設(26施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H27.4.1~H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	79,674	81,403	82,993
	料金収入等	1,870	7,887	3,330
	管理経費	81,544	89,290	86,323
決算	指定管理費	79,674	81,403	82,993
	料金収入等	7,908	8,322	4,739
	管理経費	87,546	89,661	87,708
	収支	36	64	24
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急に対応できる体制が構築されている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取組について連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	鶴ヶ岱地区体育施設(3施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	12,645	12,874	13,290
	料金収入等	484	484	578
	管理経費	13,129	13,358	13,868
決算	指定管理費	12,645	12,874	13,290
	料金収入等	1,552	474	526
	管理経費	14,158	13,285	13,541
	収支	39	63	275
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
妥当	説明 施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急に対応できる体制が構築されている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕に対応するなど、施設の長寿化や利用者サービスの向上に向けた取組について連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	水上競技施設等(5施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人 釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	312,459	320,281	332,490
	料金収入等	24,775	7,524	6,269
	管理経費	337,234	327,805	338,759
決算	指定管理費	312,459	320,281	332,490
	料金収入等	64,484	24,885	7,419
	管理経費	376,635	344,689	338,627
	収支	308	477	1,282
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急に対応できる体制が構築されている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取組について連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称		釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場			
指定管理者の名称		協和総合管理株式会社釧路支社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		25年度	26年度	27年度	
予算	指定管理費	5,217	5,367	5,367	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	5,217	5,367	5,367	
決算	指定管理費	5,217	5,367	5,367	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	5,217	5,367	5,367	
	収支	0	0	0	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
<p>3 評価</p> <p>S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。  A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。  B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。  C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。</p>					
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	<p>説明</p> <p>復元堅穴住居再設置工事においては、施工業者の場内侵入管理、工事見学会の事前準備が適切に行われ、当初予定どおりの事業の実施に結びついた。指定管理者が行う工事箇所以外の復元堅穴住居の修繕、自主事業も適切に行われている。また、来場者のスズメバチ刺傷案件では、関係機関への迅速な連絡、営巣箇所の確認、危険箇所への進入禁止措置などが的確に行われ、緊急時の対応が高く評価できる。これらのことから、(1)事業の運営評価を「S」とした。</p>				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>スズメバチ刺傷案件については、開設以来初めての発生であり来年度以降においては、巡視や周知の強化を図り、利用者の安全確保を再確認する必要がある。</p>					

施設名称	釧路市阿寒湖畔スポーツ広場		
指定管理者の名称	阿寒観光汽船株式会社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	16,350	16,030	16,450
	料金収入等	1,140	990	996
	管理経費	17,490	17,010	17,446
決算	指定管理費	16,030	16,030	16,450
	料金収入等	1,045	1,065	1,055
	管理経費	16,981	16,998	17,505
	収支	94	97	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	施設の運営及び維持管理については適切に管理されている。 特にノウハウの必要なスケートリンクは良好に管理されている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

効率的かつ効果的な運営を目指し、利用者・地域特性に応じたニーズの把握に努め、今後の検討課題としたい。  
情報発信に関しては、地域住民や観光客、学校等へのPRを行っているが、インターネット等を活用するなど、さらなる幅広い情報発信を期待したい。

施設名称	釧路工業技術センター		
指定管理者の名称	公益財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	指定期間	H23.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移		(単位:千円)		
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	96,301	99,576	100,322
	料金収入等	2,100	2,100	2,100
	管理経費	98,401	104,016	104,907
決算	指定管理費	89,639	95,096	95,604
	料金収入等	2,245	1,885	2,107
	管理経費	91,777	96,836	97,608
	収支	107	145	103
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

- 2 評価項目
- (1) 事業の運営
- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
- a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明
	全ての項目において仕様書の水準を満たしており、また自主事業実績が予定件数を上回るなど基本協定書や仕様書を上回る実績もあった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

基本協定書や仕様書の水準を満たしているが、地域産業の活性化のため、今後とも指定管理者と協議しながら、よりきめ細かな企業支援を進めていく。

施設名称	釧路市公設地方卸売市場		
指定管理者の名称	釧路中央市場サービス株式会社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	28,980	29,808	29,808
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	28,980	29,808	29,808
決算	指定管理費	28,980	29,808	29,808
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	28,965	29,769	29,793
	収支	15	39	15
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	業務規程等に規定する事業の実施に関する業務や本施設の維持管理に関する業務のほか、使用料徴収業務や各種統計資料作成業務についても適正に実施している。 また、管理経費の縮減にも努め、指定管理者としての役割を十分に果たしている。 施設管理についても仕様書等の水準を満たす管理が行われているが、今後を見据えて担当者の業務負担を軽減・分散するための社内におけるサポート体制の充実が望まれる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化が進むなか、修繕の一部は指定管理者が自ら行い、市場利用者の安全確保と経費削減を図っている。  
施設の維持に向けて、引き続き円滑な運営に期待したい。

施設名称	釧路市設魚揚場		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路水産協会	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	69,558	71,505	70,521
	料金収入等	86,723	88,061	91,770
	管理経費	156,281	159,566	165,902
決算	指定管理費	69,558	71,505	70,521
	料金収入等	82,517	88,643	79,008
	管理経費	152,318	157,720	151,423
	収支	▲ 243	2,428	▲ 1,894
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>	

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価		良好 妥当 要努力 不適
妥当	説明	
	仕様書等に定められている指定管理業務は、水準どおり適切に行われているが、積極性や自主性をもっと発揮する必要がある。	

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
自主事業の更なるサービス向上を努めるよう協議を進める。 指定管理業務については、指定管理者と緊密に連携し良好に実施しているところであり、今後も継続して進めていきたい。



施設名称	釧路市水産団地汚水処理場		
指定管理者の名称	株式会社釧路水産団地公社	指定期間	H25.4.1～H30.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	187,660	187,660	199,660
	管理経費	185,645	187,286	199,154
決算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	185,693	205,567	208,647
	管理経費	187,146	197,455	215,268
	収支	▲ 1,453	8,112	▲ 6,621
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業の運営及び歳入歳出については適正に行われており、施設の維持管理についても計画的に機器の修繕等実施している。また、危険箇所も的確に把握し、事前に事故防止策も講じている。市への報告も怠り無く情報も共有していることから、前年度に引き続き「良好」という結果になった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

平成27年度についても仕様書の水準どおり適正に指定管理業務が行われていることから、今後も適正な運営を期待する。

施設名称	釧路河畔駐車場及び釧路錦町駐車場		
指定管理者の名称	株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	H27.4.1～H32.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		25年度	26年度	27年度
予算	指定管理費	53,043	55,149	53,913
	料金収入等	327	336	200
	管理経費	53,370	55,485	54,113
決算	指定管理費	53,043	55,149	53,913
	料金収入等	186	184	193
	管理経費	52,382	54,301	54,933
	収支	847	1,032	▲ 827
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。
------	---

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明 全体を通して、仕様書等に基づき、運営、維持管理及び歳入歳出について、適切に行われている。 特に、電気料金が値上がりした中で、こまめな点灯・消灯、ロードヒーティングの通電調整等、光熱水費の節減に努め、経費縮減を図ってきたことが高く評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
施設老朽化のため修繕必要箇所が増えていく状況のなか、指定管理者による日常の目視点検及び定期保守点検の確実な実施により、不備・不良箇所を早期に発見することができ、未然の事故防止、経費縮減につながっている。 今後も、利用者の安全確保を最優先としたうえで、引き続き効果的・効率的な運営を行うとともにサービス向上を図り、利用者の増加に向けて指定管理者と協議を行っていく。

施設名称		釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)			
指定管理者の名称		一般財団法人釧路市住宅公社	指定期間	H27.4.1～H32.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		25年度	26年度	27年度	
予算	指定管理費	405,069	375,673	390,641	
	料金収入等	8,439	75,678	79,799	
	管理経費	415,600	453,472	472,551	
決算	指定管理費	405,069	375,673	390,641	
	料金収入等	10,652	75,812	80,711	
	管理経費	413,073	447,462	475,256	
	収支	2,648	4,023	▲ 3,904	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費縮減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		市営住宅及びその共同施設等の管理に関する業務において、適正に行われている。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
住宅及び共同施設の維持管理、入居者への対応等について仕様書の水準どおり取り組んでいる。 入居者からの苦情や要望に対して、より一層のスピード感を持った対応ができるよう、引続き指定管理者と密接な連携を取り、協議を行っていく。					

