

平成26年度

釧路市指定管理者施設管理評価報告書

平成27年9月

釧 路 市

1 指定管理者施設管理評価について

従来の公の施設の「管理委託制度」に代わり、「指定管理者制度」を導入する「地方自治法の一部を改正する法律」が、平成15年6月13日に公布、同年9月2日から施行され、公の施設の管理については、法人その他の団体が行うことができるようになりました。

公の施設は、住民の福祉増進のために住民の平等な利用が確保されなければならない施設です。この適正な管理運営を確保するために、従来、公の施設の管理運営主体は、その公益性が重視され、公共団体、公共的団体、自治体が出資する法人に委託先が限定されていましたが、公的主体以外の民間事業者のサービス提供能力が認められるとともに、多様化する住民ニーズに効果的・効率的に対応するためには、民間事業者の持つノウハウを有効に活用すべきであると考えられるようになりました。こうした考え方に基つき、公の施設の公正な管理運営の確保のため、受託者自体の公益性を最重視してきた従来の考え方を転換し、公の施設の適正な管理を確保しつつ、住民サービスの向上にも寄与することを目的として「指定管理者制度」は導入されました。

釧路市では、平成16年度に公の施設に対する指定管理者制度を導入して以来、多くの施設が同制度に基づく管理へと移行しております。制度の利点を活かし、更なる住民サービスの向上を図っていくためには、公の施設の設置者として、指定管理者による管理運営の状況を常に把握していくことが必要不可欠であります。指定管理者に対する評価は、こうした管理運営状況の把握に有効であるだけでなく、サービス内容の改善を指定管理者に促す上での動機付けとなる他、必要に応じて次期指定管理者選定に向けた論点の整理を行う上での資料となるものでもあります。

本報告書で取りまとめている「指定管理者施設管理評価シート」は、これまで施設の所管課ごとに個別対応により行われてきた評価に変わり、釧路市が指定管理者制度を導入している全ての施設について、体系的に整理した評価項目による評価を行うための統一様式として、平成24年度（平成23年度事業分）より導入いたしました。本評価シートの導入は、現状の管理運営状況や課題をより端的に把握し、今後の施設の管理運営や次期指定管理者選定のための指針の一つとすることを目的としています。

2 指定管理者施設管理評価シートの作成

指定管理者施設管理評価シートは、指定管理者が仕様書等に基づき、適切に施設の管理を行っているかどうかを検証するためのものです。

シートの構成としては、施設名称、指定管理者の名称、指定期間、予算決算の推移、評価、前年度評価結果を受けた対応からなります。

評価のプロセスとしては、まず、「3つの観点」((1)事業の運営、(2)施設の維持管理、(3)歳入歳出)ごとに設定した計16の項目について施設の所管課が評価をします。施設の性格等により該当しない項目については評価対象外とします。

【評価項目】

(1) 事業の運営 (8項目)

サービス水準、職員配置、自主事業の成果などの観点から、施設の目的に合致した事業が運営できているかを評価する。

- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
- b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
- c 必要なスタッフが配置されているか。
- d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
- e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
- f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
- g 個人情報の管理を徹底しているか。
- h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。

(2) 施設の維持管理 (5項目)

保守管理・点検、清掃・衛生管理、修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。

- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
- b 備品の管理が適切に行われているか。
- c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
- d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
- e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。

(3) 歳入歳出 (3項目)

予算執行、経費縮減、利用料金・使用料徴収などの観点から、歳入歳出が適正に行われているかを評価する。

- a 予算を適正に執行しているか。
- b 経費縮減の取組を進めているか。
- c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

【評価項目】の結果に基づき、指定管理者の管理状況についての評価が「3つの観点」ごとに定まります。

【3つの観点の評価】

【S：水準以上】・・・仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。

【A：適正】・・・仕様書等の水準を満たす管理が行われている。

【B：一部課題あり】・・・仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。

【C：水準未滿】・・・仕様書等の水準を満たしていない。

最後に総合評価を行います。「3つの観点」の評価結果に応じた評価となります。

Sが1つ以上、かつ、残りが全てAの場合	良好
①全てAの場合 ②Bが1つで、かつ、Cが無い場合	妥当
Bが2つ以上、かつ、Cが無い場合	要努力
Cが1つ以上ある場合	不適

評価の説明は、評価項目の状況も踏まえ、具体的に記載します。総合評価の結果が前年度と変化した場合には、評価が変化した理由も合わせて記載します。

また、前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等には、前年度評価結果を受けての改善等の対応状況と今回の総合評価を受けての課題や展望等について記載します。

3 指定管理者施設一覧表

平成26年度に釧路市が指定管理者制度を導入している公の施設は以下のとおりです。

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
9	地区会館等	釧路市民活動センター	特定非営利活動法人くしろ・わっと	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課	1
10	地区会館等	釧路市鳥取コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課	2
11	地区会館等	釧路市東部地区コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課	3
12	地区会館等	釧路市中部地区コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課	4
	地区会館等	釧路市駒場会館	駒場地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	5
	地区会館等	釧路市千歳会館	千歳会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	6
	地区会館等	釧路市愛国会館	愛国会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	7
	地区会館等	釧路市緑ヶ岡会館	釧路市緑ヶ岡会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	8
	地区会館等	釧路市若草会館	若草地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	9
	地区会館等	釧路市川北会館	川北会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	10
	地区会館等	釧路市旭会館	旭地区会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	11
	地区会館等	釧路市豊川会館	釧路市豊川会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	12
	地区会館等	釧路市鉄北みどり会館	鉄北みどり会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	13
	地区会館等	釧路市美原会館	釧路市美原地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	14
	地区会館等	釧路市春採下町会館	春採下町地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	15
	地区会館等	釧路市興津会館	釧路市興津会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	16
	地区会館等	釧路市桜ヶ岡中央会館	桜ヶ岡中央会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	17
	地区会館等	釧路市星が浦会館	釧路市星が浦会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	18
	地区会館等	釧路市鳥取北会館	鳥取北会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	19
	地区会館等	釧路市新橋会館	釧路市新橋会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	20
	地区会館等	釧路市城山会館	城山地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	21
	地区会館等	釧路市桜ヶ岡共和会館	釧路市桜ヶ岡共和会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	22
	地区会館等	釧路市宮本会館	宮本会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	23
	地区会館等	釧路市昭和会館	昭和会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	24
	地区会館等	釧路市愛国東会館	釧路市愛国東会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	25
	地区会館等	釧路市橋南西会館	釧路市橋南西会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	26
	地区会館等	釧路市緑ヶ岡南会館	緑ヶ岡南地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	27
	地区会館等	釧路市武佐会館	釧路市武佐会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	28
	地区会館等	釧路市鉄北中央会館	釧路市鉄北中央会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	29
	地区会館等	釧路市貝塚会館	貝塚会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	30
	地区会館等	釧路市宝浜会館	釧路市宝浜会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	31
	地区会館等	釧路市中鶴野会館	中鶴野会館管理運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	32
	地区会館等	釧路市昭園会館	釧路市昭園会館管理運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	33
	地区会館等	釧路市大星会館	釧路市大星会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	34
	地区会館等	釧路市沼尻会館	釧路市沼尻会館運営協議会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	35
	地区会館等	釧路市芦野会館	芦野地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	36
	地区会館等	釧路市大楽毛西会館	大楽毛西会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	37
	地区会館等	釧路市鳥取南会館	釧路市鳥取南会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	38
	地区会館等	釧路市昭和北会館	昭和北会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	39
	地区会館等	釧路市富士見会館	釧路市富士見会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	40
	地区会館等	釧路市はまなす会館	はまなす会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	41
	地区会館等	釧路市鳥取東会館	釧路市鳥取東会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	42
	地区会館等	釧路市文苑会館	文苑地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	43
	地区会館等	釧路市白樺ふれあい交流センター(地区会館の機能に係る部分)	白樺台地区会館運営委員会	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	指名	市民環境部市民生活課	44
13	医療・福祉	釧路市身体障害者福祉センター	一般社団法人釧路市身体障害者福祉協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	福祉部障がい福祉課	45
14	医療・福祉	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	福祉部障がい福祉課	46
	医療・福祉	緑風荘	釧路市老人福祉センター緑風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	47
	医療・福祉	釧路市第2老人福祉センター	釧路市第2老人福祉センター清風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	48
	医療・福祉	釧路市第3老人福祉センター	釧路市第3老人福祉センター鶴風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	49
	医療・福祉	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	50
	医療・福祉	釧路市大川町老人福祉センター	釧路市大川町老人福祉センター橋南荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	51
	医療・福祉	釧路市柳町老人福祉センター	釧路市柳町老人福祉センター鉄北荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	52
	医療・福祉	釧路市大楽毛老人福祉センター	釧路市大楽毛老人福祉センター大楽毛荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	53
	医療・福祉	釧路市寿老人福祉センター	釧路市寿老人福祉センター寿荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	54
	医療・福祉	釧路市美原老人福祉センター	釧路市美原老人福祉センター美原荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	55
	医療・福祉	釧路市武佐老人福祉センター	釧路市武佐老人福祉センター平成荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	56
	医療・福祉	釧路市星が浦老人福祉センター	釧路市星が浦老人福祉センター星鶴荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	57

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
	医療・福祉	釧路市昭和老人集会所	釧路市昭和老人集会所運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	58
	医療・福祉	釧路市高齢者生きがい交流プラザ(プラザよねまち)	釧路市老人クラブ連合会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課	59
15	医療・福祉	釧路市夜間急病センター	一般社団法人釧路市医師会	H26.4.1 ~ H28.3.31 (2年)	指名	子ども保健部健康推進課	60
16	医療・福祉	釧路市音別町社会福祉会館	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	音別町行政センター保健福祉課	61
17	医療・福祉	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム	特定非営利活動法人オーデイナリーサーヴァンツ	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	音別町行政センター保健福祉課	62
18	勤労者	釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課	63
19	観光・レク・生涯学習・農村	釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)	株式会社釧路河畔開発公社	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	64
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市東港区北地区緑地(EGG)	株式会社釧路河畔開発公社	H26.4.1 ~ H31.3.31 (5年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	64
20	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市観光国際交流センター	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部観光振興室	65
	観光・レク・生涯学習・農村	幸町緑地	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	65
21	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市湿原展望台	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室	66
22	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市農村都市交流センター	株式会社トップオブ釧路	H22.11.1 ~ H27.3.31 (4.5年)	公募	産業振興部農林課	67
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市ふれあいホースパーク	株式会社トップオブ釧路	H22.11.1 ~ H27.3.31 (4.5年)	公募	産業振興部農林課	67
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ふれあい農園	株式会社トップオブ釧路	H22.11.1 ~ H27.3.31 (4.5年)	公募	産業振興部農林課	67
23	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市都市公園及び釧路市村田公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部公園緑地課	68
24	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市コミュニティ体育館	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部公園緑地課	69
25	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市山花公園オートキャンプ場	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部公園緑地課	70
26	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市丹頂鶴自然公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部動物園	71
27	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒国際ツルセンター・タンチョウ観察センター	阿寒商工協同組合	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部動物園	72
28	観光・レク・生涯学習・農村	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地	企業組合北海道ろうきょう	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	73
29	観光・レク・生涯学習・農村	西港緑地・石油緑地・西港1号緑地及び西港2号緑地	近藤林業株式会社	H25.4.1 ~ H28.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課	74
30	観光・レク・生涯学習・農村	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)	阿寒商工協同組合	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	75
31	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町サイクリングターミナル	株式会社阿寒町観光振興公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	76
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町丹頂の里保養センター	株式会社阿寒町観光振興公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	76
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町自然休養村等施設	株式会社阿寒町観光振興公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課	76
32	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター	阿寒観光汽船株式会社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	77
33	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市国設阿寒湖畔スキー場	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	78
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課	78
34	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市子ども遊学館	釧路市民文化振興財団、NPO法人子ども遊学館市民ステージコンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	79
35	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市交流プラザさいわい	一般財団法人釧路市民文化振興財団	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	80
36	観光・レク・生涯学習・農村	市立釧路図書館(分館及び分室を除く。)	株式会社図書館流通センター	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	81
37	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市生涯学習センター	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	82
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市立美術館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	82
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民文化会館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課	82
38	観光・レク・生涯学習・農村	湿原の風アリーナ釧路	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H25.4.1 ~ H30.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課	83
39	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市鳥取温水プール	株式会社釧路スイミングクラブ	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	84
40	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市富士見球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民球場附属球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民サッカー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民陸上競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民陸上競技場附属競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ソフトボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ゲートボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場D	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	美原野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	星が浦野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	柳町テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートA	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートB	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85	
観光・レク・生涯学習・農村	柳町パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85	
観光・レク・生涯学習・農村	河畔パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85	

頁	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課	No.
40	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	河畔ラグビー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取7号公園野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	85
41	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	86
	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱相撲場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	86
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市鶴ヶ岱武道館	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	86
42	観光・レク・生涯学習・農村	柳町ローラースケートコース	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	87
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	87
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市春採アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	87
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町スピードスケート場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	87
	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町アイスホッケー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課	87
43	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場	協和総合管理株式会社釧路支社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部博物館	88
44	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖畔スポーツ広場	阿寒観光汽船株式会社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部阿寒生涯学習課	89
45	産業関連	釧路工業技術センター	公益財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	産業振興部産業推進室	90
46	産業関連	釧路市公設地方卸売市場	釧路中央市場サービス株式会社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課	91
47	産業関連	釧路市設魚揚場	一般社団法人釧路水産協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部水産課	92
48	産業関連	釧路市水産団地汚水処理場	株式会社釧路水産団地公社	H25.4.1 ~ H30.3.31 (5年)	指名	水産港湾空港部水産課	93
49	産業関連	釧路河畔駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	総合政策部都市計画課	94
	産業関連	釧路錦町駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	総合政策部都市計画課	94
50	産業関連	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)	一般財団法人釧路市住宅公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部住宅課	95

※ 地区会館及び老人センターについては、地域の運営協議会に指定管理をお願いする施設の性格を鑑み、公表の対象から除外しました。

指定管理者施設管理評価シート

施設名称	釧路市民活動センター		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人くしろ・わっと	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	15,493	15,472	15,480
	料金収入等	8,601	8,051	10,247
	管理経費	24,094	23,523	25,727
決算	指定管理費	15,493	15,472	15,480
	料金収入等	8,408	8,391	11,023
	管理経費	23,755	23,397	24,471
	収支	146	466	2,032
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

- 2 評価項目
- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
 - (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
 - (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明
	職員同士が協力して施設内の良好な環境衛生、美観の保持、安全かつ快適な空間を保つことに努めており、施設管理は適切に行われている。また、市民活動に関する様々な研修を通して職員の知識と技術の向上を図り、市民活動の促進と市民や団体間の交流を図る拠点施設として、活動に対する様々な支援に努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

ホームページやリーフレットを活用し、市民に対する施設の周知や市民活動に関する情報提供を積極的に進めていることから、平成25年度に比べ利用料金収入等が増加している。

主な要因は、作業室収入によるものである。単価の高いポスターや横断幕の印刷の受注が増加したこと、平成26年度から単価の高い光沢紙の印刷受注を開始したことによるものである。

今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、更なる施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市鳥取コミュニティセンター			
指定管理者の名称	株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H24.4.1～H27.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)				
	24年度	25年度	26年度	
予算	指定管理費	19,754	19,754	19,851
	料金収入等	6,446	6,960	7,156
	管理経費	26,200	26,714	27,007
決算	指定管理費	19,754	19,754	19,851
	料金収入等	6,819	6,783	6,754
	管理経費	26,509	26,411	27,295
	収支	64	126	▲ 690
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理			

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明
 施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。
 決算収支の赤字については、主な要因は、例年以上の大雪に伴う除雪回数増加等によるものである。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

情報提供に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市東部地区コミュニティセンター		
指定管理者の名称	株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	20,088	20,050	20,168
	料金収入等	4,740	5,040	5,181
	管理経費	24,828	25,090	25,349
決算	指定管理費	20,088	20,050	20,168
	料金収入等	4,654	4,651	4,782
	管理経費	24,444	24,369	25,446
	収支	298	332	▲ 496
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

- 2 評価項目
- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
 - (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
 - (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明
	施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。 決算収支の赤字については、主な要因は、例年以上の大雪に伴う除雪回数増加等によるものである。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

情報提供に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市中部地区コミュニティセンター		
指定管理者の名称	株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	19,356	19,254	19,293
	料金収入等	8,619	9,200	9,461
	管理経費	27,975	28,454	28,754
決算	指定管理費	19,356	19,254	19,293
	料金収入等	8,485	8,301	8,028
	管理経費	27,399	27,499	28,085
	収支	442	56	▲ 764
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費削減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明
	施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。 決算収支の赤字については、主な要因は、例年以上の大雪に伴う除雪回数の増加等によるものである。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
情報提供に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的な周知活動が図られた。今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市身体障害者福祉センター		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	27,691	27,571	28,359
	料金収入等	0	389	144
	管理経費	27,691	27,960	28,503
決算	指定管理費	27,691	27,571	28,359
	料金収入等	634	2,379	756
	管理経費	27,936	29,806	28,650
	収支	389	144	465
現管理者による管理の有無		現管理者は平成24年度から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について、適切に行われている。平成26年度は、『釧路市身体障害者福祉センター(釧路市点字図書館)施設パンフレット』を作成、配布し、施設情報の周知が図られた。また、身体障がい者の自立更生の技術の習得及び教養の向上のため必要な援助を行い、貸館業務や点字図書館の運営、福祉バスの運行などを通じて、障がい者及び障がい者団体の活動を支援し、身体障がい者に対する福祉の増進が図られている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の利用にあたっては、障がい者団体及びボランティア団体の意向に沿った対応が図られている。今後とも指定管理者と協議を行いながら、身体障がい者(団体)の社会参加活動の促進やボランティア等の活動を支えるために、施設の利便上の向上を図っていく。

施設名称	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	16,152	16,031	16,370
	料金収入等	504	504	504
	管理経費	16,656	16,535	16,874
決算	指定管理費	16,152	16,031	16,370
	料金収入等	291	132	129
	管理経費	16,443	16,163	16,499
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

- 2 評価項目
- (1) 事業の運営
- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
- a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について、適切に行われている。平成26年度に体育館高天井照明の省エネ化が行われたことによって、職員の節電に対する意識が向上しており、今まで以上に経費縮減に努めている。障がいのある方のための体育施設及び教養文化活動施設として、障害者スポーツ普及事業・健康づくり教室事業等の事業活動を通じ、障がい者の積極的な社会参加を促進している。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

釧路市教養文化体育施設は障がい者スポーツ及び教養文化活動の拠点施設として、重要な機能を有するものであることから、今後とも障がい者の社会参加の促進につながるよう利用者意向の把握とホームページ等における情報発信に努め、利用者数の増加及びサービスの向上に向けて指定管理者と協議を行いながら、円滑な管理運営を図っていく。

施設名称	釧路市夜間急病センター		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路市医師会	指定期間	H26.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	145,125	145,084	149,087
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	145,125	145,084	149,087
決算	指定管理費	135,023	137,305	131,146
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	135,023	137,305	131,146
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

平成20年4月の開設以来、夜間における救急患者の方に対し、応急的な診療を行い、救急医療を提供する施設機能を発揮してきたとともに、市民の医療不安を解消し、安心して暮らせるよう、安定的な診療を継続してきたことは評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も引き続き、釧路市夜間急病センター運営会議等を通じて、定期的に利用者の実態を把握するとともに、効率的な管理のあり方等について検討し、施設運営に反映していくことが必要である。また、救急患者の安全を確保していくために、これまでどおり市内医療機関や二次救急医療機関との連携を図っていくとともに、適切な医療サービスの提供に向けて指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	釧路市音別町社会福祉会館		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	434	434	447
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	434	434	447
決算	指定管理費	434	434	447
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	434	434	447
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費削減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
	<p style="text-align: center;">説明</p> <p>施設の維持管理は、仕様書に基づき適切に行われている。 利用者からの苦情もなく、安全確保や軽微な施設維持補修を行い、施設の延命化、維持経費の縮減に努めており、適正に執行している。</p>
妥当	

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
適正な管理運営がされている。今後も地域住民の福祉の充実と指定管理による効果向上をめざし、指定管理者と連携していきたい。

施設名称	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人オーディナリーサーヴァンツ	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	32,886	33,677	33,931
	料金収入等	300	300	220
	管理経費	33,186	33,977	34,151
決算	指定管理費	31,847	30,528	33,305
	料金収入等	383	212	173
	管理経費	32,230	30,740	33,478
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

- 2 評価項目
- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
 - (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
 - (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
良好	説明
	今年度より新たに看護師1名を配置、さらに入居者が重度化した場合における対応に係る指針を策定し、より一層のサービスの向上が図られている。 自主事業として行っている福祉有償運送は地域のニーズを満たす上でも欠かせない事業となっており、昨年度と同様に良好の評価となった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

事業計画に掲げた基本方針のとおり、利用者の意思及び人格を尊重したサービスの提供につとめている。
今後も運営推進会議や地域包括ケア会議等を通じて運営実態を把握していくと共に、さらなるサービスの向上や災害時の地域住民との連携等について指定管理者と密接に連携していく。

施設名称	釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)		
指定管理者の名称	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	28,442	28,442	29,254
	料金収入等	2,468	3,105	3,158
	管理経費	30,910	31,547	32,412
決算	指定管理費	28,442	28,442	29,255
	料金収入等	2,585	3,381	3,957
	管理経費	30,901	31,823	32,999
	収支	126	0	213
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	施設の良好な環境衛生の保持に努め、利用者が安全に安心して利用できるよう注意喚起等を行い、適切な維持管理を実施している。また利用者の意見・要望を収集して、それを基に自主事業を開催するなど、サービスの向上が図られており、予算についても適正に執行している。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

サークル団体数及び利用者の増加を目指し、利用状況や意見等を踏まえ、利用者の健康の増進と福祉の向上に向けて、引き続き指定管理者と協議を行っていく。また、無料職業紹介機能を活用した就職促進も併せて進めていく。

施設名称	釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)・釧路市東港区北地区緑地(EGG)		
指定管理者の名称	株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	H26.4.1～H31.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	142,025	134,425	144,634
	料金収入等	184,173	190,739	198,730
	管理経費	323,507	321,820	336,691
決算	指定管理費	142,025	134,425	144,634
	料金収入等	192,201	193,976	201,070
	管理経費	321,045	320,437	336,069
	収支	13,181	7,964	9,635
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費縮減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	<p style="text-align: center; margin: 0;">説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設の管理業務について、仕様書の水準を満たす管理を行っている。 ・自主事業の実施やEGG、多目的アリーナの利用促進を図り、施設利用者の増に向けた取り組みを行っている。 ・「避難経路確認訓練」を実施することにより、災害時の対応や利用者の安全確保に向けて積極的に取り組んでいる。
-----------	---

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

指定管理者として、施設利用者の増に向けた取り組みや災害時における安全確保に努めている。
 今後についても、利便性の向上を図り、施設利用者の増に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市観光国際交流センター及び幸町緑地			
指定管理者の名称	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	58,723	58,723	60,401
	料金収入等	1,200	1,200	1,234
	管理経費	59,923	59,923	61,635
決算	指定管理費	58,723	58,723	60,401
	料金収入等	1,130	1,086	1,020
	管理経費	59,070	59,638	60,928
	収支	783	171	493
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理			

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	<p>【釧路市観光国際交流センター】仕様書の水準を満たす管理を行っている。保守・管理、修繕等の施設管理については、適切に実施されている。また、MICE誘致・サポート事業や施設利用促進事業、観光情報発信事業などの自主事業を実施し、施設の利用促進に努めている。</p> <p>【幸町緑地】幸町緑地の維持管理については、野外ステージやストリートスポーツパーク等、用途の異なる各施設を適切に維持管理を実施している。また、大規模催事を行う場合の主催者との調整やクルーズ船入港時の歓迎横断幕設置等、同施設を活用しての賑わい創出活動も実施し、利活用推進の役割も担っている。</p>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

【釧路市観光国際交流センター】引き続き、指定管理者と連携を図りながら、施設利用者増に向けてサービスの向上に努めたい。

【幸町緑地】自主事業における幸町緑地の利用促進事業について、今後も期待したい。

施設名称	釧路市湿原展望台		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	29,491	29,000	30,207
	料金収入等	600	600	630
	管理経費	30,091	29,600	30,837
決算	指定管理費	29,491	29,000	30,207
	料金収入等	478	419	464
	管理経費	29,969	29,905	30,671
収支		0	▲ 486	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明
仕様書の水準を満たす管理を行っている。利用者の安全確保のうえで適切な保守・点検、修繕等の施設管理が実施されている。自主事業については、各種プロモーションへの参加や着地型旅行商品の造成など、観光客誘致に努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

適正な管理運営が行われていることから、今後も指定管理者と連携を図りながら、サービスの向上及び利用者増に努めたい。

施設名称	釧路市農村都市交流センター・釧路市民ふれあい農園・釧路市ふれあいホースパーク		
指定管理者の名称	株式会社トップオブ釧路	指定期間	H22.11.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	51,888	51,750	53,157
	料金収入等	252,311	246,667	247,880
	管理経費	299,833	291,465	299,996
決算	指定管理費	51,888	51,750	53,157
	料金収入等	232,218	236,290	231,230
	管理経費	280,210	284,947	282,970
	収支	3,896	3,093	1,417
現管理者による管理の有無		現管理者は平成22年度11月から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	農村と都市の交流という施設の設置目的を十分に理解し、釧路産農産物の積極的な活用やウェブサイト、秋の収穫祭をはじめとする各種イベントの実施等による積極的な情報発信を行っているほか、スタッフの研修にも意欲的に取り組んでおり、適切な施設運営を行っていると同評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

農村都市交流事業のさらなる推進・充実に向け方策を協議しているところである。
 今後の課題である利用者アップに向けての取り組みについても、引き続き指定管理者と連携を図りながら進めていく。

施設名称	釧路市都市公園及び釧路市村田公園		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	193,186	194,232	209,952
	料金収入等	1,277	1,277	1,325
	管理経費	194,463	195,509	211,277
決算	指定管理費	193,186	194,232	209,952
	料金収入等	233	256	300
	管理経費	191,701	192,678	205,853
	収支	1,718	1,810	4,399
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	<ul style="list-style-type: none"> ・市民からの要望、苦情に迅速に対応するため、公園緑地課をはじめとする市の関係部署と連携し効率的で内容に即した柔軟な対応により適切な処理にあっている。 ・ホームページやブログ、市の広報誌などを通じ、自主事業や季節の情報発信に力を入れており、公園利用の推進、愛される公園づくりに努めている。 ・緑化活動を行う市民団体や連合町内会、老人クラブ等と協力した公園管理を行うなど市民協働のまちづくりを実践している。 ・釧路市が進めている「都市経営戦略プラン」の理念に即し委託業者の選定や物品・資材の調達の際には、地元業者を優先した域内循環の取組を積極的に行っている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

・公園及び公園施設の維持管理について概ね良好であることから、今後もサービスの向上に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていくこととする。

施設名称	釧路市コミュニティ体育館		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	33,549	33,549	34,360
	料金収入等	1,969	960	1,128
	管理経費	35,518	34,509	35,488
決算	指定管理費	33,549	33,549	34,360
	料金収入等	1,141	1,345	1,278
	管理経費	33,532	33,225	34,813
	収支	1,158	1,669	825
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	<ul style="list-style-type: none"> ・多様な自主事業を企画・実施し、施設の利用や周知に効果をあげるとともに、地域のスポーツ振興に寄与している。 ・研修室を利用した文化事業を実施し、新たな利用者の拡大に努めた。 ・施設の老朽化により抜本的な改修が必要となっている現状にあって、限られた財源の中で必要な対応や修繕を行っており、施設管理は適正に行われている。また、利用者にも不利益が生じないよう貸出に工夫がみられる。 ・近隣施設との連携や、地域活動への参加、自主事業に地域のグループホーム入所者などを招待するなど、CSR活動に積極的に取り組んでいる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

・自主事業の実施において多様なニーズを反映した企画内容など工夫がみられ、実績もあった。今後は、少子高齢化、人口減少を見据え、新たな施設の利活用、将来の競技者(施設利用者)の育成など目標・目的を明確にし、施設全体の利用向上に結び付けていく事業について、指定管理者と検討していく。

・料金収入はH25と比較し微減となっているが、施設の維持管理、利用状況等は概ね良好であることから、今後もサービスの向上に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていくこととする。

施設名称	釧路市山花公園オートキャンプ場		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	9,063	9,063	9,322
	料金収入等	9,794	9,803	10,076
	管理経費	18,857	18,866	19,398
決算	指定管理費	9,063	9,063	9,322
	料金収入等	8,489	9,581	9,808
	管理経費	17,450	17,888	18,709
収支		102	756	421
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	<ul style="list-style-type: none"> ・災害、緊急の対応については周辺の関連施設と連携を密にした体制を整え、職員の知識・技能向上のため、一般救急講習を実施するなど不測の事態に備えている。 ・インターネットによる予約受付やブログによる情報発信により、平成26年度利用料金収入額は昨年度を上回っている。 ・親子体験キャンプや夏祭りなど、利用者の増につながる施設の設置目的に添った自主事業を実施している。 ・利用者へのアンケートを継続的に行い、ニーズの把握に努めるとともに効果的な管理運営に反映させているほか、利用施設の照明を低誘虫光の蛍光灯に変更するなどサービス向上に努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

・施設の維持管理、利用状況等は概ね良好であることから、今後も施設利用者の増加に向けて指定管理者と協議を行っていくこととする。

施設名称	釧路市丹頂鶴自然公園		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	21,835	21,835	22,458
	料金収入等	1,745	1,615	1,720
	管理経費	23,580	23,450	24,178
決算	指定管理費	21,835	21,835	22,458
	料金収入等	1,906	2,244	2,543
	管理経費	23,227	22,834	23,539
	収支	514	1,245	1,462
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費削減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価	
良好 妥当 要努力 不適	
良好	説明
	昨年に引き続き一般参加者によるタンチョウの生態や、環境教育の実践、夏・冬休みの工作教室の実施等、社会教育活動が充実していた。また、外国人観光客ガイドに向けた研修を行うなど職員のスキルアップを図ったことなどで良好と判断した。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
丹頂鶴自然公園のHPの更新やタンチョウの動画などを充実させた。今後は増加が見込まれる外国人のためにリーフレットの更新が課題である。

施設名称	釧路市阿寒国際ツルセンター及びタンチョウ観察センター		
指定管理者の名称	阿寒商工協同組合	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	8,000	8,000	8,228
	料金収入等	13,500	11,660	13,674
	管理経費	21,500	19,660	21,902
決算	指定管理費	8,000	8,000	8,228
	料金収入等	13,855	15,160	15,572
	管理経費	20,570	21,366	19,836
	収支	1,285	1,794	3,964
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	施設維持管理では展示室のスポットライトをすべてLED電灯に交換したことにより光熱水費の削減につながった。また、市内5施設を回る「しつげん55パス」の販売に努めた事により、年間1,100枚以上の売り上げ実績を残したことなどから、歳入・歳出の評価が向上した。このことから良好と評価した。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年度は「しつげん55パス」の販売促進により歳入が伸びた。本年度についても、より一層情報発信等の充実を図りながら、入館者数増に向けた取り組みを期待したい。また、教育普及活動では近隣の文化施設との交流を計画・実施するなど、指定管理者と連携を図りながら、サービスの向上のため指定管理者と協議を行っていくこととする。

施設名称	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地		
指定管理者の名称	企業組合北海道ろうきょう	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	2,672	2,672	2,749
	料金収入等	2,324	2,324	2,390
	管理経費	4,996	4,996	5,139
決算	指定管理費	2,672	2,672	2,749
	料金収入等	1,581	1,498	1,295
	管理経費	4,253	4,170	4,044
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	定期的な自主事業の開催や、施設の維持補修に対する適切な対応が取られており、概ね良好な管理運営が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後については、これまでの利用者を定着させることや、新しい利用者を獲得するため、PR等を工夫し、活発な施設利用を期待したい。

施設名称	西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地		
指定管理者の名称	近藤林業株式会社	指定期間	H25.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	4,452	4,300	4,557
	料金収入等	36	0	20
	管理経費	4,027	4,300	4,557
決算	指定管理費	4,452	4,300	4,557
	料金収入等	66	47	79
	管理経費	4,113	4,348	4,533
収支		405	▲1	103
現管理者による管理の有無		現管理者は平成25年度から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	施設清掃業務(主にトイレ清掃)については、汚れ具合によっては規定以上の回数を行い、また破損箇所においても軽微な補修を行っているところである。また、同施設の主軸である草刈業務については、仕様水準以上の維持管理に努めており、指定管理区域周辺の歩道においても自主事業として適宜行っているところであり、この結果、西港臨海公園区域内の景観が保たれていると判断されることから、総合評価は「良好」とした。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も緑豊かな憩いの場の提供の為、現状の高い水準同様の取り組みが期待される。

施設名称	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)		
指定管理者の名称	阿寒商工協同組合	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	2,900	2,900	2,982
	料金収入等	15,100	14,500	16,047
	管理経費	17,649	17,339	18,788
決算	指定管理費	2,900	2,900	2,982
	料金収入等	16,044	16,761	17,514
	管理経費	18,883	19,388	19,077
	収支	61	273	1,419
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	昨年度同様、事業の運営、施設の維持管理、経費の節減については、職員一丸となって取り組んでいる努力が見られる。また、施設内の環境整備についても、ゴミやたばこの吸い殻などの処理を積極的に行い、快適な環境づくりに取り組んでいる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

利用者が快適に利用できるよう施設の運営・管理を進める必要がある。今後、夏の繁忙期など観光客が増える時期には、清掃回数を増やすなど適切な衛生管理に取り組んでいく必要がある。

施設名称	釧路市阿寒町サイクリングターミナル関連施設(11施設)		
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	38,000	38,000	39,080
	料金収入等	129,370	136,580	141,424
	管理経費	165,926	172,578	180,165
決算	指定管理費	38,000	38,000	39,080
	料金収入等	129,509	134,080	139,306
	管理経費	168,835	172,713	178,891
	収支	▲ 1,326	▲ 633	▲ 505
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費削減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価		良好 妥当 要努力 不適
良好	説明	
	職員の知識・技術及び質の向上のための研修会を行い、市民及び観光客へのサービス向上に力を入れている。施設の維持管理については、経年劣化が進み補修が年々増えているが、適正に管理が行われている。誘致活動については、体験型メニューの植付け及び収穫体験をはじめ、修学旅行、宿泊研修を中心に取り組んでいる。歳入歳出については、電気料等光熱水費の支出が大きいため、経費の節減対策が必要である。また、ホームページのリニューアルなど新たな情報発信を行うとともに、道内外の大学生の研修についても受入れを進めている。	

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
職員研修は実施しているが、職員の質、意識の向上については、今後も引き続き研修を行う必要がある。備品の管理については、清掃、衛生管理をマニュアル化し、安定的な管理を行うとともに、災害、火災に対応する行動マニュアルの作成が必要である。情報発信としては、ホームページのリニューアルとその継続的な更新を行い、SNSを利用して新しい情報を発信し続けることが大切である。今後は、道の駅ブランドを生かした、情報発信の強化も必要である。

施設名称	釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター		
指定管理者の名称	阿寒観光汽船株式会社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	30,000	30,000	30,000
	管理経費	30,000	30,000	30,000
決算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	30,822	30,363	31,656
	管理経費	30,822	30,363	31,656
収支		0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	仕様書等の水準を満たす管理が全体に渡り、確実にされている。 平成26年度にはセンター内の絶縁不良工事が行われ、施設の適切な維持管理が行われた。 また、マリモの越冬の際には、個体の損傷を防ぐため波の少ないセンター棧橋付近にマリモを保護する工夫を行い、保全技術向上と自然環境に配慮した施設運営に取り組んでいる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

市として指定管理費の支出は無く、利用者から得られる料金収入から固定経費等を差し引いた差額が市に還元金として納入されている。
平成26年度は入館者数91,378人(前年度:89,668人)となり、前年度比1.9%の増加であった。このことから、収益も前年度を上回り、市への還元金確保に繋がっている。また、固定経費についても予算内で着実な運営がなされた。
今後は、国際滞在観光地を目指す阿寒湖温泉において、増加する外国人旅行者に対応した、解説の多言語化やWi-Fi(パソコンなどを無線でインターネットに接続する)環境の整備等、受入環境の充実を指定管理者と協議の上、図って参りたい。

施設名称	釧路市国設阿寒湖畔スキー場及び釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	14,250	14,250	14,657
	料金収入等	31,800	31,950	31,950
	管理経費	46,050	46,200	46,607
決算	指定管理費	14,250	14,250	14,657
	料金収入等	33,010	35,050	35,606
	管理経費	43,394	46,485	51,005
	収支	3,866	2,815	▲ 742
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価

S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	仕様書等の水準を満たす管理が全体に渡り、確実に行われている。 コースの維持管理については、人工降雪機や特殊なコース整備技術を用いてアルペン競技に適したコースづくりを行う事で、国際レースを開催できるほどの高い水準で管理され、スキー関係者、利用者から高い評価を得ており、結果的に大会期間中や事前合宿では多くの選手、大会関係者が阿寒湖温泉に滞在し、地域経済に大きな効果をもたらしている。 自主事業についても、安全性向上のためのワックスサービス、利用者増加を目的としたイベント(キッズデー等)を開催するなど、サービス満足度向上のための取組みが多くなされている。 収支に関しても、近年稀にみる大雪の影響で除雪費の増高があったにもかかわらず、例年を上回る利用料金収入を計上する等、経営努力による施設運営の成果が発揮されている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年度より引き続き高い水準で管理運営を行っているが、今後も様々な気象状況に対応したコース維持管理や利用者の安全確保のための計画的な施設整備を進め、利用者への更なるサービスの向上に寄与するために、指定管理者並びに関係者等との協議を行っていく必要がある。

施設名称	釧路市こども遊学館		
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、NPO法人こども遊学館市民ステージコンソーシアム	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	124,342	124,842	129,142
	料金収入等	25,024	24,261	24,275
	管理経費	149,366	149,103	153,417
決算	指定管理費	124,342	124,842	129,142
	料金収入等	24,360	25,567	24,273
	管理経費	144,799	147,603	150,927
収支		3,903	2,806	2,488
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業の運営については、子どもたちの創造力及び知的好奇心を高める事業展開が行われているほか、地域団体・企業やボランティアと協働し、施設の特性を生かした事業展開の充実が図られている。また、市内をはじめ、道東管内の小中学校及び幼稚園・保育園へのチラシを通じた広報活動や、ホームページ、ツイッター及びフェイスブック等のSNSを活用した情報の提供が行われている。 施設の維持管理については、子どもの利用が多い施設であるため、安全面を重視した管理体制がとられている。 歳入歳出については、適正な予算執行が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も引き続き質の高い施設運営を行うため、利用者の増加や利用者サービスの充実に向けた事業展開について、指定管理者と協議していく。

施設名称	釧路市交流プラザさいわい		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市民文化振興財団	指定期間	H23.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	31,235	31,619	32,192
	料金収入等	1,876	1,676	1,683
	管理経費	33,111	33,295	33,875
決算	指定管理費	31,235	31,619	32,192
	料金収入等	1,640	1,713	1,654
	管理経費	27,573	30,140	30,921
収支		5,302	3,192	2,925
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

事業の運営については、使用の承認や使用料の収受、サークル登録に関する業務、各サークルの育成・支援及び活動成果の発表機会の提供が行われている。
 施設の維持管理については、施設の安全性・利便性が一定程度確保された運営が行われている。
 歳入歳出については、適正な予算執行が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

仕様書等の水準を満たす管理が行われていることから、今後も引き続き指定管理者と協議し、現在の管理体制を継続するとともに、利便性向上のためホームページの充実を図る。

施設名称	市立釧路図書館(分館及び分室を除く。)		
指定管理者の名称	株式会社図書館流通センター	指定期間	H23.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	128,325	127,945	131,994
	料金収入等	680	720	765
	管理経費	129,005	128,665	132,437
決算	指定管理費	128,325	127,945	131,994
	料金収入等	717	1,107	619
	管理経費	126,474	126,026	130,865
	収支	2,568	3,026	1,748
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	仕様書及び釧路市図書館基本計画の理念に沿った適切な図書館運営が行われており、要求水準を超える司書資格者職員の配置、研修計画に基づいた職員研修の実施が、良好な図書館運営を支えている。 施設の維持管理についても、消防設備の修繕を行うとともに日々の巡回による不良箇所の早期発見に努めるなど、利用者に対し安全で快適な利用環境を提供している。 経費削減の面については、当年度は電気料金の値上げが行われたが、事務用経費の圧縮により、当初の指定管理費の範囲内で対応し、資料費など市民サービス低下とならない経費の削減をして運営を行ったことが評価される。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年度評価の際に課題となっていた貸出冊数の減少対策として、学校向け団体貸出セット本「りぼんバッグ35」を作成し、若年層の利用促進、読書活動の推進を図るなど、新たな事業展開を行っている。
 貸出冊数の少ない10代から20代を中心とした新規利用者の獲得に向けた対策としては、小・中学生や子育て施設への事業・運営内容の広報強化とともに、図書館ネットワークを活かした貸出・予約、分館の活用など、図書館サービスの利便性を周知する必要がある。

施設名称	釧路市生涯学習センター、釧路市立美術館及び釧路市民文化会館		
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	347,457	345,707	355,360
	料金収入等	18,610	10,742	25,011
	管理経費	366,067	356,449	380,371
決算	指定管理費	347,457	345,707	355,360
	料金収入等	14,077	16,200	25,141
	管理経費	356,922	361,266	381,842
	収支	4,612	641	▲ 1,341
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業運営については、文化芸術活動の拠点施設として、芸術鑑賞機会、地域文化団体の発表機会を提供するとともに、生涯学習講座事業を通じて、市民の自主的な学習活動を積極的に推進している。また、少年少女合唱団やジュニアオーケストラの育成に対し細かなサポートを行い、地域文化芸術の底辺拡大に努めている。 維持管理については、各設備の老朽化が進行し、修繕費等が嵩む傾向にあるが、施設利用者の利便性向上や安全性確保のため、計画的な維持補修に努めるなど、施設の長寿命化に貢献している。 歳入歳出については、概ね適正な予算執行が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

【釧路市生涯学習センター・釧路市立美術館】
生涯学習講座の充実や生涯学習サークルの育成など、施設利用者の確保・拡大に向けて指定管理者と協議していく。

【釧路市民文化会館】
文化芸術の鑑賞機会の提供のみならず、地元文化団体の発表機会の提供やアウトリーチ活動の推進など、文化芸術活動の振興に向けて、今後とも指定管理者と協議していく。

施設名称	湿原の風アリーナ釧路		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H25.4.1～H30.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	111,051	95,140	98,434
	料金収入等	45,261	42,723	44,176
	管理経費	156,312	137,863	142,610
決算	指定管理費	111,051	95,140	98,434
	料金収入等	43,307	52,681	51,355
	管理経費	154,022	147,035	148,882
	収支	336	786	907
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	
良好 妥当 要努力 不適	
良好	説明
	施設の管理運営業務については業務仕様書に基づき適切に実施されている。 施設の設置目的を達成するためのスポーツ振興施策の一環として、各種スポーツ教室や講習会など年間を通じて300件以上の自主事業を実施し、市民のスポーツ活動及び健康づくりの促進に一定の役割を果たしている。また、秋には「湿原の風アリーナ釧路感謝祭」、正月には「新春スポーツ無料開放DAY」を開催して利用者サービスの向上に努めている。 26年度は自主事業を前年度より50件以上多く開催し、スポーツの振興やサービスの充実が図られたことから、(1)事業の運営の評価が前年度の「A」から「S」という結果になった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後においても、施設の有効活用や利用者サービスの向上への取組及び経費の縮減や施設の効果的、効率的な運営の実現について指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	釧路市鳥取温水プール		
指定管理者の名称	株式会社釧路スイミングクラブ	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	24,393	22,284	22,230
	料金収入等	17,342	17,361	17,716
	管理経費	41,083	39,014	39,384
決算	指定管理費	24,117	22,284	22,230
	料金収入等	18,344	18,586	18,210
	管理経費	42,123	40,572	39,933
収支		338	298	507
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	施設の管理運営については業務仕様書に基づき適切に実施されている。また、施設利用者の拡大に向け、初心者や中上級者を対象とした水泳教室、成人向けの健康づくり教室、児童・学童を対象とした春の水中運動会やクリスマスフェスティバル等の多様な自主事業を積極的に実施したことにより、健康づくりの促進に一定の役割を果たしている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後においても、一般遊泳や水泳教室、水中歩行など様々な利用ニーズの調整や安全管理の徹底などに配慮した施設の管理運営について、指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	大規模運動公園体育施設他屋外体育施設(26施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人 釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	79,254	79,674	81,403
	料金収入等	2,205	1,870	7,887
	管理経費	81,459	81,544	89,290
決算	指定管理費	79,254	79,674	81,403
	料金収入等	2,455	7,908	8,322
	管理経費	81,672	87,546	89,661
収支		37	36	64
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明
 施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。
 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修(26年度はコーチング研修)を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕等に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	鶴ヶ岱地区体育施設(3施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H24.4.1~H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	12,510	12,645	12,874
	料金収入等	424	484	484
	管理経費	12,934	13,129	13,358
決算	指定管理費	12,510	12,645	12,874
	料金収入等	426	1,552	474
	管理経費	12,894	14,158	13,285
収支		42	39	63
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明

施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。
 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修(26年度はコーチング研修)を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕等に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	水上競技施設等(5施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人 釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	310,195	312,459	320,281
	料金収入等	7,082	24,775	7,524
	管理経費	317,277	337,234	327,805
決算	指定管理費	310,195	312,459	320,281
	料金収入等	8,239	64,484	24,885
	管理経費	318,352	376,635	344,689
収支		82	308	477
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当

説明
 施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。
 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修(26年度はコーチング研修)を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕等に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場			
指定管理者の名称	協和総合管理株式会社釧路支社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)				
	24年度	25年度	26年度	
予算	指定管理費	5,217	5,217	5,367
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	5,217	5,217	5,367
決算	指定管理費	5,217	5,217	5,367
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	5,217	5,217	5,367
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理			

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

平成25年度に発生した復元竪穴住居の火災以降、燻煙作業における火気の取り扱いに関しては、社内で作業マニュアルの再確認や作業員間の連絡を徹底させるなど、事故防止の取り組みが高く評価される。また、復元竪穴住居の屋根補修も着実に実施されていることから施設の維持管理評価を「S」、総合評価を「良好」とした。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

平成27年度、復元竪穴住居の再設置工事期間中に、工事進捗状態に応じた公開見学会とヨシ葺き体験を合わせた事業展開を図ることから、指定管理者と連絡調整を重ねる必要がある。

施設名称	釧路市阿寒湖畔スポーツ広場		
指定管理者の名称	阿寒観光汽船株式会社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	16,350	16,350	16,030
	料金収入等	1,330	1,140	990
	管理経費	17,680	17,490	17,010
決算	指定管理費	16,350	16,030	16,030
	料金収入等	1,076	1,045	1,065
	管理経費	17,088	16,981	16,998
	収支	338	94	97
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
- 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - 必要なスタッフが配置されているか。
 - 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - 個人情報の管理を徹底しているか。
 - 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
- 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - 備品の管理が適切に行われているか。
 - 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
- 予算を適正に執行しているか。
 - 経費削減の取組を進めているか。
 - 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- | | |
|------------|-------------------------------|
| S (水準以上) | : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 |
| A (適正) | : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 |
| B (一部課題あり) | : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 |
| C (水準未達) | : 仕様書等の水準を満たしていない。 |

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	施設の運営及び維持管理については適切に管理されている。 特にノウハウの必要なスケートリンクは良好に管理されている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

情報提供に関しては、ホームページの立ち上げまでには至っていないが地域住民や観光客向けのPRを行っており、さらなる幅広い情報発信を期待したい。

施設名称		釧路工業技術センター		
指定管理者の名称	公益財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	指定期間	H23.4.1～H28.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	95,359	96,301	99,576
	料金収入等	2,100	2,100	2,100
	管理経費	99,405	98,401	104,016
決算	指定管理費	86,129	89,639	95,096
	料金収入等	1,890	2,245	1,885
	管理経費	86,248	91,777	96,836
	収支	1,771	107	145
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

全ての項目において仕様書の水準を満たしており、また、自主事業実績が予定件数を上回るなど基本協定書や仕様書を上回る実績もあった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

基本協定書や仕様書の水準を満たしているが、地域産業の活性化のため、今後とも指定管理者と協議しながら、よりきめ細かな企業支援を進めていく。

施設名称	釧路市公設地方卸売市場		
指定管理者の名称	釧路中央市場サービス株式会社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	28,980	28,980	29,808
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	28,980	28,980	29,808
決算	指定管理費	28,980	28,980	29,808
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	28,977	28,965	29,769
	収支	3	15	39
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	本施設及び設備の維持管理に関する業務のほか、使用料徴収業務や各種統計資料作成業務についても適切に実施されている。 また、管理経費の削減にも努め、指定管理者としての役割を十分に果たしている。 施設管理業務を行う担当者が1名配置されているが、施設管理に関する研修を実施する等により、社内におけるサポート体制の充実が望まれる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

老朽化が進むなか、市場利用者の安全確保と経費削減のため、小規模修繕の一部については指定管理者が自ら行っている。施設の維持に向けて、引き続き円滑な運営に期待したい。

施設名称	釧路市設魚揚場		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路水産協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	69,680	69,558	71,505
	料金収入等	88,060	86,723	88,061
	管理経費	157,740	156,281	159,566
決算	指定管理費	69,678	69,558	71,505
	料金収入等	85,400	82,517	88,643
	管理経費	154,446	152,318	157,720
	収支	632	▲ 243	2,428
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
 - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	仕様書等に定められている指定管理業務は、水準どおり適切に行われているが、積極性や自主性をもっと発揮する必要がある。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

自主事業の更なるサービス向上を努めるよう協議を進める。指定管理業務を良好に実施できるよう緊密な連携を図りたい。

施設名称	釧路市水産団地汚水処理場		
指定管理者の名称	株式会社釧路水産団地公社	指定期間	H25.4.1～H30.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	187,303	187,660	187,660
	管理経費	180,802	185,645	187,286
決算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	205,402	185,693	205,567
	管理経費	196,903	187,146	197,455
	収支	8,499	▲ 1,453	8,112
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好	説明
	事業の運営及び歳入歳出については、適正に行われている。また、施設の維持管理については、危険箇所等を的確に把握し、事前に事故防止策を講じており、平成26年度に発生した圧送管からの漏水の修繕も早急に対応することができた。市への報告も怠りなく情報も共有していることから、前年度に引き続き「良好」という結果になった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

指定管理業務を水準以上、且つ適正に行われていることから、今後もこのままの運営を続けていただきたい。

施設名称	釧路河畔駐車場及び釧路錦町駐車場		
指定管理者の名称	株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	53,043	53,043	55,149
	料金収入等	262	327	336
	管理経費	53,305	53,370	55,485
決算	指定管理費	53,043	53,043	55,149
	料金収入等	182	186	184
	管理経費	53,128	52,382	54,301
	収支	97	847	1,032
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

- 2 評価項目
- (1) 事業の運営
 - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
 - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
 - c 必要なスタッフが配置されているか。
 - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。
 - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
 - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
 - g 個人情報の管理を徹底しているか。
 - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
 - (2) 施設の維持管理
 - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
 - b 備品の管理が適切に行われているか。
 - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
 - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
 - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
 - (3) 歳入歳出
 - a 予算を適正に執行しているか。
 - b 経費削減の取組を進めているか。
 - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	仕様書等に基づき、運営、維持管理及び歳入歳出について、適切に行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設老朽化のため修繕必要箇所が増えていく状況のなか、指定管理者による日常の目視点検及び定期保守点検の確実な実施により、不備・不良箇所を早期に発見することができ、未然の事故防止、経費削減につながっている。
 今後も、利用者の安全確保を最優先としつうえて、引き続き効果的・効率的な運営を行うとともにサービス向上を図り、利用者の増加に向けて指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市住宅公社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		24年度	25年度	26年度
予算	指定管理費	377,036	405,069	375,673
	料金収入等	4,932	8,439	75,678
	管理経費	381,624	415,600	453,472
決算	指定管理費	377,036	405,069	375,673
	料金収入等	8,156	10,652	75,812
	管理経費	379,052	413,073	447,462
	収支	6,140	2,648	4,023
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的に行っているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> a 予算を適正に執行しているか。 b 経費削減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適
--------	--------------

妥当	説明
	市営住宅及びその共同施設等の管理に関する業務において、適正に行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

住宅及び共同施設の維持管理、入居者への対応等について仕様書の水準どおり取り組んでいる。
 入居者からの苦情や要望に対して、より一層のスピード感を持った対応ができるよう、引続き密接な連携を取り、指定管理者と協議を行っていく。

