

平成25年度

# 釧路市指定管理者施設管理評価報告書

平成26年9月

釧 路 市

## 1 指定管理者施設管理評価について

従来の公の施設の「管理委託制度」に代わり、「指定管理者制度」を導入する「地方自治法の一部を改正する法律」が、平成15年6月13日に公布、同年9月2日から施行され、公の施設の管理については、法人その他の団体が行うことができるようになりました。

公の施設は、住民の福祉増進のために住民の平等な利用が確保されなければならない施設です。この適正な管理運営を確保するために、従来、公の施設の管理運営主体は、その公益性が重視され、公共団体、公共的団体、自治体が出資する法人に委託先が限定されていましたが、公的主体以外の民間事業者のサービス提供能力が認められるとともに、多様化する住民ニーズに効果的・効率的に対応するためには、民間事業者の持つノウハウを有効に活用すべきであると考えられるようになりました。こうした考え方に基づき、公の施設の公正な管理運営の確保のため、受託者自体の公益性を最重視してきた従来の考え方を転換し、公の施設の適正な管理を確保しつつ、住民サービスの向上にも寄与することを目的として「指定管理者制度」は導入されました。

釧路市では、平成16年度に公の施設に対する指定管理者制度を導入して以来、多くの施設が同制度に基づく管理へと移行しております。制度の利点を活かし、更なる住民サービスの向上を図っていくためには、公の施設の設置者として、指定管理者による管理運営の状況を常に把握していくことが必要不可欠であります。指定管理者に対する評価は、こうした管理運営状況の把握に有効であるだけでなく、サービス内容の改善を指定管理者に促す上での動機付けとなる他、必要に応じて次期指定管理者選定に向けた論点の整理を行う上での資料となるものでもあります。

本報告書で取りまとめている「指定管理者施設管理評価シート」は、これまで施設の所管課ごとに個別対応により行われてきた評価に変わり、釧路市が指定管理者制度を導入している全ての施設について、体系的に整理した評価項目による評価を行うための統一様式として、平成24年度（平成23年度事業分）より導入いたしました。本評価シートの導入は、現状の管理運営状況や課題をより端的に把握し、今後の施設の管理運営や次期指定管理者選定のための指針の一つとすることを目的としています。

## 2 指定管理者施設管理評価シートの作成

指定管理者施設管理評価シートは、指定管理者が仕様書等に基づき、適切に施設の管理を行っているかどうかを検証するためのものです。

シートの構成としては、施設名称、指定管理者の名称、指定期間、予算決算の推移、評価、前年度評価結果を受けた対応からなります。

評価のプロセスとしては、まず、「3つの観点」(1)事業の運営、(2)施設の維持管理、(3)歳入歳出)ごとに設定した計16の項目について施設の所管課が評価をします。施設の性格等により該当しない項目については評価対象外とします。

### 【評価項目】

#### (1) 事業の運営 (8項目)

サービス水準、職員配置、自主事業の成果などの観点から、施設の目的に合致した事業が運営できているかを評価する。

- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
- b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
- c 必要なスタッフが配置されているか。
- d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
- e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
- f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
- g 個人情報の管理を徹底しているか。
- h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。

#### (2) 施設の維持管理 (5項目)

保守管理・点検、清掃・衛生管理、修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。

- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
- b 備品の管理が適切に行われているか。
- c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
- d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
- e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。

#### (3) 歳入歳出 (3項目)

予算執行、経費縮減、利用料金・使用料徴収などの観点から、歳入歳出が適正に行われているかを評価する。

- a 予算を適正に執行しているか。
- b 経費縮減の取組を進めているか。
- c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

【評価項目】の結果に基づき、指定管理者の管理状況についての評価が「3つの観点」ごとに定まります。

【3つの観点の評価】

【S：水準以上】・・・仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。

【A：適正】・・・仕様書等の水準を満たす管理が行われている。

【B：一部課題あり】・・・仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。

【C：水準未滿】・・・仕様書等の水準を満たしていない。

最後に総合評価を行います。「3つの観点」の評価結果に応じた評価となります。

Sが1つ以上、かつ、残りが全てAの場合	良好
①全てAの場合 ②Bが1つで、かつ、Cが無い場合	妥当
Bが2つ以上、かつ、Cが無い場合	要努力
Cが1つ以上ある場合	不適

評価の説明は、評価項目の状況も踏まえ、具体的に記載します。総合評価の結果が前年度と変化した場合には、評価が変化した理由も合わせて記載します。

また、前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等には、前年度評価結果を受けての改善等の対応状況と今回の総合評価を受けての課題や展望等について記載します。

### 3 指定管理者施設一覧表

平成25年度に鉧路市が指定管理者制度を導入している公の施設は以下のとおりです。

番号	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課
1	地区会館等	鉧路市民活動センター	特定非営利活動法人くしろ・わっと	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課
2	地区会館等	鉧路市鳥取コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課
3	地区会館等	鉧路市東部地区コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課
4	地区会館等	鉧路市中部地区コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課
5	地区会館等	鉧路市駒場会館	駒場地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
6	地区会館等	鉧路市千歳会館	千歳会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
7	地区会館等	鉧路市愛国会館	愛国会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
8	地区会館等	鉧路市緑ヶ岡会館	鉧路市緑ヶ岡会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
9	地区会館等	鉧路市若草会館	若草地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
10	地区会館等	鉧路市川北会館	川北会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
11	地区会館等	鉧路市旭会館	旭地区会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
12	地区会館等	鉧路市豊川会館	鉧路市豊川会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
13	地区会館等	鉧路市鉄北みどり会館	鉄北みどり会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
14	地区会館等	鉧路市美原会館	鉧路市美原地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
15	地区会館等	鉧路市春採下町会館	春採下町地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
16	地区会館等	鉧路市興津会館	鉧路市興津会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
17	地区会館等	鉧路市桜ヶ岡中央会館	桜ヶ岡中央会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
18	地区会館等	鉧路市星が浦会館	鉧路市星が浦会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
19	地区会館等	鉧路市鳥取北会館	鳥取北会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
20	地区会館等	鉧路市新橋会館	鉧路市新橋会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
21	地区会館等	鉧路市城山会館	城山地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
22	地区会館等	鉧路市桜ヶ岡共和会館	鉧路市桜ヶ岡共和会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
23	地区会館等	鉧路市宮本会館	宮本会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
24	地区会館等	鉧路市昭和会館	昭和会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
25	地区会館等	鉧路市愛国東会館	鉧路市愛国東会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
26	地区会館等	鉧路市橋南西会館	鉧路市橋南西会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
27	地区会館等	鉧路市緑ヶ岡南会館	緑ヶ岡南地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
28	地区会館等	鉧路市武佐会館	鉧路市武佐会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
29	地区会館等	鉧路市鉄北中央会館	鉧路市鉄北中央会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
30	地区会館等	鉧路市貝塚会館	貝塚会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
31	地区会館等	鉧路市宝浜会館	鉧路市宝浜会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
32	地区会館等	鉧路市中鶴野会館	中鶴野会館管理運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
33	地区会館等	鉧路市昭園会館	鉧路市昭園会館管理運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
34	地区会館等	鉧路市大星会館	鉧路市大星会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
35	地区会館等	鉧路市沼尻会館	鉧路市沼尻会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
36	地区会館等	鉧路市芦野会館	芦野地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
37	地区会館等	鉧路市大楽毛西会館	大楽毛西会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
38	地区会館等	鉧路市鳥取南会館	鉧路市鳥取南会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
39	地区会館等	鉧路市昭北会館	昭北会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
40	地区会館等	鉧路市富士見会館	鉧路市富士見会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
41	地区会館等	鉧路市はまなす会館	はまなす会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
42	地区会館等	鉧路市鳥取東会館	鉧路市鳥取東会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
43	地区会館等	鉧路市文苑会館	文苑地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
44	地区会館等	鉧路市白樺ふれあい交流センター(地区会館の機能に係る部分)	白樺台地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
45	医療・福祉	鉧路市身体障害者福祉センター	一般社団法人鉧路市身体障害者福祉協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	福祉部障がい福祉課
46	医療・福祉	鉧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)	社会福祉法人鉧路市社会福祉協議会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	福祉部障がい福祉課
47	医療・福祉	緑風荘	鉧路市老人福祉センター緑風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
48	医療・福祉	鉧路市第2老人福祉センター	鉧路市第2老人福祉センター清風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
49	医療・福祉	鉧路市第3老人福祉センター	鉧路市第3老人福祉センター鶴風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
50	医療・福祉	鉧路市桜ヶ岡老人福祉センター	鉧路市桜ヶ岡老人福祉センター運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
51	医療・福祉	鉧路市大川町老人福祉センター	鉧路市大川町老人福祉センター橋南荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
52	医療・福祉	鉧路市柳町老人福祉センター	鉧路市柳町老人福祉センター鉄北荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
53	医療・福祉	鉧路市大楽毛老人福祉センター	鉧路市大楽毛老人福祉センター大楽毛荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
54	医療・福祉	鉧路市寿老人福祉センター	鉧路市寿老人福祉センター寿荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
55	医療・福祉	鉧路市美原老人福祉センター	鉧路市美原老人福祉センター美原荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
56	医療・福祉	鉧路市武佐老人福祉センター	鉧路市武佐老人福祉センター平成荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
57	医療・福祉	鉧路市星が浦老人福祉センター	鉧路市星が浦老人福祉センター鶴鈴荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課

番号	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課
58	医療・福祉	釧路市昭和老人集会所	釧路市昭和老人集会所運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
59	医療・福祉	釧路市高齢者生きがい交流プラザ(プラザよねまち)	釧路市老人クラブ連合会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
60	医療・福祉	釧路市夜間急病センター	一般社団法人釧路市医師会	H24.4.1 ~ H26.3.31 (2年)	指名	こども保健部健康推進課
61	医療・福祉	釧路市音別町社会福祉会館	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	音別町行政センター保健福祉課
62	医療・福祉	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム	特定非営利活動法人オーディナリーサーヴァンツ	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	音別町行政センター保健福祉課
63	勤労者	釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課
64	観光・レク・生涯学習・農村	釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)	株式会社釧路河畔開発公社	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	公募	産業振興部観光振興室
64	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市東港区北地区緑地(EGG)	株式会社釧路河畔開発公社	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課
65	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市観光国際交流センター	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部観光振興室
65	観光・レク・生涯学習・農村	幸町緑地	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課
66	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市湿原展望台	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室
67	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市農村都市交流センター	株式会社トップオブ釧路	H22.11.1 ~ H27.3.31 (4.5年)	公募	産業振興部農林課
67	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ふれあい農園	株式会社トップオブ釧路	H22.11.1 ~ H27.3.31 (4.5年)	公募	産業振興部農林課
67	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市ふれあいホースパーク	株式会社トップオブ釧路	H22.11.1 ~ H27.3.31 (4.5年)	公募	産業振興部農林課
68	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市都市公園及び釧路市村田公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部公園緑地課
69	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市コミュニティ体育館	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部公園緑地課
70	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市山花公園オートキャンプ場	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部公園緑地課
71	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市丹頂鶴自然公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部動物園
72	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒国際ツルセンター及びタンチョウ観察センター	阿寒商工協同組合	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部動物園
73	観光・レク・生涯学習・農村	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地	企業組合北海道ろきょう	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課
74	観光・レク・生涯学習・農村	西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地	近藤林業株式会社	H25.4.1 ~ H28.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課
75	観光・レク・生涯学習・農村	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)	阿寒商工協同組合	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課
76	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町サイクリングターミナル	株式会社阿寒町観光振興公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課
76	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町丹頂の里保養センター	株式会社阿寒町観光振興公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課
76	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町自然休養村等施設	株式会社阿寒町観光振興公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課
77	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター	阿寒観光汽船株式会社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課
78	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市国設阿寒湖畔スキー場	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課
78	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課
79	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市子ども遊学館	釧路市民文化振興財団、NPO法人子ども遊学館市民ステージコンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
80	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市交流プラザさいわい	一般財団法人釧路市民文化振興財団	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
81	観光・レク・生涯学習・農村	市立釧路図書館(分館及び分室を除く。)	株式会社図書館流通センター	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
82	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市生涯学習センター	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
82	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市立美術館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
82	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民文化会館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
83	観光・レク・生涯学習・農村	湿原の風アリーナ釧路	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H25.4.1 ~ H30.3.31 (5年)	公募	生涯学習部スポーツ課
84	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市鳥取温水プール	株式会社釧路スイミングクラブ	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市富士見球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民球場附属球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民サッカー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民陸上競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民陸上競技場附属競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ソフトボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ゲートボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場D	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	美原野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	星が浦野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	柳町テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートA	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートB	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	柳町パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課

番号	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカー場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔ラグビー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取7号公園野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
86	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
86	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱相撲場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
86	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市鶴ヶ岱武道館	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
87	観光・レク・生涯学習・農村	柳町ローラースケートコース	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
87	観光・レク・生涯学習・農村	釧路アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
87	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市春採アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
87	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町スピードスケート場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
87	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町アイスホッケー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
88	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場	協和総合管理株式会社釧路支社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部博物館
89	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖畔スポーツ広場	阿寒観光汽船株式会社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部阿寒生涯学習課
90	産業関連	釧路工業技術センター	公益財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	産業振興部産業推進室
91	産業関連	釧路市公設地方卸売市場	釧路中央市場サービス株式会社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課
92	産業関連	釧路市設魚揚場	一般社団法人釧路水産協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部水産課
93	産業関連	釧路市水産団地汚水処理場	株式会社釧路水産団地公社	H25.4.1 ~ H30.3.31 (5年)	指名	水産港湾空港部水産課
94	産業関連	釧路河畔駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	総合政策部都市計画課
94	産業関連	釧路錦町駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	総合政策部都市計画課
95	産業関連	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)	一般財団法人釧路市住宅公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部住宅課

※ 地区会館及び老人センターについては、地域の運営協議会に指定管理をお願いする施設の性格を鑑み、公表の対象から除外しました。

# 指定管理者施設管理評価シート





施設名称	釧路市民活動センター		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人くしろ・わっと	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	15,493	15,493	15,472
	料金収入等	5,956	8,601	8,051
	管理経費	21,449	24,094	23,523
決算	指定管理費	15,493	15,493	15,472
	料金収入等	7,702	8,408	8,391
	管理経費	23,112	23,755	23,397
	収支	83	146	466
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

良好

説明

職員同士が協力して施設内の良好な環境衛生、美観の保持、安全かつ快適な空間を保つことに努めており、施設管理は適切に行われている。また、市民活動に関する様々な研修を通して職員の知識と技術の向上を図り、市民活動の促進と市民や団体間の交流を図る拠点施設として、活動に対する様々な支援に努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

ホームページやリーフレットを活用し、市民に対する施設の周知や市民活動に関する情報提供を積極的に進めていることから、H24に比べ利用者が増加している。  
 今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、更なる施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。

施設名称		釧路市鳥取コミュニティセンター			
指定管理者の名称		株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H24.4.1～H27.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		23年度	24年度	25年度	
予算	指定管理費	19,685	19,754	19,754	
	料金収入等	6,877	6,446	6,960	
	管理経費	26,562	26,200	26,714	
決算	指定管理費	19,685	19,754	19,754	
	料金収入等	6,257	6,819	6,783	
	管理経費	25,942	26,509	26,411	
収支		0	64	126	
現管理者による管理の有無		現管理者は平成24年度から管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費削減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
説明					
<p>良好</p> <p>施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。</p>					
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>情報提供に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。</p>					

施設名称	釧路市東部地区コミュニティセンター		
指定管理者の名称	株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	21,039	20,088	20,050
	料金収入等	4,485	4,740	5,040
	管理経費	25,524	24,828	25,090
決算	指定管理費	21,039	20,088	20,050
	料金収入等	4,710	4,654	4,651
	管理経費	24,901	24,444	24,369
	収支	848	298	332
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的の実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価

S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

情報提供に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。

施設名称	釧路市中部地区コミュニティセンター		
指定管理者の名称	株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	18,930	19,356	19,254
	料金収入等	8,371	8,619	9,200
	管理経費	27,301	27,975	28,454
決算	指定管理費	18,930	19,356	19,254
	料金収入等	8,747	8,485	8,301
	管理経費	27,552	27,399	27,499
	収支	125	442	56
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価		良好 妥当 要努力 不適
良好	説明	
	施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関する、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。	

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等
<p>情報提供に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。</p>

施設名称	釧路市身体障害者福祉センター		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費		27,691	27,571
	料金収入等		0	389
	管理経費		27,691	27,960
決算	指定管理費		27,691	27,571
	料金収入等		634	2,379
	管理経費		27,936	29,806
	収支		389	144
現管理者による管理の有無		現管理者は平成24年度から管理		

- 2 評価項目
- (1) 事業の運営
- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
- a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価		良好 妥当 要努力 不適
<b>良好</b>	説明	
	事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について適切に行われている。 釧路身体障害者福祉協会独自のホームページを新たに開設し、身体障害者福祉センター業務の周知が図られた。 また、身体障がい者の自立更生の技術の習得及び教養の向上のため必要な援助を行い、貸館業務や点字図書館の運営、福祉バスの運行などを通じて障がい者及び障がい者団体の活動を支援し、身体障がい者に対する福祉の増進が図られている。	

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の利用にあたっては、障がい者団体及びボランティア団体の意向に沿った対応が図られている。  
 今後とも指定管理者と協議を行いながら、身体障がい者(団体)の社会参加活動の促進やボランティア等の活動を支えるために、施設の利便性の向上を図っていく。

施設名称	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	16,933	16,152	16,031
	料金収入等	533	504	504
	管理経費	17,466	16,656	16,535
決算	指定管理費	16,933	16,152	16,031
	料金収入等	119	291	132
	管理経費	17,052	16,443	16,163
収支		0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について、適切に行われている。障がいのある方のための体育施設及び教養文化活動施設として、障害者スポーツ普及事業・健康づくり教室事業等の事業活動を通じ、障がい者の積極的な社会参加を促進している。また、ボランティアセンターとの連携や学校の「総合的な学習の時間」への協力等により、障がい者と健常者との交流や啓発活動を行っており、福祉に対する市民の意識向上が図られている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

利用者要望調査を実施し利用者等の意見把握に努め、サービス向上を図った。  
 釧路市教養文化体育施設は障がい者スポーツ及び教養文化活動の拠点施設として、重要な機能を有するものであることから、今後とも障がい者の社会参加の促進につながるよう利用者意向の把握とホームページ等における情報発信に努め、利用者数の増加及びサービスの向上に向けて指定管理者と協議を行いながら、円滑な管理運営を図っていく。

施設名称	釧路市夜間急病センター		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路市医師会	指定期間	H24.4.1～H26.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	146,621	145,125	145,084
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	146,621	145,125	145,084
決算	指定管理費	137,232	135,023	137,305
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	137,232	135,023	137,305
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	平成20年4月の開設以来、夜間における救急患者の方に対し、応急的な診療を行い、救急医療を提供する施設機能を発揮してきたとともに、市民の医療不安を解消し、安心して暮らせるよう、安定的な診療を継続してきたことは評価できる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も引き続き、釧路市夜間急病センター運営会議等を通じて、定期的に利用者の実態を把握するとともに、効率的な管理のあり方等について検討し、施設運営に反映していくことが必要である。また、救急患者の安全を確保していくために、これまでどおり市内医療機関や二次救急医療機関との連携を図っていくとともに、適切な医療サービスの提供に向けて指定管理者と協議していくこととする。



施設名称	釧路市音別町社会福祉会館		
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	434	434	434
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	434	434	434
決算	指定管理費	434	434	434
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	434	434	434
収支		0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	指定管理の仕様書にある各項目すべてにおいて、適切に行われている。施設の利用者からの苦情、不満もなく、施設の維持管理面においても、日々の点検等を行い利用者の安全確保や軽微な施設維持補修を積極的に行い、施設の延命化、維持経費の削減に努めており、指定管理による効果は大きい。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年度評価同様、適切な管理運営がなされており、今後も更なる指定管理による効果向上をめざし、指定管理者と連携していきたい。

施設名称	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人オーディナリーサーヴァンツ	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	33,635	32,886	33,677
	料金収入等	305	300	300
	管理経費	33,940	33,186	33,977
決算	指定管理費	31,404	31,847	30,528
	料金収入等	319	383	212
	管理経費	31,723	32,230	30,740
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	利用者とその家族の立場にたった介護計画を適切に作成し、各種会議やミーティング等において妥当性の協議も適宜行っており、適切なサービスを提供している。また職員研修にも積極的に取り組み、サービスの向上を図っている。自主事業として行っている福祉有償運送は地域のニーズを満たす上でも欠かせない事業となっており、昨年度と同様に良好の評価となった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

事業計画に掲げた基本方針のとおり、利用者の意思及び人格を尊重したサービスの提供につとめている。今後も運営推進会議等を通じて運営実態を把握していくと共に、さらなるサービスの向上や災害時の地域住民との連携等について指定管理者と協議を行っていきたい。

施設名称		釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)			
指定管理者の名称		職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	指定期間	H24.4.1～H29.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		23年度	24年度	25年度	
予算	指定管理費	21,304	28,442	28,442	
	料金収入等	2,287	2,468	3,105	
	管理経費	23,591	30,910	31,547	
決算	指定管理費	21,304	28,442	28,442	
	料金収入等	2,488	2,585	3,381	
	管理経費	23,792	30,901	31,823	
収支		0	126	0	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未達)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
説明					
良好		施設の適切な維持管理を行い、利用者が安全に安心して利用できるよう利用者の意見・要望を収集して、それを基に自主事業を開催するなど、サービスの向上が図られており、予算についても適正に執行している。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
サークル団体数及び利用者の増を目指し、利用状況や意見等を踏まえ、利用者の健康の増進と福祉の向上に向けて指定管理者と協議を行っていく。また、無料職業紹介機能を活用した就職促進も併せて進めていく。					

施設名称		釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)・釧路市東港区北地区緑地(EGG)			
指定管理者の名称		株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	H23.4.1～H26.3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		23年度	24年度	25年度	
予算	指定管理費	150,073	142,025	134,425	
	料金収入等	218,843	184,173	190,739	
	管理経費	360,630	323,507	321,820	
決算	指定管理費	149,625	142,025	134,425	
	料金収入等	206,374	192,201	193,976	
	管理経費	339,995	321,045	320,437	
	収支	16,004	13,181	7,964	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
<p>3 評価</p> <p>S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。                  A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。                  B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。                  C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。</p>					
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
<p>良好 妥当 要努力 不適</p> <p style="text-align: right;">説明</p> <p>仕様書の水準を満たす管理を行い、自主事業や施設を利用したイベント開催にも積極的に取り組んでいる。利用者の安全確保・災害時の対応についても、今年度オープンした緊急避難施設に向け関係者で協議を行い、オープン後も避難経路を確認するなど、積極的に取り組んでいる。</p>					
<p>5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等</p> <p>施設利用者やEGGでのイベント開催時における安全確保・災害時の対応については、引き続き指定管理者との連携をとり安全管理に努める。その他の事業の運営、施設維持についても水準を満たす管理に努める。</p>					

施設名称		釧路市観光国際交流センター及び幸町緑地			
指定管理者の名称		一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		23年度	24年度	25年度	
予算	指定管理費	55,330	58,723	58,723	
	料金収入等	700	1,200	1,200	
	管理経費	56,030	59,923	59,923	
決算	指定管理費	55,330	58,723	58,723	
	料金収入等	1,260	1,130	1,086	
	管理経費	56,327	59,070	59,638	
	収支	263	783	171	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
<p>3 評価</p> <p>S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。  A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。  B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。  C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。</p>					
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		<p>【釧路市観光国際交流センター】仕様書の水準を満たす管理を行っている。施設の修繕については、迅速な対応を行うとともに、MICE関連事業や施設利用促進事業などの自主事業についても、確実に実施し、施設の利用促進に努めた。</p> <p>【幸町緑地】幸町緑地の維持管理については、野外ステージやストリートスポーツパーク等、用途の異なる各施設を適切に維持管理を実施している。また、大規模催事を行う場合の主催者との調整やクルーズ船入港時の歓迎横断幕設置等、同施設を活用しての賑わい創出活動も実施し、利活用推進の役割も担っている。</p>			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>【釧路市観光国際交流センター】 適正な管理運営が行われていることから、今後も指定管理者と連携を図りながら、サービスの向上及び利用者増に努めたい。</p> <p>【幸町緑地】 自主事業における幸町緑地の利用促進事業について、今後も期待したい。</p>					

施設名称	釧路市湿原展望台		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	29,491	29,491	29,000
	料金収入等	700	600	600
	管理経費	30,191	30,091	29,600
決算	指定管理費	29,491	29,491	29,000
	料金収入等	388	478	419
	管理経費	29,719	29,969	29,905
	収支	160	0	▲ 486
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的の実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	すべての項目において仕様書の水準を満たす管理を行っている。特に自主事業については、各種プロモーション事業に参加するなど、観光客誘致活動にも努めている。なお、施設の修繕費の増などにより収支はマイナスとなったところである。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

適正な管理運営が行われていることから、今後も指定管理者と連携を図りながら、サービスの向上及び利用者増に努めたい。

施設名称	釧路市農村都市交流センター・釧路市民ふれあい農園・釧路市ふれあいホースパーク				
指定管理者の名称	株式会社トップオブ釧路	指定期間	H22.11.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	23年度	24年度	25年度		
予算	指定管理費	51,888	51,888	51,750	
	料金収入等	251,058	252,311	246,667	
	管理経費	296,278	299,833	291,465	
決算	指定管理費	51,888	51,888	51,750	
	料金収入等	219,222	232,218	236,290	
	管理経費	276,687	280,210	284,947	
	収支	▲ 5,577	3,896	3,093	
現管理者による管理の有無	現管理者は平成22年度11月から管理				
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費削減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
説明					
<p><b>良好</b></p> <p>農村都市交流という施設の設置目的を十分に理解し、地元農産物の積極的な活用やウェブサイト、日帰り入浴客300万人達成イベントの実施等による積極的な情報発信を行っているほか、スタッフの研修等にも意欲的に取り組んでおり、適切な施設運営を行っているとして評価できる。</p>					
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>農村都市交流事業のさらなる推進・充実に向け、方策を協議しているところである。</p> <p>今後の課題である利用者アップに向けての取り組みについても、引き続き指定管理者と連携を図りながら進めていく。</p>					

施設名称	釧路市都市公園及び釧路市村田公園		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	192,031	193,186	194,232
	料金収入等	1,250	1,277	1,277
	管理経費	193,281	194,463	195,509
決算	指定管理費	192,031	193,186	194,232
	料金収入等	1,249	233	256
	管理経費	192,621	191,701	192,678
	収支	659	1,718	1,810
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価

S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民からの要望、苦情に迅速に対応するため、公園緑地課をはじめとする市の関係部署と情報交換を密にしており、また、苦情等の内容に即した柔軟な対応で処理にあたっている。</li> <li>・施設の効用を効果的に発揮させるため、自主事業や施設紹介等を報道機関の協力を得て行っているほか、市民協働の推進を図るため、緑化活動を行う団体や老人クラブの活動への協力等を通じて市民の公園運営への参加を支援している。</li> <li>・評価項目にはないが、指定管理者として地域活動や環境美化活動に参加したり、関係団体と連携した活動を行うなどして、CSR活動に積極的に取り組んでいる。</li> </ul>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

・公園及び公園施設の維持管理について概ね良好であることから、今後もサービスの向上に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていくこととする。



施設名称	釧路市コミュニティ体育館		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	33,853	33,549	33,549
	料金収入等	2,000	1,969	960
	管理経費	35,853	35,518	34,509
決算	指定管理費	33,853	33,549	33,549
	料金収入等	1,510	1,141	1,322
	管理経費	34,980	33,532	33,225
	収支	383	1,158	1,646
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

**妥当**

説明

・各種スポーツ教室など、施設の設置目的に添った自主事業を数多く実施しているほか、利用率の低い施設に重点を置いた新たな自主事業の展開に着手した。  
 ・施設の老朽化により抜本的な改修が必要となっている現状にあって、限られた財源の中で必要な対応や修繕を行っており、施設管理は適正に行われている。また、利用者に不利益が生じないよう貸出に工夫がみられる。  
 ・評価項目にはないが、指定管理者として地域活動に参加したり、地域のグループホーム入所者などを自主事業に招待する試みを行うなど、CSR活動に積極的に取り組んでいる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

- ・自主事業の実施において利用施設の拡大や企画内容などに工夫がみられ、実績もあった。今後は、この実績を施設全体の利用向上に結び付けていく手法等について、指定管理者と検討していく。
- ・施設の維持管理、利用状況等は概ね良好であることから、今後もサービスの向上に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていくこととする。

施設名称	釧路市山花公園オートキャンプ場		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	9,064	9,063	9,063
	料金収入等	9,849	9,794	9,803
	管理経費	18,913	18,857	18,866
決算	指定管理費	9,064	9,063	9,063
	料金収入等	8,489	8,489	9,581
	管理経費	17,003	17,450	17,888
	収支	550	102	756
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害、緊急の対応については周辺の関連施設と連携を密にした体制を整え、不測の事態に備えている。</li> <li>・無料開放など、施設の設置目的に添った自主事業を実施している。</li> <li>・インターネット予約を行っており、誘客に関しては効果をあげている。また、平成23年度に落ち込んだ利用者数については増加の傾向に転じた。</li> <li>・利用者へのアンケートを継続的に行い、ニーズの把握に努めるとともに効果的な管理運営に反映させているほか、利用施設の照明を低誘虫光の蛍光灯に変更するなどサービス向上に努めている。</li> </ul>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

・施設の維持管理、利用状況等は概ね良好であることから、今後もサービスの向上に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていくこととする。

施設名称		釧路市丹頂鶴自然公園			
指定管理者の名称		一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		23年度	24年度	25年度	
予算	指定管理費	21,770	21,835	21,835	
	料金収入等	1,810	1,745	1,615	
	管理経費	23,580	23,580	23,450	
決算	指定管理費	21,770	21,835	21,835	
	料金収入等	1,541	1,906	2,244	
	管理経費	22,817	23,227	22,834	
	収支	494	514	1,245	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
<p style="text-align: center;">説明</p> <p style="text-align: center;">良好</p> <p>本年度は年6回の自主事業を実施し、一般参加者を対象としたタンチョウに関する生態・環境教育等の内容を展開したことで好評を得るなど、社会教育活動が充実していたことなどから良好と評価した。</p>					
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>近隣の住民やはしどい学園等とのイベント開催など地域との連携が深まった。今後もより充実した活動を進めていくとともに、入園者の増加に向け、HPの充実を図っていきたい。</p>					

施設名称	釧路市阿寒国際ツルセンター及びタンチョウ観察センター		
指定管理者の名称	阿寒商工協同組合	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	7,500	8,000	8,000
	料金収入等	11,420	13,500	11,660
	管理経費	18,920	21,500	19,660
決算	指定管理費	7,500	8,000	8,000
	料金収入等	12,188	13,855	15,160
	管理経費	19,561	20,570	21,366
	収支	127	1,285	1,794
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的の実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	燃料費・光熱水費等の節減に努めている。BLで飼育しているマナヅルの愛称を全国から募集をするなど情報発信に成果が見られたので妥当と評価した。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

阿寒の里イベントで中心的な役割を担い地域に貢献しているが、教育普及活動の充実や北方美術館などの文化施設との交流も計画・実施していきたい。

施設名称	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地		
指定管理者の名称	企業組合北海道ろうきょう	指定期間	H24.4.1~H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	2,672	2,672	2,672
	料金収入等	2,524	2,324	2,324
	管理経費	5,196	4,996	4,996
決算	指定管理費	2,672	2,672	2,672
	料金収入等	1,415	1,581	1,498
	管理経費	4,087	4,253	4,170
収支		0	0	0

現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的を実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価

S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	定期的な自主事業の開催や、施設の維持補修に対する適切な対応が取られており、概ね良好な管理運営が行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

クルーズ客船に伴う乗船客の誘致活動をお願いしているところだが、次年度もさらに増便されることから、引き続きPR等を工夫し、活発な施設利用を期待したい。

施設名称	西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地		
指定管理者の名称	近藤林業株式会社	指定期間	H25.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	4,452	4,452	4,300
	料金収入等	1	36	0
	管理経費	4,180	4,027	5,120
決算	指定管理費	4,452	4,452	4,300
	料金収入等	11	66	47
	管理経費	4,010	4,113	5,902
	収支	453	405	▲ 1,555
現管理者による管理の有無		現管理者は平成25年度から管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	施設清掃業務(主にトイレ清掃)については、汚れ具合によっては規定以上の回数を行い、また破損箇所においても軽微な補修を行っているところである。また、同施設の主軸である草刈業務については、仕様水準以上の維持管理に努めており、指定管理区域周辺の歩道においても自主事業として適宜行っているところであり、この結果、西港臨海公園区域内の景観が保たれていると判断されることから、総合評価は「良好」とした。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後も緑豊かな憩いの場の提供の為、現状の高い水準同様の取り組みが期待される。

施設名称		インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)			
指定管理者の名称		阿寒商工協同組合	指定期間	H24.4.1~H27.3.31	
1 予算決算の推移					(単位:千円)
		23年度	24年度	25年度	
予算	指定管理費	2,925	2,900	2,900	
	料金収入等	16,200	15,100	14,500	
	管理経費	18,963	17,649	17,339	
決算	指定管理費	2,925	2,900	2,900	
	料金収入等	15,718	16,044	16,761	
	管理経費	18,555	18,883	19,388	
	収支	88	61	273	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
妥当		説明			
		昨年度同様、事業の運営、施設の維持管理、経費の節減については、職員一丸となって努力が見られる。また、施設内の環境整備についても、ゴミやたばこの吸い殻などの処理を積極的に行い快適な環境づくりに取り組んでいる。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
利用者が快適に利用できるような工夫をしながら施設の運営・管理を進めることが今後も必要である。また、観光客が増える時期には、清掃回数を増やすなど適切な衛生管理に全力で取り組んで行く必要がある。					

施設名称	釧路市阿寒町サイクリングターミナル関連施設(11施設)		
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	38,200	38,000	38,000
	料金収入等	141,337	129,370	136,580
	管理経費	176,948	165,926	172,578
決算	指定管理費	38,200	38,000	38,000
	料金収入等	131,528	129,509	134,080
	管理経費	163,046	168,835	172,713
	収支	6,682	▲ 1,326	▲ 633
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目	
(1) 事業の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul>
(2) 施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul>
(3) 歳入歳出	<ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>

3 評価	S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価	
良好 妥当 要努力 不適	
良好	<p>説明</p> <p>昨年同様、職員の知識・技術及び質の向上のための研修会、料理部門の研修会を各2回行い、市民及び観光客へのサービスの向上に力を入れている。また、施設管理では、パークゴルフ場の芝張替工事を実施し、平成26年度においては8月にリニューアルオープンの予定である。着地型・体験型メニューのPRにより、レクリエーション農園における植付け体験、収穫体験事業を中心に入込みが増え、お客様満足度についても92%の好印象を得ている。教育旅行のPRについては、釧路管内の小中学校を中心にさらなる利用客の増加を視野に入れたメニュー作りを行うとともに、道内外の大学生の受け入れについても積極的に進めている。</p>

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等	
<p>代表取締役を中心に、職員研修を行い接遇の向上を図っている。備品管理については、清掃・衛生管理について改善の努力がみられた。現在、阿寒丹頂の里における着地型・体験型のメニュー作りとして、既存施設を利用した植付け、収穫体験が、ツアー客の入込み増加に繋がっており、引き続き旅行会社等に情報発信を行うことが必要である。今後の展望として、特産品の開発と生産ラインの確保をするとともに、有効的な情報発信を行い、全国各地からの観光客の受け入れのための体制強化を図る必要がある。</p>	



施設名称		釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター			
指定管理者の名称		阿寒観光汽船株式会社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		23年度	24年度	25年度	
予算	指定管理費	0	0	0	
	料金収入等	31,400	30,000	30,000	
	管理経費	31,400	30,000	30,000	
決算	指定管理費	0	0	0	
	料金収入等	24,300	30,822	30,363	
	管理経費	24,300	30,822	30,363	
	収支	0	0	0	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未滿)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
良好		説明			
		仕様書等の水準を満たす管理が全体に渡り、確実に実行されている。 平成25年度には水中カメラ修繕、水槽修理等が行われ、施設の適切な維持管理が行われた。 展示物の説明文も常駐職員によって追加される等、事業の運営について工夫がされている。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>市として指定管理費の支出は無く、利用者から徴収した料金収入から固定経費等を差し引いた差額が市に還元金として納入されている。 平成25年度は前年度に比べ入館者減となったが、固定経費の予算額内で着実な運営がなされ、収益も予算額を上回り、市への還元金確保へつな がった。 世界自然遺産登録を目指す阿寒湖において「阿寒湖のマリモ」への関心がより高まっていく事が予想されるため、今後指定管理者と協議を行い、マ リモ保護の啓発や施設の利用性向上に努めて参りたい。</p>					

施設名称	釧路市国設阿寒湖畔スキー場及び釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス		
指定管理者の名称	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	14,250	14,250	14,250
	料金収入等	31,300	31,800	31,950
	管理経費	45,505	46,050	46,200
決算	指定管理費	14,250	14,250	14,250
	料金収入等	34,082	33,010	35,050
	管理経費	51,456	43,394	46,485
	収支	▲ 3,124	3,866	2,815
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	仕様書等の水準を満たす管理が全体に渡り、確実にされている。コースの維持管理については、夏場の草刈りも含め、スキーシーズン中も国際レースを開催できるほどの高い水準で管理されている。自主事業についても利用者の満足度、安全性向上のためのワックスサービス、観光客誘致をねらったイベント(スノーパーク)に取り組んでいる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

例年国際スキー連盟(FIS)公認大会を開催、更に平成25年度には全道中体連スキー大会も開催され、多くの大会関係者や選手が阿寒湖に滞在することにより、地域に大きな経済効果をもたらしてきた。コース整備についてはインジェクションによるバーンの整地など、アルペン競技に適した整備を行い、国内外のスキー関係者、利用者より高い評価を得ている。今後も評価の維持と利用者の更なるサービス満足度向上のため、引き続き指定管理者との協議を行い、利用者増を図って参りたい。

施設名称	釧路市子ども遊学館		
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、NPO法人子ども遊学館市民ステージコンソーシアム	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	129,558	124,342	124,842
	料金収入等	17,597	25,024	24,261
	管理経費	147,155	149,366	149,103
決算	指定管理費	129,558	124,342	124,842
	料金収入等	22,167	24,360	25,567
	管理経費	152,006	144,799	147,603
	収支	▲ 281	3,903	2,806
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	基本的な施設管理のほか、地域団体・企業や市民ボランティアと協働し、施設の特性を生かした事業展開の充実が評価される。また、市内各小中学校及び幼稚園・保育園へチラシを通じた広報活動を行い、ホームページ、ツイッター及びフェイスブック等のSNSを活用した情報の提供に努めている。さらに、地域の教育機関・地域事業所・関係団体等の協力を得ながら事業運営を行うことで、事業を縮小することなく経費削減に努めていることから、総合的に良好な運営が行われているものと判断される。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年度、広報対象者の絞り込みを行うことで、最小限の経費による最大限の誘客効果が得られたことから、広報対象者を釧路管内・根室管内・網走管内・十勝管内の幼稚園・小学校・中学校に絞り込むことで誘客効果が継続して得られた。  
 また、市内宿泊施設との連携により、宿泊プランの中に施設観覧券を組み込んだパック販売についても実施し、子どものみならず観光客として釧路市を訪れた方々の取り込むなど、観光を視野に入れた集客にも努めている。  
 それらにより、前年度を大きく上回る人数(平成24年度:96,279名、平成25年度:101,878名)が利用し、当初収入見込み額を上回る観覧料収入(予算額:20,561,000円、決算額:22,384,530円)が得られた。  
 今後においても、更なる創意工夫による質の高い施設運営が期待される。

施設名称	釧路市交流プラザさいわい		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市民文化振興財団	指定期間	H23.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	30,984	31,235	31,619
	料金収入等	1,718	1,876	1,676
	管理経費	32,702	33,111	33,295
決算	指定管理費	30,984	31,235	31,619
	料金収入等	1,376	1,640	1,713
	管理経費	26,546	27,573	30,140
	収支	5,814	5,302	3,192
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	当該施設は、市民の様々な用途に応じた学習活動を奨励し、適正かつ円滑な管理体制を構築している。平成22年度の施設改築後、毎年施設利用件数・人数共に増加していることから、生涯学習活動の拠点施設として需要が高まっている。 当該施設において定期的活動を行っている文化サークルに対しては、展覧会等を企画・実施するなどサークルの育成・支援に努めているほか、昨年度は初めて「さいわいわい祭」を実施し、登録講師・サークルのPRを行うなど、生涯学習活動の向上に寄与している。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

本施設ロビー等に文化サークルの発表の場を開設、また、他会場(生涯学習センター)を利用し、サークル作品発表展示会を企画・実施し、文化サークルの活動状況を広く市民に宣伝した。また、財団ホームページや毎月財団が発行する広報紙「イベントひろば」等で文化サークルの会員募集や展覧会事業の案内を掲載し、文化サークルのPR支援を実施した。  
 施設利用に係り、発表会等の利用相談があった際には、本施設の情報だけでなく、他の公共施設の情報も共有し、適切な施設情報を提供し公共施設の活性化を図った。  
 今後も現在の管理体制やサークル活動へのサポートを継続していくとともに、さらに新たな利用者の獲得のため、新設サークルの育成及び施設(貸館・レストラン事業等)の機能PRを行うなど、ソフト面でのきめ細かな支援を図っていく必要がある。

施設名称	市立釧路図書館(分館及び分室を除く。)		
指定管理者の名称	株式会社図書館流通センター	指定期間	H23.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	127,945	128,325	127,945
	料金収入等	500	680	720
	管理経費	128,445	129,005	128,665
決算	指定管理費	127,945	128,325	127,945
	料金収入等	695	717	1,107
	管理経費	126,128	126,474	126,026
	収支	2,512	2,568	3,026
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	S

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	仕様書及び釧路市図書館基本計画の理念に沿った適切な図書館運営が行われている。スタッフの資質向上のための各種研修実施、社内監査を通じた個人情報の管理徹底については、過去6年間の受託実績の中で体制が確立され、高いレベルで実践されている。経費削減の面では、図書館システム更新、無線LAN環境の整備に伴い、経常的なコスト負担は増大したが、内部管理経費の圧縮や自主事業収入を資料購入費へ充当することにより、市民サービスを低下させず、質の高い図書館運営を行ったことが評価される。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年度評価の際に課題となっていた利用者の減少対策として、高等教育機関との連携事業である「ビブリオバトル」、Facebookを活用した情報発信ボランティア育成講座などの新たな事業が行われ、若年層の利用促進や他メディアによる情報発信といった、施設の利用促進に向けた取り組みが行われるなど、今後の利用増に向けた新たな事業展開を進めている。しかし、前年度に引き続き利用者数が減少していることから、今後も各種事業の展開、充実、情報発信の強化に努め、利用者増加に向けて、さらなる取り組みを進める必要がある。

施設名称	釧路市生涯学習センター、釧路市立美術館及び釧路市民文化会館				
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	指定期間	H24.4.1～H29.3.31		
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		23年度	24年度	25年度	
予算	指定管理費	350,124	347,457	345,707	
	料金収入等	18,659	18,610	10,742	
	管理経費	368,783	366,067	356,449	
決算	指定管理費	350,124	347,457	345,707	
	料金収入等	10,454	14,077	16,200	
	管理経費	359,255	356,922	361,266	
	収支	1,323	4,612	641	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <p>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</p> <p>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</p> <p>c 必要なスタッフが配置されているか。</p> <p>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</p> <p>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</p> <p>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</p> <p>g 個人情報の管理を徹底しているか。</p> <p>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</p> <p>(2) 施設の維持管理</p> <p>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</p> <p>b 備品の管理が適切に行われているか。</p> <p>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</p> <p>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</p> <p>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</p> <p>(3) 歳入歳出</p> <p>a 予算を適正に執行しているか。</p> <p>b 経費削減の取組を進めているか。</p> <p>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</p>					
3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明				
	施設の設置目的に沿った芸術鑑賞事業、地域文化振興事業、生涯学習講座事業を実施するとともに、各事業を活かしたアウトリーチ事業、地元劇団等と共同し地元を素材とした市民参加劇の創造など、地域に即した事業を継続して行っている。また、地元活動団体と共同し立地条件を生かした施設の魅力発信を行うほか、各施設間のスタッフの相互協力や無線LANフリースポットの提供、限られた予算の中での修繕の工夫等を行うことで、事業運営・施設維持管理のスムーズな実施や利用者の利便性の向上・安全性の確保をするとともに、大規模修繕を未然に食い止める一助となっている。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
優れた文化芸術の鑑賞機会の提供のみならず、地元文化団体の発表機会の提供やアウトリーチ活動を押し進めることは、地域の文化活動の継続普及につながるものであり、釧路市民及び道東の拠点施設に相応しい文化施設として文化芸術を発信していくことで、今後の施設利用促進を図っていく必要がある。生涯学習事業については、多彩な学習ニーズに対応できるような学習内容・学習レベル等、学習環境の企画充実を務める一方、市民及び学習サークルとの協働等により学習成果を地域に還元するなど、生涯学習の魅力を伝えることで、更なる施設利用者の拡大を図る必要がある。施設維持管理については、施設の老朽化に伴い、建物・設備ともに耐用年数を大幅に超過している状況が多数見受けれることから、施設の長寿命化を図るため、市・指定管理者が行うべき改修費用の基準に沿った形での計画的修繕が引き続き必要である。					

施設名称	湿原の風アリーナ釧路		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H25.4.1～H30.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	110,379	111,051	95,140
	料金収入等	45,015	45,261	42,723
	管理経費	155,394	156,312	137,863
決算	指定管理費	110,379	111,051	95,140
	料金収入等	39,348	43,307	52,681
	管理経費	149,706	154,022	147,035
	収支	21	336	786
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価

S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	施設の管理運営業務については業務仕様書に基づき適切に実施されている。施設の設置目的を達成するためのスポーツ振興施策の一環として、各種スポーツ教室や講習会など250件の自主事業を実施し、市民のスポーツ活動及び健康づくりの促進に一定の役割を果たしている。また、秋には「湿原の風アリーナ釧路感謝祭」、正月には「新春スポーツ無料開放DAY」を開催して利用者サービスの向上に努めている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後においても、施設の有効活用や利用者サービスの向上への取組及び経費の縮減や施設の効果的、効率的な運営の実現について指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	釧路市鳥取温水プール		
指定管理者の名称	株式会社釧路スイミングクラブ	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	20,700	24,393	22,284
	料金収入等	15,550	17,342	17,361
	管理経費	36,141	41,083	39,014
決算	指定管理費	20,700	24,117	22,284
	料金収入等	16,717	18,344	18,586
	管理経費	37,385	42,123	40,572
	収支	32	338	298
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	施設の管理運営については業務仕様書に基づき適切に実施されている。また、施設利用者の拡大に向け、初心者や中上級者を対象とした水泳教室の開催、成人向けの健康づくり教室や児童・学童を対象としたクリスマスフェスティバルを開催するなど、11件の自主事業を積極的に実施したことにより、健康づくりの促進に一定の役割を果たしている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

今後においても、一般遊泳や水泳教室、水中歩行など様々な利用ニーズの調整や安全管理の徹底などに配慮した施設の管理運営について、指定管理者と協議していくこととする。



施設名称	大規模運動公園園体育施設他屋外体育施設(26施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H24.4.1~H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費		79,254	79,674
	料金収入等		2,205	1,870
	管理経費		81,459	81,544
決算	指定管理費		79,254	79,674
	料金収入等		2,455	7,908
	管理経費		81,672	87,546
	収支		37	36

現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理(24年度より「体育施設(34施設)」を本施設を含め計3施設に分割。比較ができないため23年度の予算・決算は記載していない)

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修(今年度は接遇研修を実施)を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕等に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	鶴ヶ岱地区体育施設(3施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費		12,510	12,645
	料金収入等		424	484
	管理経費		12,934	13,129
決算	指定管理費		12,510	12,645
	料金収入等		426	1,552
	管理経費		12,894	14,158
	収支		42	39
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理(24年度より「体育施設(34施設)」を本施設を含め計3施設に分割。比較ができないため23年度の予算・決算は記載していない)			

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未達) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修(今年度は接遇研修を実施)を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕等に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	氷上競技施設等(5施設)		
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H24.4.1~H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費		310,195	312,459
	料金収入等		7,082	24,775
	管理経費		317,277	337,234
決算	指定管理費		310,195	312,459
	料金収入等		8,239	64,484
	管理経費		318,352	376,635
	収支		82	308

現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理(24年度より「体育施設(34施設)」を本施設を含め計3施設に分割。比較ができないため23年度の予算・決算は記載していない)

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価

S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修(今年度は接遇研修を実施)を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕等に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。

施設名称	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場		
指定管理者の名称	協和総合管理株式会社釧路支社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	5,476	5,217	5,217
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	5,476	5,217	5,217
決算	指定管理費	5,476	5,217	5,217
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	5,476	5,217	5,217
	収支	0	0	0
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	自主事業については、諸般の事情から他施設との共催形式をとることができず1回のみ開催となったが、積極的な取り組み自体は評価できる。復元堅穴住居の焼失における危機管理対応は適切であり、リ災廃棄物処理作業においても積極的な協力がみられた。また、施設全体の危険個所の把握、次年度に向けた防止策の提案も適切に実行された。これらのことから、総合評価は「妥当」と判断した。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

誘客については管理者の地道な活動により来場者数が好転する兆し(前年比343人増)がみられることから、広報活動(パンフレットの印刷及び効果的な配布)については引き続き管理者と協議を重ねる必要がある。

施設名称	釧路市阿寒湖畔スポーツ広場		
指定管理者の名称	阿寒観光汽船株式会社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	16,483	16,350	16,350
	料金収入等	847	1,330	1,140
	管理経費	17,330	17,680	17,490
決算	指定管理費	16,483	16,350	16,030
	料金収入等	1,260	1,076	1,045
	管理経費	17,747	17,088	16,981
	収支	▲ 4	338	94
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	施設の運営に関しては適切に運営され、維持管理においても適切に管理されている。特にノウハウの必要なスケートリンクは良好に管理されている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

前年の評価において課題となっていた自主事業の展開(水泳教室、スポーツ教室等)については、少子化の影響により地域の参加対象児童数が見込めず、収益を確保することが困難なことから、開催は難しいと判断される。  
 情報提供に関しては、ホームページを立ち上げるには至っていないが、観光客への施設利用PR等を行っており、さらなる幅広い情報発信を期待したい。

施設名称	釧路工業技術センター		
指定管理者の名称	公益財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	指定期間	H23.4.1～H28.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	94,272	95,359	96,301
	料金収入等	2,100	2,100	2,100
	管理経費	98,066	99,405	98,401
決算	指定管理費	86,780	86,129	89,639
	料金収入等	2,116	1,890	2,245
	管理経費	88,644	86,248	91,777
	収支	252	1,771	107
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的の実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	全ての項目において仕様書の水準を満たしており、また、自主事業実績が予定件数を上回るなど基本協定書や仕様書を上回る実績もあった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

基本協定書や仕様書の水準を満たしているが、地域産業の活性化のため、今後とも指定管理者と協議しながら、よりきめ細かな企業支援を進めていく。

施設名称	釧路市公設地方卸売市場			
指定管理者の名称	釧路中央市場サービス株式会社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)				
	23年度	24年度	25年度	
予算	指定管理費	29,673	28,980	28,980
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	29,673	28,980	28,980
決算	指定管理費	29,673	28,980	28,980
	料金収入等	0	0	0
	管理経費	29,646	28,977	28,965
	収支	27	3	15
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理			

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未滿)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	施設の保守点検や修繕箇所への迅速かつきめ細かな対応など、施設維持管理が適切に行われており、使用料徴収業務や施設の使用に関する諸手続きについても円滑に進められている。また、管理経費の縮減にも努められ、効率的な運営が図られている。施設管理業務を行う担当者は1名配置されているが、施設管理に関する知識・技術等の習得や研修を実施するなどによって社内における業務のサポート体制の充実が望まれる。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設の老朽化に伴い修繕を要する箇所が増加傾向にある中、小規模な修繕については一部を指定管理者自らが行うなど、経費削減に努められている。保守点検等の管理業務や使用料徴収業務等については概ね良好であることから、今後も引き続き円滑な運営に期待したい。

施設名称	釧路市設魚揚場		
指定管理者の名称	一般社団法人釧路水産協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	69,847	69,680	69,558
	料金収入等	93,976	88,060	86,723
	管理経費	163,823	157,740	156,281
決算	指定管理費	69,847	69,678	69,558
	料金収入等	95,581	85,400	82,517
	管理経費	162,831	154,446	152,318
	収支	2,597	632	▲ 243
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的の実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	仕様書等に定められている指定管理業務は、水準どおり適切に行われ課題はないが、水準を上回るために積極的な対応を行う必要がある。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

積極性や自主性をもっと発揮することが課題だったが、特に改善はなかった。水準以上の指定管理業務を遂行のため今後も連携を図りたい。



施設名称	釧路市水産団地汚水処理場		
指定管理者の名称	株式会社釧路水産団地公社	指定期間	H25.4.1～H30.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)				
		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	187,270	187,303	187,660
	管理経費	179,587	180,802	185,645
決算	指定管理費	0	0	0
	料金収入等	196,128	205,402	185,693
	管理経費	183,983	196,903	187,146
	収支	12,145	8,499	▲ 1,453
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

3 評価	S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
	C (水準未達)	: 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>良好</b>	説明
	事業の運営及び歳入歳出については、適正に行われている。また、施設の維持管理については、危険箇所等を的確に把握し、事前に事故防止策を講じており、市への報告も怠りなく情報も共有していることから、前年度に引き続き「良好」という結果になった。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

指定管理業務を水準以上、且つ適正に行われていることから、今後もこのままの運営を続けていただきたい。

施設名称	釧路河畔駐車場及び釧路錦町駐車場		
指定管理者の名称	株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31

1 予算決算の推移 (単位:千円)

		23年度	24年度	25年度
予算	指定管理費	54,856	53,043	53,043
	料金収入等	296	262	327
	管理経費	55,152	53,305	53,370
決算	指定管理費	54,856	53,043	53,043
	料金収入等	178	182	186
	管理経費	54,718	53,128	52,382
	収支	316	97	847
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		

2 評価項目

- (1) 事業の運営
  - a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的の実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
  - a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
  - a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費削減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
  - A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。
  - B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
  - C (水準未滿) : 仕様書等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

<b>妥当</b>	説明
	仕様書等に基づき、運営、維持管理及び歳入歳出について、適切に行われている。

5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

施設老朽化のため修繕必要箇所が増えているが、指定管理者による日常の目視点検及び定期保守点検の確実な実施により、不備・不良箇所を早期に発見することができ、未然の事故防止、経費削減にもつながっている。  
 今後も、利用者の安全確保を最優先としたうえで、引き続き効果的・効率的な運営を行うとともにサービス向上を図り、利用者の増加に向けて指定管理者と協議していく。

施設名称		釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)			
指定管理者の名称		一般財団法人釧路市住宅公社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31	
1 予算決算の推移				(単位:千円)	
		23年度	24年度	25年度	
予算	指定管理費	366,829	377,036	405,069	
	料金収入等	3,362	4,932	8,439	
	管理経費	371,082	381,624	415,600	
決算	指定管理費	366,829	377,036	405,069	
	料金収入等	4,674	8,156	10,652	
	管理経費	371,874	379,052	413,073	
	収支	▲ 371	6,140	2,648	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費削減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
3 評価					
S (水準以上)		: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)		: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)		: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未達)		: 仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価					
良好 妥当 要努力 不適					
説明					
市営住宅及びその共同施設等の管理に関する業務において、適正に行われている。					
妥当					
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
住宅及び共同施設の維持管理、入居者への対応等について仕様書の水準どおり取り組んでいる。 入居者からの苦情や要望に対して、より一層のスピード感をもった対応ができるよう、指定管理者と協議を行っていく。					

