

平成24年度

# 釧路市指定管理者施設管理評価報告書

平成25年9月

釧 路 市



## 1 指定管理者施設管理評価について

従来の公の施設の「管理委託制度」に代わり、「指定管理者制度」を導入する「地方自治法の一部を改正する法律」が、平成15年6月13日に公布、同年9月2日から施行され、公の施設の管理については、法人その他の団体が行うことができるようになりました。

公の施設は、住民の福祉増進のために住民の平等な利用が確保されなければならない施設です。この適正な管理運営を確保するために、従来、公の施設の管理運営主体は、その公益性が重視され、公共団体、公共的団体、自治体が出資する法人に委託先が限定されていましたが、公的主体以外の民間事業者のサービス提供能力が認められるとともに、多様化する住民ニーズに効果的・効率的に対応するためには、民間事業者の持つノウハウを有効に活用すべきであると考えられるようになりました。こうした考え方に基づき、公の施設の公正な管理運営の確保のため、受託者自体の公益性を最重視してきた従来の考え方を転換し、公の施設の適正な管理を確保しつつ、住民サービスの向上にも寄与することを目的として「指定管理者制度」は導入されました。

釧路市では、平成16年度に公の施設に対する指定管理者制度を導入して以来、多くの施設が同制度に基づく管理へと移行しております。制度の利点を活かし、更なる住民サービスの向上を図っていくためには、公の施設の設置者として、指定管理者による管理運営の状況を常に把握していくことが必要不可欠であります。指定管理者に対する評価は、こうした管理運営状況の把握に有効であるだけでなく、サービス内容の改善を指定管理者に促す上での動機付けとなる他、必要に応じて次期指定管理者選定に向けた論点の整理を行う上での資料となるものであります。

本報告書で取りまとめている「指定管理者施設管理評価シート」は、これまで施設の所管課ごとに個別対応により行われてきた評価に変わり、釧路市が指定管理者制度を導入している全ての施設について、体系的に整理した評価項目による評価を行うための統一様式として、昨年度より導入いたしました。本評価シートの導入は、現状の管理運営状況や課題をより端的に把握し、今後の施設の管理運営や次期指定管理者選定のための指針の一つとすることを目的としています。

## 2 指定管理者施設管理評価シートの作成

指定管理者施設管理評価シートは、指定管理者が仕様書等に基づき、適切に施設の管理を行っているかどうかを検証するためのものです。

シートの構成としては、施設名称、指定管理者の名称、指定期間、予算決算の推移、評価、前年度評価結果を受けた対応からなります。

評価のプロセスとしては、まず、「3つの観点」 ((1)事業の運営、(2)施設の維持管理、(3)歳入歳出) ごとに設定した計16の項目について施設の所管課が評価をします。施設の性格等により該当しない項目については評価対象外とします。

### 【評価項目】

#### (1) 事業の運営（8項目）

サービス水準、職員配置、自主事業の成果などの観点から、施設の目的に合致した事業が運営できているかを評価する。

- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
- b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
- c 必要なスタッフが配置されているか。
- d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。
- e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
- f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
- g 個人情報の管理を徹底しているか。
- h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。

#### (2) 施設の維持管理（5項目）

保守管理・点検、清掃・衛生管理、修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。

- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
- b 備品の管理が適切に行われているか。
- c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
- d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
- e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。

#### (3) 歳入歳出（3項目）

予算執行、経費縮減、利用料金・使用料徴収などの観点から、歳入歳出が適正に行われているかを評価する。

- a 予算を適正に執行しているか。
- b 経費縮減の取組を進めているか。
- c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

【評価項目】の結果に基づき、指定管理者の管理状況についての評価が「3つの観点」ごとに定まります。

**【3つの観点の評価】**

【S：水準以上】・・・仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。

【A：適正】・・・仕様書等の水準を満たす管理が行われている。

【B：一部課題あり】・仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。

【C：水準未満】・・・仕様書等の水準を満たしていない。

最後に総合評価を行います。「3つの観点」の評価結果に応じた評価となります。

Sが1つ以上、かつ、残りが全てAの場合	良好
①全てAの場合 ②Bが1つで、かつ、Cが無い場合	妥当
Bが2つ以上、かつ、Cが無い場合	要努力
Cが1つ以上ある場合	不適

評価の説明は、評価項目の状況も踏まえ、具体的に記載します。総合評価の結果が前年度と変化した場合には、評価が変化した理由も合わせて記載します。

また、前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等には、前年度評価結果を受けての改善等の対応状況と今回の総合評価を受けての課題や展望等について記載します。

### 3 指定管理者施設一覧表

平成24年度に釧路市が指定管理者制度を導入している公の施設は以下のとおりです。

番号	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募指名	担当部課
1	地区会館等	釧路市民活動センター	特定非営利活動法人くしろ・わっと	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課
2	地区会館等	釧路市鳥取コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課
3	地区会館等	釧路市東部地区コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課
4	地区会館等	釧路市中部地区コミュニティセンター	株式会社セントラルビルサービス	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	市民環境部市民生活課
5	地区会館等	釧路市駒場会館	駒場地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
6	地区会館等	釧路市千歳会館	千歳会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
7	地区会館等	釧路市愛国会館	愛国会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
8	地区会館等	釧路市緑ヶ岡会館	釧路市緑ヶ岡会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
9	地区会館等	釧路市若草会館	若草地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
10	地区会館等	釧路市川北会館	川北会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
11	地区会館等	釧路市旭会館	旭地区会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
12	地区会館等	釧路市豊川会館	釧路市豊川会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
13	地区会館等	釧路市鉄北みどり会館	鉄北みどり会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
14	地区会館等	釧路市美原会館	釧路市美原地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
15	地区会館等	釧路市春採下町会館	春採下町地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
16	地区会館等	釧路市興津会館	釧路市興津会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
17	地区会館等	釧路市桜ヶ岡中央会館	桜ヶ岡中央会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
18	地区会館等	釧路市星が浦会館	釧路市星が浦会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
19	地区会館等	釧路市鳥取北会館	鳥取北会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
20	地区会館等	釧路市新橋会館	釧路市新橋会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
21	地区会館等	釧路市城山会館	城山地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
22	地区会館等	釧路市桜ヶ岡共和会館	釧路市桜ヶ岡共和会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
23	地区会館等	釧路市宮本会館	宮本会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
24	地区会館等	釧路市昭和会館	昭和会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
25	地区会館等	釧路市愛國東会館	釧路市愛國東会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
26	地区会館等	釧路市橋南西会館	釧路市橋南西会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
27	地区会館等	釧路市緑ヶ岡南会館	緑ヶ岡南地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
28	地区会館等	釧路市武佐会館	釧路市武佐会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
29	地区会館等	釧路市鉄北中央会館	釧路市鉄北中央会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
30	地区会館等	釧路市貝塚会館	貝塚会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
31	地区会館等	釧路市宝浜会館	釧路市宝浜会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
32	地区会館等	釧路市中鶴野会館	中鶴野会館管理運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
33	地区会館等	釧路市昭園会館	釧路市昭園会館管理運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
34	地区会館等	釧路市大星会館	釧路市大星会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
35	地区会館等	釧路市沼尻会館	釧路市沼尻会館運営協議会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
36	地区会館等	釧路市芦野会館	芦野地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
37	地区会館等	釧路市大楽毛西会館	大楽毛西会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
38	地区会館等	釧路市鳥取南会館	釧路市鳥取南会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
39	地区会館等	釧路市昭和北会館	昭和北会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
40	地区会館等	釧路市富士見会館	釧路市富士見会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
41	地区会館等	釧路市はまなす会館	はまなす会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
42	地区会館等	釧路市鳥取東会館	釧路市鳥取東会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
43	地区会館等	釧路市文苑会館	文苑地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
44	地区会館等	釧路市白樺ふれい交流センター(地区会館の機能に係る部分)	白樺台地区会館運営委員会	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	指名	市民環境部市民生活課
45	医療・福祉	釧路市身体障害者福祉センター	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	福祉部障がい福祉課
46	医療・福祉	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	福祉部障がい福祉課
47	医療・福祉	緑風荘	釧路市老人福祉センター緑風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
48	医療・福祉	釧路市第2老人福祉センター	釧路市第2老人福祉センター清風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
49	医療・福祉	釧路市第3老人福祉センター	釧路市第3老人福祉センター鶴風荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
50	医療・福祉	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター	釧路市桜ヶ岡老人福祉センター運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
51	医療・福祉	釧路市大川町老人福祉センター	釧路市大川町老人福祉センター橋南荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
52	医療・福祉	釧路市柳町老人福祉センター	釧路市柳町老人福祉センター鉄北荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
53	医療・福祉	釧路市大楽毛老人福祉センター	釧路市大楽毛老人福祉センター大楽毛荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
54	医療・福祉	釧路市寿老人福祉センター	釧路市寿老人福祉センター寿荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
55	医療・福祉	釧路市美原老人福祉センター	釧路市美原老人福祉センター美原荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
56	医療・福祉	釧路市武佐老人福祉センター	釧路市武佐老人福祉センター平成荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
57	医療・福祉	釧路市星が浦老人福祉センター	釧路市星が浦老人福祉センター星鶴荘運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
58	医療・福祉	釧路市昭和老人集会所	釧路市昭和老人集会所運営委員会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課
59	医療・福祉	釧路市高齢者生きがい交流プラザ(プラザよねまち)	釧路市老人クラブ連合会	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	福祉部介護高齢課

番号	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課
60	医療・福祉	釧路市夜間急病センター	一般社団法人釧路市医師会	H24.4.1 ~ H26.3.31 (2年)	指名	こども保健部健康推進課
61	医療・福祉	釧路市音別町社会福祉会館	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	音別町行政センター保健福祉課
62	医療・福祉	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム	特定非営利活動法人オーディナリーサーヴァンツ	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	音別町行政センター保健福祉課
63	労働者	釧路市労働者福祉センター(サンライフ釧路)	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課
64	観光・レク・生涯学習・農村	釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)	株式会社釧路河畔開発公社	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	公募	産業振興部観光振興室
64	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市東港区北地区緑地(EGG)	株式会社釧路河畔開発公社	H23.4.1 ~ H26.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課
65	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市観光国際交流センター	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部観光振興室
65	観光・レク・生涯学習・農村	幸町緑地	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課
66	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市湿原展望台	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部観光振興室
67	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市農村都市交流センター	株式会社トップオブ釧路	H22.11.1 ~ H27.3.31 (4.5年)	公募	産業振興部農林課
67	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ふれあい農園	株式会社トップオブ釧路	H22.11.1 ~ H27.3.31 (4.5年)	公募	産業振興部農林課
67	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市ふれあいホースパーク	株式会社トップオブ釧路	H22.11.1 ~ H27.3.31 (4.5年)	公募	産業振興部農林課
68	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市都市公園及び釧路市村田公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部公園緑地課
69	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市コミュニティ体育館	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部公園緑地課
70	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市山花公園オートキャンプ場	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部公園緑地課
71	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市丹頂鶴自然公園	一般財団法人釧路市公園緑化協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部動物園
72	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒国際ツルセンター及びタンチョウ観察センター	阿寒商工協同組合	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部動物園
73	観光・レク・生涯学習・農村	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地	企業組合北海道ろうきょう	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課
74	観光・レク・生涯学習・農村	西港緑地、石油緩衝地、西港1号線地及び西港2号線地	太平ビルサービス株式会社	H22.4.1 ~ H25.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部港湾空港振興課
75	観光・レク・生涯学習・農村	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)	阿寒商工協同組合	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課
76	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町サイクリングターミナル	株式会社阿寒町観光振興公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課
76	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町丹頂の里保養センター	株式会社阿寒町観光振興公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課
76	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒町自然休養村等施設	株式会社阿寒町観光振興公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	阿寒町行政センター地域振興課
77	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター	阿寒観光汽船株式会社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課
78	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市国設阿寒湖畔スキー場	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課
78	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	産業振興部阿寒観光振興課
79	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市こども遊學館	釧路市市民文化振興財団、NPO法人こども遊學館市民ステージコンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
80	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市交流プラザさいわい	一般財団法人釧路市民文化振興財団	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
81	観光・レク・生涯学習・農村	市立釧路図書館(分館及び分室を除く。)	株式会社図書館流通センター	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
82	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市生涯学習センター	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
82	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市立美術館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
82	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民文化会館	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部生涯学習課
83	観光・レク・生涯学習・農村	湿原の風アリーナ釧路	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H20.9.27 ~ H25.3.31	公募	生涯学習部スポーツ課
84	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市鳥取温水プール	株式会社釧路スマーリングクラブ	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市富士見球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民球場附属球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民サッカーフィールド	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民陸上競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民陸上競技場附属競技場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ソフトボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市民ゲートボール場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場A	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場B	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔野球場D	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	美原野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	星が浦野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	柳町テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートA	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	愛国ニュータウンテニスコートB	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカーフィールドA	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔サッカーフィールドB	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	柳町パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔パークゴルフ場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔ラグビー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔ラグビー場C	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
85	観光・レク・生涯学習・農村	河畔ラグビー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課

番号	種別	施設名	指定管理者の名称	指定期間	公募 指名	担当部課
85	観光・レク・生涯学習・農村	鳥取7号公園野球場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
86	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱テニスコート	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
86	観光・レク・生涯学習・農村	鶴ヶ岱相撲場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
86	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市鶴ヶ岱武道館	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
87	観光・レク・生涯学習・農村	柳町ローラースケートコース	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
87	観光・レク・生涯学習・農村	釧路アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
87	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市春採アイスアリーナ	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
87	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町スピードスケート場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
87	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市柳町アイスホッケー場	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	生涯学習部スポーツ課
88	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場	協和総合管理株式会社釧路支社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部博物館
89	観光・レク・生涯学習・農村	釧路市阿寒湖畔スポーツ広場	阿寒観光汽船株式会社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	生涯学習部阿寒生涯学習課
90	産業関連	釧路工業技術センター	財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	H23.4.1 ~ H28.3.31 (5年)	指名	産業振興部産業推進室
91	産業関連	釧路市公設地方卸売市場	釧路中央市場サービス株式会社	H24.4.1 ~ H29.3.31 (5年)	公募	産業振興部商業労政課
92	産業関連	釧路市設魚揚場	一般社団法人釧路水産協会	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	水産港湾空港部水産課
93	産業関連	釧路市水産団地汚水処理場	株式会社釧路水産団地公社	H20.4.1 ~ H25.3.31 (5年)	指名	水産港湾空港部水産課
94	産業関連	釧路河畔駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	総合政策部都市計画課
94	産業関連	釧路錦町駐車場	株式会社釧路河畔開発公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	総合政策部都市計画課
95	産業関連	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)	一般財団法人釧路市住宅公社	H24.4.1 ~ H27.3.31 (3年)	公募	都市整備部住宅課

※1 一般財団法人及び一般社団法人に移行した指定管理者については、移行後の名称を記入しています。

※2 地区会館及び老人センターについては、地域の運営協議会に指定管理をお願いする施設の性格を鑑み、公表の対象から除外しました。

# **指定管理者施設管理評価シート**



施設名称	釧路市民活動センター				
指定管理者の名称	特定非営利活動法人くしろ・わっと	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	15,250	15,493	15,493	
	料金収入等	4,860	5,956	8,601	
	管理経費	20,221	21,449	24,094	
決算	指定管理費	15,250	15,493	15,493	
	料金収入等	5,396	7,702	8,408	
	管理経費	20,236	23,112	23,755	
	収支	410	83	146	
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理				
2 評価項目					
(1) 事業の運営 a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理 a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出 a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価 S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。					
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明 H23に引き続き、職員同士が協力して施設内の良好な環境衛生、美観の保持、安全かつ快適な空間を保つことに努めており、施設管理は適切に行われている。また、市民活動に関する様々な研修を通して職員の知識と技術の向上を図り、市民活動の促進と市民や団体間の交流を図る拠点施設として、活動に対する様々な支援に努めている。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
ホームページやリーフレットを活用し、市民に対する施設の周知や市民活動に関する情報提供を積極的に進めていることから、H23に比べ利用者が増加している。 今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、更なる施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。					

施設名称	釧路市鳥取コミュニティセンター				
指定管理者の名称	株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	20,505	19,685	19,754	
	料金収入等	5,860	6,877	6,446	
	管理経費	26,365	26,562	26,200	
決算	指定管理費	20,273	19,685	19,754	
	料金収入等	5,481	6,257	6,819	
	管理経費	25,639	25,942	26,509	
	収支	115	0	64	
現管理者による管理の有無 現管理者は平成24年度から管理					
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明 指定管理者が変更となったことで、自主事業をはじめとしたサービスが充実し、施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など施設管理は適切に行われたことや、前指定管理者において収支決算報告に誤りが多く指導を要するなど、予算の適正な執行に一部不安な面が見られたところであるが、H24から指定管理者が変更となったことでそれらが改善され、総合評価が前年度の「妥当」から「良好」という結果となった。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
ホームページの内容を充実させ更新頻度を上げたことや、他の媒体による情報提供に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。 今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。					

施設名称	釧路市東部地区コミュニティセンター				
指定管理者の名称	株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	21,399	21,039	20,088	
	料金収入等	3,445	4,485	4,740	
	管理経費	24,844	25,524	24,828	
決算	指定管理費	21,399	21,039	20,088	
	料金収入等	4,583	4,710	4,654	
	管理経費	25,982	24,901	24,444	
	収支	0	848	298	
現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理					
2 評価項目					
(1) 事業の運営 a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理 a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出 a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価 S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。					
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明 施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
ホームページの内容を充実させ更新頻度を上げたことや、他の媒体による情報提供に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。 今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。					

施設名称	釧路市中部地区コミュニティセンター															
指定管理者の名称	株式会社セントラルビルサービス	指定期間	H24.4.1～H27.3.31													
1 予算決算の推移 (単位:千円)																
	22年度	23年度	24年度													
予算	指定管理費	19,698	18,930	19,356												
	料金収入等	7,035	8,371	8,619												
	管理経費	26,733	27,301	27,975												
決算	指定管理費	19,698	18,930	19,356												
	料金収入等	7,766	8,747	8,485												
	管理経費	27,464	27,552	27,399												
	収支	0	125	442												
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理														
2 評価項目																
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>																
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。															
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。															
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。															
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。															
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価											
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>											
<p>4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適</p> <table> <tr> <td rowspan="2">説明</td> <td colspan="5">施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。</td> </tr> <tr> <td colspan="5"><b>良好</b></td> </tr> </table>						説明	施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。					<b>良好</b>				
説明	施設に必要な修繕や設備機器の定期点検など適切に行われており、施設利用者の増加に向けたサービスの向上に関しても、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。															
	<b>良好</b>															
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等																
<p>ホームページの内容を充実させ更新頻度を上げたことや、他の媒体による情報提供に関しては、「子ども未来塾」をはじめとした自主事業を中心に新聞広告や折り込みチラシにより積極的に周知が図られた。</p> <p>今後においても継続した施設情報の発信等、サービスの向上を図り、施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていく。</p>																

施設名称	釧路市身体障害者福祉センター										
指定管理者の名称	一般社団法人釧路身体障害者福祉協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31								
1 予算決算の推移 (単位:千円)											
	22年度	23年度	24年度								
予算	指定管理費		27,691								
	料金収入等		0								
	管理経費		27,691								
決算	指定管理費		27,691								
	料金収入等		634								
	管理経費		27,936								
	収支		389								
現管理者による管理の有無 現管理者はH24年度から管理											
2 評価項目											
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>											
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。
S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。										
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。										
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。										
C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。										
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価						
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>S</b>						
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適											
<b>良好</b>	説明 事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について適切に行われている。平成24年度施設内の光熱費の見直しを行い、経費縮減に努めている。 また、身体障がい者の自立更生の技術の習得及び教養の向上のため必要な援助を行い、貸館業務や福祉バス運行などを通じて障がい者及び障がい者団体の活動を支援し、身体障がい者に対する福祉の増進が図られている。										
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等											
施設の利用にあたっては、障がい者団体及びボランティア団体の意向に沿った利用ができるよう適宜対応しているが、今後とも指定管理者と協議を行なながら、身体障がい者(団体)の社会参加活動の促進やボランティア等の活動を支えるために、施設の利便性の向上を図っていく。											

施設名称	釧路市障害者教養文化体育施設(サン・アビリティーズくしろ)				
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	16,933	16,933	16,152	
	料金収入等	533	533	504	
	管理経費	17,466	17,466	16,656	
決算	指定管理費	16,933	16,933	16,152	
	料金収入等	164	119	291	
	管理経費	17,097	17,052	16,443	
	収支	0	0	0	
現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理					
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
<b>良好</b>	説明 事業の運営、施設の維持管理、歳入歳出について、適切に行われている。 障がいのある方のための体育施設及び教養文化活動施設として、障害者スポーツ普及事業・健康づくり教室事業等の事業活動を通じ、障がい者の積極的な社会参加を促進している。また障がい者と健常者との交流を通じ、福祉に対する市民の意識向上が図られている。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
利用者意向調査を実施し利用者等の意見把握に努め、また、関係機関にパンフレット等を配布するなど広報活動を実施し、平成24年度利用者数の増加が図られた。					
釧路市教養文化体育施設は障がい者スポーツ及び教養文化活動の拠点施設として、重要な機能を有するものであることから、今後とも障がい者の社会参加の促進につながるよう利用者意向の把握とホームページ等における情報発信に努め、利用者数の増加及びサービスの向上に向けて指定管理者と協議を行いながら、円滑な管理運営を図っていく。					

施設名称	釧路市夜間急病センター				
指定管理者の名称	一般社団法人釧路市医師会	指定期間	H24.4.1～H26.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	145,983	146,621	145,125	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	145,983	146,621	145,125	
決算	指定管理費	140,562	137,232	135,023	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	140,562	137,232	135,023	
	収支	0	0	0	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a	設置目的に沿った管理業務が行われているか。				
b	自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。				
c	必要なスタッフが配置されているか。				
d	知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。				
e	利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。				
f	利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。				
g	個人情報の管理を徹底しているか。				
h	管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。				
(2) 施設の維持管理					
a	施設の保守管理・点検が適切に行われているか。				
b	備品の管理が適切に行われているか。				
c	清掃・衛生管理が適切に行われているか。				
d	指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。				
e	危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。				
(3) 歳入歳出					
a	予算を適正に執行しているか。				
b	経費縮減の取組を進めているか。				
c	利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。				
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明 平成20年4月の開設以来、5年の経過の間、夜間ににおける救急患者の方に対し、応急的な診療を行い、救急医療を提供する施設機能を発揮してきたとともに、市民の医療不安を解消し、安心して暮らせるよう、安定的な診療を継続してきたことは評価できる。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
今後も引き続き、釧路市夜間急病センター運営会議等を通じて、定期的に利用者の実態を把握するとともに、効率的な管理のあり方等について検討し、施設運営に反映していくこととする。また、救急患者の安全を確保していくために、これまでどおり市内医療機関や二次救急医療機関との連携を図っていくとともに、適切な医療サービスの提供に向けて指定管理者と協議していくこととする。					

施設名称	釧路市音別町社会福祉会館				
指定管理者の名称	社会福祉法人釧路市社会福祉協議会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	434	434	434	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	434	434	434	
決算	指定管理費	434	434	434	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	434	434	434	
	収支	0	0	0	
現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理					
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明 管理業務について、利用者の安全確保や施設の保守管理・点検等は、仕様書に基づいて適切に行われている。 予算についても、経費縮減に努め適正に執行している。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
適切な管理運営がされており、今後も更なる指定管理による効果向上をめざし、指定管理者と連携していきたい。					

施設名称	釧路市音別町認知症高齢者グループホーム										
指定管理者の名称	特定非営利活動法人オーディナリーサーヴァンツ	指定期間	H24.4.1～H27.3.31								
1 予算決算の推移 (単位:千円)											
	22年度	23年度	24年度								
予算	指定管理費	33,635	33,635	32,886							
	料金収入等	305	305	300							
	管理経費	33,940	33,940	33,186							
決算	指定管理費	31,596	31,404	31,847							
	料金収入等	155	319	383							
	管理経費	31,751	31,723	32,230							
	収支	0	0	0							
現管理者による管理の有無 全期間を現指定管理者が管理											
2 評価項目											
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>											
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。										
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。										
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。										
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。										
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価						
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>						
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適											
	<b>良好</b>	説明									
		地域の人々の事業所に関する認知度は高く、日常的に保育園や小学生の訪問があり、幅広い世代との交流が行われている。 利用者の高齢化が進んでいることから身体機能、認知機能の維持のため、独自にパワーリハビリテーション事業を週2回行っている。 また、外食ツアー、ドライブ、レクレーション活動も活発で利用者の食欲も向上し、夜間の安眠にも繋がっている。 職員研修ではメンタルヘルス、リスクマネージメント等、外部講師を招きケアサービス向上に生かされており、昨年度と同様に良好の評価となった。									
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等											
平成23年度評価の際課題となっていた地域住民と連携した避難訓練の実施について、平成24年度には調整不足もあり実施する事ができなかった。グループホームでは災害時、特に夜間については少数の介助者により多数の自力避難が困難な入居者の避難誘導を行わなければならず、地域住民との連携が必要であることから、近隣住民との協力体制の構築に向けた検討が必要である。											

施設名称	釧路市労働者福祉センター（サンライフ釧路）				
指定管理者の名称	職業訓練法人釧路地方職業能力開発協会	指定期間	H24.4.1～H29.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	21,765	21,304	28,442	
	料金収入等	2,226	2,287	2,468	
	管理経費	23,991	23,591	30,910	
決算	指定管理費	21,765	21,304	28,442	
	料金収入等	1,462	2,488	2,585	
	管理経費	23,007	23,792	30,901	
	収支	221	0	126	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a	設置目的に沿った管理業務が行われているか。				
b	自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。				
c	必要なスタッフが配置されているか。				
d	知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。				
e	利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。				
f	利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。				
g	個人情報の管理を徹底しているか。				
h	管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。				
(2) 施設の維持管理					
a	施設の保守管理・点検が適切に行われているか。				
b	備品の管理が適切に行われているか。				
c	清掃・衛生管理が適切に行われているか。				
d	指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。				
e	危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。				
(3) 歳入歳出					
a	予算を適正に執行しているか。				
b	経費縮減の取組を進めているか。				
c	利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。				
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>S</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明 施設の適切な維持管理を行い、利用者が安全に安心して利用できるよう利用者の意見・要望を収集して、それを基に自主事業を開催するなど、サービスの向上が図られており、予算についても適正に執行している。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
勤労青少年ホームの閉館に伴い24年度より機能統合したが、新規サークル団体を増やすことができた等、トラブルなくスムーズに業務移行を行うことができた。 今後もサークル団体数及び利用者の増を目指し、利用状況や意見等を踏まえ、利用者の健康の増進と福祉の向上に向けて指定管理者と協議を行っていく。 また、無料職業紹介機能を活用した就職促進も併せて進めていく。					

施設名称	釧路フィッシャーマンズワーフ(MOO)・釧路市東港区北地区緑地(EGG)				
指定管理者の名称	株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	H23.4.1～H26.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	158,171	150,073	142,025	
	料金収入等	227,535	218,843	184,173	
	管理経費	350,847	360,630	323,507	
決算	指定管理費	158,171	149,625	142,025	
	料金収入等	219,627	206,374	192,201	
	管理経費	346,365	339,995	321,045	
	収支	31,433	16,004	13,181	
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理				
2 評価項目					
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>					
3 評価	S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
	A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
	B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
	C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適				
		説明 仕様書等の水準を満たす管理を行っている。 23年度に挙げられていた安全確保・災害時の対応についても、本館の避難施設整備をすすめるにあたり、綿密に協議を行い体制を確立した。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等	引き続き、安全確保や災害時の対応については指定管理者と連携をとり、また集客のためのイベントの実施や情報発信など、水準を満たす管理に努める。				

施設名称	釧路市観光国際交流センター及び幸町緑地				
指定管理者の名称	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	53,812	55,330	58,723	
	料金収入等	700	700	1,200	
	管理経費	54,512	56,030	59,923	
決算	指定管理費	53,812	55,330	58,723	
	料金収入等	1,260	1,260	1,130	
	管理経費	54,878	56,327	59,070	
	収支	194	263	783	
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理				
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明 【釧路市観光国際交流センター】仕様書の水準を満たす管理を行っている。平成24年度は大ホールのブレーカー交換、地下床暖バルブ不凍液漏れ修繕、芸術館側入口ドア修理等の不具合が発見されたが、当市に対する迅速な報告がなされ、指定管理者により必要な修繕が施されたことにより適切な指定管理に繋がった。 【幸町緑地】平成24年度から管理エリアとなった、野外ステージ・霧の広場において、市と協議を行いながら管理運営を行ない、「くしろ霧フェスティバル」「夕日音楽祭」等が開催され、釧路市の賑わいを創出する一翼を担ったことは設置目的に沿った管理運営を行なっていると評価できるため、昨年度同様「良好」という評価結果であるが、釧路市観光国際交流センターを含めた全体の評価結果では「妥当」となった。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
【釧路市観光国際交流センター】 修繕については、引き続き、指定管理者と連携をとり、利用者から評価されるようサービスの向上に努め、利用者増に努力したい。 【幸町緑地】 4エリア一括での管理となったことの優位性を活かし、自主事業における幸町緑地の利用促進事業の考案等によって更なる賑わいの創出を期待したい。					

施設名称	釧路市湿原展望台				
指定管理者の名称	一般社団法人釧路観光コンベンション協会	指定期間	H24.4.1～H29.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	29,491	29,491	29,491	
	料金収入等	700	700	600	
	管理経費	30,191	30,191	30,091	
決算	指定管理費	29,491	29,491	29,491	
	料金収入等	532	388	478	
	管理経費	29,897	29,719	29,969	
	収支	126	160	0	
現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理					
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明 仕様書の水準を満たす管理を行っている。H24年度は、木道の危険箇所の発見やヒグマ目撃情報の際、当市に対する迅速な報告がなされ、すみやかに注意喚起の処置を施すなど適切な指定管理を行っている。そのため、施設の維持管理が前年度のB評価からA評価となり、総合評価も前年度の「妥当」から「良好」という結果となった。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
建物の老朽化により修繕箇所の増加のほか、クマ対策など臨機の対応が予想されるが、今後も引き続き、サービス向上のため指定管理者と協議を行い、利用者増に努めたい。					

施設名称	釧路市農村都市交流センター・釧路市民ふれあい農園・釧路市ふれあいホースパーク															
指定管理者の名称	株式会社トップオブ釧路	指定期間	H22.11～H27.3.31													
1 予算決算の推移 (単位:千円)																
	22年度	23年度	24年度													
予算	指定管理費	56,400	51,888	51,888												
	料金収入等	257,243	251,058	252,311												
	管理経費	311,719	296,278	299,833												
決算	指定管理費	53,906	51,888	51,888												
	料金収入等	222,113	219,222	232,218												
	管理経費	273,021	276,687	280,210												
	収支	2,998	▲ 5,577	3,896												
現管理者による管理の有無		現管理者は22年度11月から管理														
2 評価項目																
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>																
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。															
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。															
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。															
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。															
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価											
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>											
<p>4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適</p> <table> <tr> <td rowspan="2">説明</td> <td colspan="5">農村都市交流という施設の設置目的を十分に理解し、地元農産物の積極的な活用やウェブサイト等での情報発信を行っているほか、スタッフの研修等にも意欲的に取り組んでおり、適切な施設運営を行っていると評価できる。</td> </tr> <tr> <td colspan="5"><b>良好</b></td> </tr> </table>						説明	農村都市交流という施設の設置目的を十分に理解し、地元農産物の積極的な活用やウェブサイト等での情報発信を行っているほか、スタッフの研修等にも意欲的に取り組んでおり、適切な施設運営を行っていると評価できる。					<b>良好</b>				
説明	農村都市交流という施設の設置目的を十分に理解し、地元農産物の積極的な活用やウェブサイト等での情報発信を行っているほか、スタッフの研修等にも意欲的に取り組んでおり、適切な施設運営を行っていると評価できる。															
	<b>良好</b>															
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等																
農村都市交流事業のさらなる推進・充実に向け、方策を協議しているところである。 今後の課題である利用者アップに向けての取り組みについても、引き続き指定管理者と連携を図りながら進めていく。																

施設名称	釧路市都市公園及び釧路市村田公園				
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	188,854	192,031	193,186	
	料金収入等	1,323	1,250	1,277	
	管理経費	190,177	193,281	194,463	
決算	指定管理費	188,854	192,031	193,186	
	料金収入等	1,221	1,249	233	
	管理経費	189,008	192,621	191,701	
	収支	1,067	659	1,718	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a	設置目的に沿った管理業務が行われているか。				
b	自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。				
c	必要なスタッフが配置されているか。				
d	知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。				
e	利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。				
f	利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。				
g	個人情報の管理を徹底しているか。				
h	管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。				
(2) 施設の維持管理					
a	施設の保守管理・点検が適切に行われているか。				
b	備品の管理が適切に行われているか。				
c	清掃・衛生管理が適切に行われているか。				
d	指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。				
e	危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。				
(3) 歳入歳出					
a	予算を適正に執行しているか。				
b	経費縮減の取組を進めているか。				
c	利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。				
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価		
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>		
		(3)歳入歳出	<b>A</b>		
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明				
	<p>・市民からの要望、苦情に迅速に対応するため、公園緑地課をはじめとする市の関係部署と情報交換を密にしており、また、苦情等の内容に即した柔軟な対応で処理にあたっている。</p> <p>・評価項目にはないが、指定管理者として地域活動や環境美化運動に参加したり、関係団体と連携した活動を行うなどして、CSR活動に積極的に取り組んでいる。</p>				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<p>・公園及び公園施設の維持管理について概ね良好であることから、今後もサービスの向上に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていくこととする。</p>					

施設名称	釧路市コミュニティ体育馆				
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	33,607	33,853	33,549	
	料金収入等	1,711	2,000	1,969	
	管理経費	35,318	35,853	35,518	
決算	指定管理費	33,607	33,853	33,549	
	料金収入等	1,391	1,510	1,141	
	管理経費	34,670	34,980	33,532	
	収支	328	383	1,158	
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理				
2 評価項目					
(1) 事業の運営	a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。				
(2) 施設の維持管理	a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。				
(3) 歳入歳出	a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。				
3 評価	S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
	A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
	B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
	C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価	良好 妥当 要努力 不適				
妥当	説明 ・各種スポーツ教室など、施設の設置目的に沿った自主事業を数多く実施している。平成23年度評価において工夫が必要と思われたイベント情報発信について、平成24年度途中から事業企画担当を設けて効果的に広報活動を展開している。 ・施設の老朽化により抜本的な改修が必要となっている現状にあって、限られた財源の中で必要な対応や修繕を行っており、施設管理は適正に行われている。また、利用者に不利益が生じないよう貸出時に工夫がみられる。 ・評価項目にはないが、指定管理者として地域活動に参加するなど、CSR活動に取り組んでいる。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等	-平成23年度評価において課題があると認識していた自主事業等の展開について、企画実施や周知を行う事業企画担当を設け、魅力的な事業を積極的にPRしている。 -施設の維持管理、利用状況等は概ね良好であることから、今後もサービスの向上に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていくこととする。				

施設名称	釧路市山花公園オートキャンプ場				
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	9,114	9,064	9,063	
	料金収入等	9,856	9,849	9,794	
	管理経費	18,970	18,913	18,857	
決算	指定管理費	9,114	9,064	9,063	
	料金収入等	8,724	8,489	8,489	
	管理経費	17,643	17,003	17,450	
	収支	195	550	102	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a	設置目的に沿った管理業務が行われているか。				
b	自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。				
c	必要なスタッフが配置されているか。				
d	知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。				
e	利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。				
f	利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。				
g	個人情報の管理を徹底しているか。				
h	管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。				
(2) 施設の維持管理					
a	施設の保守管理・点検が適切に行われているか。				
b	備品の管理が適切に行われているか。				
c	清掃・衛生管理が適切に行われているか。				
d	指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。				
e	危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。				
(3) 歳入歳出					
a	予算を適正に執行しているか。				
b	経費縮減の取組を進めているか。				
c	利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。				
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
<b>妥当</b>	説明				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害、緊急の対応については周辺の関連施設と連携を密にした体制を整え、不測の事態に備えている。</li> <li>・無料開放など、施設の設置目的に沿った自主事業を実施している。平成23年度評価において工夫が必要と思われたイベント情報発信について、平成24年度途中から事業企画担当を設けて効果的に広報活動を展開している。インターネット予約を行っており、誘客に関しては効果をあげている。</li> <li>・利用者へのアンケートを継続的に行い、ニーズの把握に努めるとともに効果的な管理運営に反映させている。</li> </ul>				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
<ul style="list-style-type: none"> <li>・自主事業等の展開について、企画実施や周知を行う事業企画担当を設け、魅力的な事業を積極的にPRしている。</li> <li>・施設の維持管理、利用状況等は概ね良好であることから、今後もサービスの向上に向けて引き続き指定管理者と協議を行っていくこととする。</li> </ul>					

施設名称	釧路市丹頂鶴自然公園				
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市公園緑化協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	21,770	21,770	21,835	
	料金収入等	1,330	1,810	1,745	
	管理経費	23,100	23,580	23,580	
決算	指定管理費	21,770	21,770	21,835	
	料金収入等	1,871	1,541	1,906	
	管理経費	23,298	22,817	23,227	
	収支	343	494	514	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>S</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明 タンチョウ特別天然記念物指定60周年記念にちなみ、体験学習や高橋名誉園長などの講演を実施するなど充実した活動内容であった。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
昨年度の課題であった物販の内容に改善が見られたほか、地場産の野菜を置いたり、地域との連携も深めている。 今後も地域との繋がりや、他の観光施設との情報交換や協同企画の実施など、連携を深めていくことが課題である。					

施設名称	釧路市阿寒国際ツルセンター及びタンチョウ観察センター										
指定管理者の名称	阿寒商工協同組合	指定期間	H24.4.1～H27.3.31								
1 予算決算の推移 (単位:千円)											
	22年度	23年度	24年度								
予算	指定管理費	7,500	7,500	8,000							
	料金収入等	13,500	11,420	13,500							
	管理経費	21,000	18,920	21,500							
決算	指定管理費	7,500	7,500	8,000							
	料金収入等	12,576	12,188	13,855							
	管理経費	19,791	19,561	20,570							
	収支	285	127	1,285							
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理										
2 評価項目											
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>											
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。
S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。										
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。										
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。										
C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。										
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価						
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>						
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適											
妥当	<b>説明</b> タンチョウ特別天然記念物指定60周年記念にあわせ、施設内外にこれまでのタンチョウの歴史をたどった解説版や写真、木彫アートを展示するなどのPR活動を行った。また、タンチョウの写真を一般公募し、フォトコンテストを開催するなどの事業内容により入館者の増加につながったことで妥当との評価をした。										
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等											
自主事業で館内の物販売上の一品を東日本大震災復興支援に寄附するなどの活動があったほか、地域行事の中心的役割に携わった。今後もより充実した活動を図るほか、教育普及活動をより一層推し進めていくことが課題である。											

施設名称	大町地区港湾休憩所(港文館)及び入舟緑地				
指定管理者の名称	企業組合北海道ろうきょう	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	2,672	2,672	2,672	
	料金収入等	2,324	2,524	2,324	
	管理経費	4,996	5,196	4,996	
決算	指定管理費	2,672	2,672	2,672	
	料金収入等	1,586	1,415	1,581	
	管理経費	4,258	4,087	4,253	
	収支	0	0	0	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明 定期的な自主事業の開催や、施設の維持補修に対する適切な対応が取られており、概ね良好な管理運営が行われている。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
前年度と同じ評価結果でしたが、今後さらに増えるクルーズ客船の乗船客に対するPR等を工夫し、活発な施設利用を期待したい。					

施設名称	西港緑地、石油緩衝緑地、西港1号緑地及び西港2号緑地				
指定管理者の名称	太平ビルサービス株式会社	指定期間	H22.4.1～H25.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	4,452	4,452	4,452	
	料金収入等	0	1	36	
	管理経費	5,100	4,180	4,027	
決算	指定管理費	4,452	4,452	4,452	
	料金収入等	0	11	66	
	管理経費	4,216	4,010	4,113	
	収支	236	453	405	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a	設置目的に沿った管理業務が行われているか。				
b	自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。				
c	必要なスタッフが配置されているか。				
d	知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。				
e	利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。				
f	利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。				
g	個人情報の管理を徹底しているか。				
h	管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。				
(2) 施設の維持管理					
a	施設の保守管理・点検が適切に行われているか。				
b	備品の管理が適切に行われているか。				
c	清掃・衛生管理が適切に行われているか。				
d	指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。				
e	危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。				
(3) 歳入歳出					
a	予算を適正に執行しているか。				
b	経費縮減の取組を進めているか。				
c	利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。				
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	B	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明 施設清掃業務(主にトイレ清掃)については、汚れ具合によっては規定以上の回数を行い、快適に利用いただいている。また、指定管理区域内における草刈業務については、仕様水準を満たしていると判断される。結果、指定管理区域の景観を考慮すると、総合評価として「妥当」が妥当と判断される。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
指定管理区域に隣接する歩道縁石上における雑草に対し地域住民から苦情が出されており、西港臨海公園全体の景観を保つという観点から自主的な取り組みを期待する。					

施設名称	インフォメーションセンター丹頂の里(道の駅)				
指定管理者の名称	阿寒商工協同組合	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	3,000	2,925	2,900	
	料金収入等	17,000	16,200	15,100	
	管理経費	19,861	18,963	17,649	
決算	指定管理費	3,000	2,925	2,900	
	料金収入等	15,751	15,718	16,044	
	管理経費	18,660	18,555	18,883	
	収支	91	88	61	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明 昨年度同様、事業の運営、施設の維持管理、経費の節減については、職員一丸となって努力が見られる。また、施設内の環境整備についても、ゴミやたばこの吸い殻などの処理を積極的に行い快適な環境づくりに取り組んでいる。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
利用者が快適に利用できるよう工夫をしながら施設の運営・管理を進める。また、観光客が増える時期に、徹底して清掃・衛生管理に全力で取り組んで行く。					

施設名称	釧路市阿寒町サイクリングターミナル関連施設(11施設)										
指定管理者の名称	株式会社阿寒町観光振興公社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31								
1 予算決算の推移 (単位:千円)											
	22年度	23年度	24年度								
予算	指定管理費	38,400	38,200	38,000							
	料金収入等	143,565	141,337	129,370							
	管理経費	178,114	176,948	165,926							
決算	指定管理費	38,400	38,200	38,000							
	料金収入等	139,382	131,528	129,509							
	管理経費	180,951	163,046	168,835							
	収支	▲ 3,169	6,682	▲ 1,326							
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理									
2 評価項目											
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>											
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。										
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。										
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。										
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。										
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価						
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>S</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>						
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適											
<b>良好</b>	説明										
	<p>昨年、改善点となっていた知識・技術の向上のための研修等の実施については、職員全員を対象とした研修会3回、料理事部門の研修会2回をそれぞれ実施するなど、職員の質の向上に取り組み、市民及び観光客のサービスの向上に努力をしている。</p> <p>また、施設管理では、パークゴルフ場やレクリエーション農園に、専門職を採用した他、職員の提案により電気料や水道料の節減に取り組み成果を上げた。</p> <p>さらに、着地型旅行商品の開発に力を入れ、全国の観光客が阿寒丹頂の里に訪れるための受入体制の整備や大手旅行会社に積極的に誘致活動を展開している。</p>										
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等											
<p>社長を始め、職員が一丸となって昨年度の改善点について見直しを図り、接遇や料理の質の改善、備品管理の徹底、清掃・衛生管理の改善の努力が見られた。</p> <p>今後の展望については、阿寒丹頂の里が着地型の観光拠点になる取り組みを公社が先頭になって地域との連携を図り、全国各地から観光客が訪れるための受入体制の強化を進めて行く。</p>											

施設名称	釧路市阿寒湖のマリモ展示観察センター				
指定管理者の名称	阿寒観光汽船株式会社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費 料金収入等 管理経費	0 31,400 31,400	0 31,400 31,400	0 30,000 30,000	
	指定管理費 料金収入等 管理経費	0 29,571 29,571	0 24,300 24,300	0 30,822 30,822	
	収支	0	0	0	
現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理					
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
説明  <b>良好</b>	仕様書等の水準を満たす管理が全体にわたり確実に行われている。 平成24年度は、屋外展示水槽排水用配管、発電機等の施設設備の不具合が発見されたが、当市に対する迅速な報告がなされ、指定管理者により必要な修繕が施されたことにより適切な施設管理に繋がった。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
市として指定管理費の支出は無く、利用者から徴収した料金収入から固定経費等を差し引いた差額が市に還元金として納入されている。 平成24年度は、震災影響から観光客入込数が回復基調にあることに比例して利用者数も増加したことにより、経常収支が改善した。 今後も利用者に対するマリモ保護の啓発や、サービスの向上に向けて指定管理者と協議を行い、利用者増を図って参りたい。					

施設名称	釧路市国設阿寒湖畔スキー場及び釧路市阿寒湖畔ネイチャーハウス										
指定管理者の名称	特定非営利活動法人阿寒観光協会まちづくり推進機構	指定期間	H24.4.1～H27.3.31								
1 予算決算の推移 (単位:千円)											
	22年度	23年度	24年度								
予算	指定管理費	16,250	14,250	14,250							
	料金収入等	31,300	31,300	31,800							
	管理経費	47,505	45,505	46,050							
決算	指定管理費	16,250	14,250	14,250							
	料金収入等	34,238	34,082	33,010							
	管理経費	47,582	51,456	43,394							
	収支	2,906	▲ 3,124	3,866							
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理										
2 評価項目											
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>											
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。										
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。										
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。										
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。										
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価						
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>S</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>						
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適											
良好	説明 仕様書等の水準を満たす管理が全体にわたり確実に行われている。 コース状況の整備・維持管理については、夏場の下草刈りも含め、スキーシーズン中も高い水準で管理されている。 ワックスサービス等の自主事業も実施しており、顧客サービスの向上に積極的に取り組んでいる。										
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等											
FIS(国際スキー連盟)の大会開催地となっており、多くの大会関係者や選手が阿寒湖に滞在し、地域に大きな経済効果をもたらしている。コース整備については関係者や利用者から高い評価があり、今後もその評価の維持、サービスの向上のために引き続き指定管理者と協議を行い、利用者増を図って参りたい。											

施設名称	釧路市こども遊學館										
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、NPO法人こども遊學館市民ステージコンソーシアム	指定期間	H24.4.1～H29.3.31								
1 予算決算の推移 (単位:千円)											
	22年度	23年度	24年度								
予算	指定管理費	129,538	129,558	124,342							
	料金収入等	17,597	17,597	25,024							
	管理経費	147,135	147,155	149,366							
決算	指定管理費	129,538	129,558	124,342							
	料金収入等	22,504	22,167	24,360							
	管理経費	152,906	152,006	144,799							
	収支	▲ 864	▲ 281	3,903							
現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理											
2 評価項目											
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>											
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。
S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。										
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。										
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。										
C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。										
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価						
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>						
<p>4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適</p> <table> <tr> <td rowspan="2">良好</td> <td rowspan="2">説明 基本的な維持管理のほか、市民ボランティアと協働し、施設の特性を生かした事業展開の充実が評価されるとともに、ツイッターやフェイスブック等のSNSを活用した情報の提供に努めていることから、総合的に良好な運営が行われているものと判断される。</td> </tr> </table>						良好	説明 基本的な維持管理のほか、市民ボランティアと協働し、施設の特性を生かした事業展開の充実が評価されるとともに、ツイッターやフェイスブック等のSNSを活用した情報の提供に努めていることから、総合的に良好な運営が行われているものと判断される。				
良好	説明 基本的な維持管理のほか、市民ボランティアと協働し、施設の特性を生かした事業展開の充実が評価されるとともに、ツイッターやフェイスブック等のSNSを活用した情報の提供に努めていることから、総合的に良好な運営が行われているものと判断される。										
		5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等									
<p>前年度の評価結果を受け、広報活動、誘客対策の充実として、チラシ等を配布するほか、参加対象者と集客可能エリアの検証を行い、広報対象者の柔軟な絞り込みを行った。(広報対象者:釧路・根室・十勝管内の幼稚園、小・中学校)</p> <p>また、光熱水費等の削減、再委託業務の見直し、簡易営繕、簡易メンテナンス等の実施、事業費の見直しにより、管理経費の縮減に取り組み、利用料金の改定や多彩な事業展開を行ったことで収入の増加を図った。</p> <p>今後においても、更なる創意工夫による質の高い施設運営が期待される。</p>											

施設名称	釧路市交流プラザさいわい															
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市民文化振興財団	指定期間	H23.4.1～H28.3.31													
1 予算決算の推移 (単位:千円)																
	22年度	23年度	24年度													
予算	指定管理費	30,984	31,235													
	料金収入等	1,718	1,876													
	管理経費	32,702	33,111													
決算	指定管理費	30,984	31,235													
	料金収入等	1,376	1,640													
	管理経費	26,546	27,573													
	収支	5,814	5,302													
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理(22年度は耐震工事中につき、代替施設(旧柏木小)での管理委託のため23.24年度のみ記載)															
2 評価項目																
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>																
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。					
S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。															
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。															
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。															
C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。															
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価											
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>											
<p>4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適</p> <table> <tr> <td rowspan="2"><b>妥当</b></td> <td colspan="5">説明</td> </tr> <tr> <td colspan="5">施設の設置目的にある、市民の学習活動を推奨し、文化、教養及び福祉の向上を図るために、利用者の様々な用途に応じた学習の場の提供を行い、適正かつ円滑な管理体制を構築している。 また、当該施設において定期的活動を行っている文化サークルに対しては、展覧会等を企画・実施するなどサークルの育成・支援に努めており、生涯学習活動の拠点施設として、その活性化に寄与している。</td> </tr> </table>						<b>妥当</b>	説明					施設の設置目的にある、市民の学習活動を推奨し、文化、教養及び福祉の向上を図るために、利用者の様々な用途に応じた学習の場の提供を行い、適正かつ円滑な管理体制を構築している。 また、当該施設において定期的活動を行っている文化サークルに対しては、展覧会等を企画・実施するなどサークルの育成・支援に努めており、生涯学習活動の拠点施設として、その活性化に寄与している。				
<b>妥当</b>	説明															
	施設の設置目的にある、市民の学習活動を推奨し、文化、教養及び福祉の向上を図るために、利用者の様々な用途に応じた学習の場の提供を行い、適正かつ円滑な管理体制を構築している。 また、当該施設において定期的活動を行っている文化サークルに対しては、展覧会等を企画・実施するなどサークルの育成・支援に努めており、生涯学習活動の拠点施設として、その活性化に寄与している。															
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等																
<p>本施設ロビー等に文化サークルの発表の場を開設、また、他会場(生涯学習センター)を利用し、サークル作品発表展示会を企画・実施し、文化サークルの活動状況を広く公開を行った。また、財団ホームページや毎月財団が発行する広報紙「イベントひろば」等で文化サークルの会員募集や展覧会事業の案内を掲載し、文化サークルのPR支援を実施した。</p> <p>施設利用に係り、発表会等の利用相談があった際には、本施設の情報だけでなく、他の公共施設の情報を共有し、適切な施設情報を提供し公共施設の活性化を図った。</p> <p>今後も現在の管理体制やサークル活動へのサポートを継続していくとともに、さらに新たな利用者の獲得のため、施設(貸館・レストラン事業等)のPRを行うなど、利用促進を図っていく必要がある。</p>																

施設名称	市立釧路図書館(分館及び分室を除く。)										
指定管理者の名称	株式会社図書館流通センター	指定期間	H23.4.1～H28.3.31								
1 予算決算の推移 (単位:千円)											
	22年度	23年度	24年度								
予算	指定管理費	129,497	127,945	128,325							
	料金収入等	0	500	680							
	管理経費	129,497	128,445	129,005							
決算	指定管理費	129,497	127,945	128,325							
	料金収入等	603	695	717							
	管理経費	129,358	126,128	126,474							
	収支	742	2,512	2,568							
現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理											
2 評価項目											
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>											
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。
S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。										
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。										
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。										
C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。										
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価						
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>S</b>						
<p>4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適</p> <table> <tr> <td rowspan="2">説明</td> <td rowspan="2">仕様書及び釧路市図書館基本計画に沿った館の基本方針を据え、適切な図書館運営が図られている。 市民サービスの主体である窓口スタッフの資質・スキル向上に努め、当初計画にない外部研修にも積極的に職員を派遣し、その成果として質の高いサービスを市民に提供している。また、個人情報の管理についても、法令順守はもとより、社内監査などを通じ、積極的に改善、検証が行われ、高いレベルで情報管理が行われている。 経費縮減の面でも、業務量が増大している傍ら、業務の効率化、スタッフの多能化により、費用対効果に関しては年々確実に向上しており、執行差分を資料費へ投資するなど、市民への還元が図られていることが評価される。</td> </tr> <tr> <td>良好</td> </tr> </table>						説明	仕様書及び釧路市図書館基本計画に沿った館の基本方針を据え、適切な図書館運営が図られている。 市民サービスの主体である窓口スタッフの資質・スキル向上に努め、当初計画にない外部研修にも積極的に職員を派遣し、その成果として質の高いサービスを市民に提供している。また、個人情報の管理についても、法令順守はもとより、社内監査などを通じ、積極的に改善、検証が行われ、高いレベルで情報管理が行われている。 経費縮減の面でも、業務量が増大している傍ら、業務の効率化、スタッフの多能化により、費用対効果に関しては年々確実に向上しており、執行差分を資料費へ投資するなど、市民への還元が図られていることが評価される。	良好			
説明	仕様書及び釧路市図書館基本計画に沿った館の基本方針を据え、適切な図書館運営が図られている。 市民サービスの主体である窓口スタッフの資質・スキル向上に努め、当初計画にない外部研修にも積極的に職員を派遣し、その成果として質の高いサービスを市民に提供している。また、個人情報の管理についても、法令順守はもとより、社内監査などを通じ、積極的に改善、検証が行われ、高いレベルで情報管理が行われている。 経費縮減の面でも、業務量が増大している傍ら、業務の効率化、スタッフの多能化により、費用対効果に関しては年々確実に向上しており、執行差分を資料費へ投資するなど、市民への還元が図られていることが評価される。										
		良好									
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等											
前年に引き続き質の高い図書館運営が図られているが、今後は少子高齢化などによる利用者の減少が懸念されることから、類似施設や近隣施設との連携を更に深め、新規利用者の開拓を図るとともに、サービスの再周知、インターネットの普及に伴うweb経由での情報発信の充実など、利用者増加に向けた取り組みを進めながら、地域の情報拠点、地域コミュニティの場として、より発展的な図書館運営を行っていく必要がある。											

施設名称	釧路市生涯学習センター、釧路市立美術館及び釧路市民文化会館										
指定管理者の名称	釧路市民文化振興財団、北海道共立コンソーシアム	指定期間	H24.4.1～H29.3.31								
1 予算決算の推移 (単位:千円)											
	22年度	23年度	24年度								
予算	指定管理費	355,561	350,124	347,457							
	料金収入等	38,962	18,659	18,610							
	管理経費	394,523	368,783	366,067							
決算	指定管理費	355,561	350,124	347,457							
	料金収入等	34,394	10,454	14,077							
	管理経費	389,069	359,255	356,922							
	収支	886	1,323	4,612							
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理										
2 評価項目											
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>											
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。										
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。										
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。										
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。										
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価						
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>S</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>						
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適											
<b>良好</b>		<p>説明</p> <p>市民ニーズに対応した芸術文化活動の拠点施設として、芸術鑑賞機会、地域文化団体の発表機会の提供を継続的に実施するとともに、地域芸術文化の底辺拡大を目指す合唱団やジュニアオーケストラの育成は、域内人口の減少など、地域活力が落ち込む中、施設利用者数を微減に抑え、様々な形で地域に恩恵をもたらしている。また、無線LANフリースポットの提供など、利用者の利便性向上のため、時代に即したサービスの提供も行われている。</p> <p>施設の維持管理については、各設備の老朽化が進む中、限られた予算の中で数多くの修繕を実施し、利用者の安全性を確保するとともに、大規模修繕を未然に食い止める一助となっている。</p>									
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等											
<p>市民ニーズに即した文化活動を継続的に行なうことは、文化芸術の担い手となる指導者の養成、人材の育成、発掘に結び付くものであり、今後も道東の拠点施設として相応しい文化施設を活用し、多様化する市民意識と芸術文化が共有できるジャンル事業の提供に努めながら、地域文化の普及振興、底辺拡大が図られる事業を開拓していくことが必要である。</p> <p>施設の管理については、老朽化が進み、耐用年数を大幅に超過している設備を抱えている状況であるが、大規模改修等の実施は困難なことから、施設の長寿命化を図るため、早急に年次的な改修計画、改修方法を検討し、市、指定管理者が行うべき改修費用の基準に沿った形での計画的修繕が必要である。</p>											

施設名称	湿原の風アリーナ釧路			
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H20.9.27～H25.3.31	
1 予算決算の推移 (単位:千円)				
	22年度	23年度	24年度	
予算	指定管理費	109,060	110,379	111,051
	料金収入等	54,501	45,015	45,261
	管理経費	163,561	155,394	156,312
決算	指定管理費	109,060	110,379	111,051
	料金収入等	42,597	39,348	43,307
	管理経費	151,657	149,706	154,022
	収支	0	21	336
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理		
2 評価項目				
(1) 事業の運営				
a	設置目的に沿った管理業務が行われているか。			
b	自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。			
c	必要なスタッフが配置されているか。			
d	知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。			
e	利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。			
f	利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。			
g	個人情報の管理を徹底しているか。			
h	管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。			
(2) 施設の維持管理				
a	施設の保守管理・点検が適切に行われているか。			
b	備品の管理が適切に行われているか。			
c	清掃・衛生管理が適切に行われているか。			
d	指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。			
e	危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。			
(3) 歳入歳出				
a	予算を適正に執行しているか。			
b	経費縮減の取組を進めているか。			
c	利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。			
3 評価				
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。			
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。			
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。			
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。			
評価の観点	評価	評価の観点	評価	
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	
		(3)歳入歳出	<b>A</b>	
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適				
<b>妥当</b>	説明 施設の管理運営業務については業務仕様書に基づき適切に実施されている。また、施設の設置目的を達成するためのスポーツ振興施策の一環として、スポーツ教室や講習会など88件の自主事業が実施されており、市民のスポーツ活動及び健康づくりの促進に一定の役割を果たしている。			
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等				
今後においても、施設の有効活用や利用者サービスの向上への取組及び経費の縮減や施設の効果的、効率的な運営の実現について指定管理者と協議していくこととする。				

施設名称	釧路市鳥取温水プール				
指定管理者の名称	株式会社釧路スイミングクラブ	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	20,750	20,700	24,393	
	料金収入等	15,790	15,550	17,342	
	管理経費	36,478	36,141	41,083	
決算	指定管理費	20,750	20,700	24,117	
	料金収入等	14,882	16,717	18,344	
	管理経費	35,617	37,385	42,123	
	収支	15	32	338	
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理				
2 評価項目					
(1) 事業の運営 a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理 a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出 a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
<b>妥当</b>	説明 施設の管理運営については業務仕様書に基づき適切に実施されている。また、施設利用者の拡大に向け、成人を対象とした健康づくり教室や児童、学童を対象とした水なれ教室の他、各種イベントの14件の自主事業を積極的に実施したことにより、利用者増加の効果が表れている。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
今後においても、一般遊泳や水泳教室、水中歩行など様々な利用ニーズの調整や安全管理の徹底などに配慮した施設の管理運営について、指定管理者と協議していくこととする。					

施設名称	大規模運動公園体育施設他屋外体育施設(26施設)										
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H24.4.1～H27.3.31								
1 予算決算の推移 (単位:千円)											
	22年度	23年度	24年度								
予算	指定管理費		79,254								
	料金収入等		2,205								
	管理経費		81,459								
決算	指定管理費		79,254								
	料金収入等		2,455								
	管理経費		81,672								
	収支	0	0	37							
現管理者による管理の有無 現管理者が全期間を管理(24年度より「体育施設(34施設)」を本施設含め計3施設に分割。前年度比較が出来ないため24年度予算決算額のみ記載)											
2 評価項目											
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>											
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。
S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。										
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。										
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。										
C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。										
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価						
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>						
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適											
<b>妥当</b>	説明 施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。										
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等											
施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕等に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。											

施設名称	鶴ヶ岱地区体育施設(3施設)				
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費		12,510		
	料金収入等		424		
	管理経費		12,934		
決算	指定管理費		12,510		
	料金収入等		426		
	管理経費		12,894		
	収支	0	0	42	
現管理者による管理の有無	現管理者が全期間を管理(24年度より「体育施設(34施設)」を本施設含め計3施設に分割。前年度比較が出来ないため24年度予算決算額のみ記載)				
2 評価項目					
(1) 事業の運営 a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理 a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出 a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明 施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕等に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。					

施設名称	水上競技施設等(5施設)				
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市スポーツ振興財団	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費		310,195		
	料金収入等		7,082		
	管理経費		317,277		
決算	指定管理費		310,195		
	料金収入等		8,239		
	管理経費		318,352		
	収支	0	0	82	
現管理者による管理の有無	現管理者が全期間を管理(24年度より「体育施設(34施設)」を本施設含め計3施設に分割。前年度比較が出来ないため24年度予算決算額のみ記載)				
2 評価項目					
(1) 事業の運営 a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理 a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出 a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明 施設の維持及び管理運営業務は業務仕様書に基づき、適切に実施されている。 また、スタッフ全員が心肺蘇生法及び自動体外式除細動器(AED)の操作研修をはじめ、各種職員研修を行い、資質向上に努めており、質の高いサービスの提供及び万が一の事故に対して早急な対応がとられる体制となっている。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
施設の老朽化に伴い、計画的な維持補修が必要となっていることから、日常の点検により施設・設備等の状態を的確に把握し、軽微な修繕等に対応するなど、施設の長寿命化や利用者サービスの向上に向けた取り組みについて連携が図られるよう指定管理者と協議していくこととする。					

施設名称	釧路市北斗遺跡ふるさと歴史の広場				
指定管理者の名称	協和総合管理株式会社釧路支社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	5,476	5,476	5,217	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	5,476	5,476	5,217	
決算	指定管理費	5,476	5,476	5,217	
	料金収入等	0	0	0	
	管理経費	5,476	5,476	5,217	
	収支	0	0	0	
現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理					
2 評価項目					
(1) 事業の運営 a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。 b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。 c 必要なスタッフが配置されているか。 d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。 e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。 f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。 g 個人情報の管理を徹底しているか。 h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理 a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。 b 備品の管理が適切に行われているか。 c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。 d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。 e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出 a 予算を適正に執行しているか。 b 経費縮減の取組を進めているか。 c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価      S (水準以上) : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (適正) : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (水準未満) : 仕様書等の水準を満たしていない。					
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	S	(2)施設の維持管理	S	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
説明	他施設(こども遊学館)共催による新たな活用事業の展開(自主事業回数の増加)や復元住居の維持・補修において積極的な取り組みがみられたことから、総合評価が前年度の「妥当」から「良好」という結果になった。				
	良好				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
23年度評価の際、課題となっていた広報・誘客活動については、自主事業回数の増加・他施設との共催方式による取り組みに前進がみられた。今後も施設利用者の増加に向けて引き続き指定管理者と協議を行ってまいりたい。					

施設名称	釧路市阿寒湖畔スポーツ広場				
指定管理者の名称	阿寒観光汽船株式会社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	16,483	16,483	16,350	
	料金収入等	1,197	847	1,330	
	管理経費	17,680	17,330	17,680	
決算	指定管理費	16,483	16,483	16,350	
	料金収入等	942	1,260	1,076	
	管理経費	17,375	17,747	17,088	
	収支	50	▲ 4	338	
現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理					
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a	設置目的に沿った管理業務が行われているか。				
b	自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。				
c	必要なスタッフが配置されているか。				
d	知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。				
e	利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。				
f	利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。				
g	個人情報の管理を徹底しているか。				
h	管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。				
(2) 施設の維持管理					
a	施設の保守管理・点検が適切に行われているか。				
b	備品の管理が適切に行われているか。				
c	清掃・衛生管理が適切に行われているか。				
d	指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。				
e	危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。				
(3) 歳入歳出					
a	予算を適正に執行しているか。				
b	経費縮減の取組を進めているか。				
c	利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。				
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	B	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明 施設の維持管理及び歳入歳出に関しては適切に運営され、特にノウハウの必要なスケートリンクを良好に管理している。一方、自主事業の展開や情報発信については十分でない点が見受けられる。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
平成23年度評価において課題となっていた自主事業の展開(水泳教室・スポーツ教室等)については、ノウハウや指導者等の問題もあり、開催されていない。また、情報発信についても、HP等を利用した幅広い情報提供を行うには至っていないことから、引き続き自主事業の展開を期待するとともに、観光分野と連携した幅広い情報提供が行えるよう、指定管理者と協議を行いたい。					

施設名称	釧路工業技術センター										
指定管理者の名称	財団法人釧路根室圏産業技術振興センター	指定期間	H23.4.1～H28.3.31								
1 予算決算の推移 (単位:千円)											
	22年度	23年度	24年度								
予算	指定管理費	96,863	94,272	95,359							
	料金収入等	2,100	2,100	2,100							
	管理経費	98,928	98,066	99,405							
決算	指定管理費	88,562	86,780	86,129							
	料金収入等	2,117	2,116	1,890							
	管理経費	90,402	88,644	86,248							
	収支	277	252	1,771							
現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理											
2 評価項目											
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>											
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。
S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。										
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。										
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。										
C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。										
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価						
(1)事業の運営	<b>S</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>S</b>						
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適											
良好	<b>説明</b> 全ての項目において仕様書の水準を満たしており、また、自主事業実績が予定件数を上回るなど基本協定書や仕様書を上回る実績もあった。										
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等											
基本協定書や仕様書の水準を満たしているが、地域産業の活性化のため、今後とも指定管理者と協議しながら、よりきめ細かな企業支援を進めていく。											

施設名称	釧路市公設地方卸売市場										
指定管理者の名称	釧路中央市場サービス株式会社	指定期間	H24.4.1～H29.3.31								
1 予算決算の推移 (単位:千円)											
	22年度	23年度	24年度								
予算	指定管理費	29,925	29,673	28,980							
	料金収入等	0	0	0							
	管理経費	29,925	29,673	28,980							
決算	指定管理費	29,925	29,673	28,980							
	料金収入等	0	0	0							
	管理経費	29,922	29,646	28,977							
	収支	3	27	3							
現管理者による管理の有無 全期間を現管理者が管理											
2 評価項目											
<p>(1) 事業の運営</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。</li> <li>b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。</li> <li>c 必要なスタッフが配置されているか。</li> <li>d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。</li> <li>e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。</li> <li>f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。</li> <li>g 個人情報の管理を徹底しているか。</li> <li>h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。</li> </ul> <p>(2) 施設の維持管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。</li> <li>b 備品の管理が適切に行われているか。</li> <li>c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。</li> <li>d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。</li> <li>e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。</li> </ul> <p>(3) 歳入歳出</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a 予算を適正に執行しているか。</li> <li>b 経費縮減の取組を進めているか。</li> <li>c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。</li> </ul>											
<p>3 評価</p> <table> <tr> <td>S (水準以上)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。</td> </tr> <tr> <td>A (適正)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。</td> </tr> <tr> <td>B (一部課題あり)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。</td> </tr> <tr> <td>C (水準未満)</td> <td>: 仕様書等の水準を満たしていない。</td> </tr> </table>				S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。	A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。	B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。	C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。
S (水準以上)	: 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。										
A (適正)	: 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。										
B (一部課題あり)	: 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。										
C (水準未満)	: 仕様書等の水準を満たしていない。										
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価						
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>A</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>						
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適											
妥当	説明										
	<p>施設の保守点検や修繕箇所への迅速かつきめ細かな対応など、施設維持管理が適切に行われており、使用料徴収業務や施設の使用に関する諸手続きについても円滑に進められている。</p> <p>また、管理経費の縮減にも努められ、効率的な運営が図られている。</p> <p>施設管理業務を行う担当者は1名配置されているが、施設管理に関する知識・技術等の習得や研修を実施するなどによって社内における業務のサポート体制の充実が望まれる。</p>										
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等											
<p>施設の老朽化に伴い修繕を要する箇所が増加傾向にある中、小規模な修繕については一部を指定管理者自らが行うなど、経費削減に努められている。</p> <p>保守点検等の管理業務や使用料徴収業務等については概ね良好であることから、今後も引き続き円滑な運営に期待したい。</p>											

施設名称	釧路市設魚揚場			
指定管理者の名称	一般社団法人釧路水産協会	指定期間	H24.4.1～H27.3.31	
1 予算決算の推移	(単位:千円)			
	22年度	23年度	24年度	
予算	指定管理費 料金収入等 管理経費	70,345 91,441 161,786	69,847 93,976 163,823	69,680 88,060 157,740
決算	指定管理費 料金収入等 管理経費 収支	70,345 90,845 158,109 3,081	69,847 95,581 162,831 2,597	69,678 85,400 154,446 632
現管理者による管理の有無	全期間を現管理者が管理			

## 2 評価項目

- (1) 事業の運営
- a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。
  - b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。
  - c 必要なスタッフが配置されているか。
  - d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。
  - e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。
  - f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。
  - g 個人情報の管理を徹底しているか。
  - h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。
- (2) 施設の維持管理
- a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。
  - b 備品の管理が適切に行われているか。
  - c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。
  - d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。
  - e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。
- (3) 歳入歳出
- a 予算を適正に執行しているか。
  - b 経費縮減の取組を進めているか。
  - c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。

- 3 評価
- |            |                               |
|------------|-------------------------------|
| S (水準以上)   | : 仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 |
| A (適正)     | : 仕様書等の水準を満たす管理が行われている。       |
| B (一部課題あり) | : 仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。   |
| C (水準未満)   | : 仕様書等の水準を満たしていない。            |

評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A

## 4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適

妥当	説明
	仕様書等に定められている指定管理業務は、水準どおり適切に行われているが、積極性や自主性をもっと発揮する必要がある。

## 5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等

自主事業の更なるサービス向上を努めるよう協議を進める。指定管理業務を良好に実施できるよう緊密な連携を図りたい。

施設名称	釧路市水産団地汚水処理場				
指定管理者の名称	株式会社釧路水産団地公社	指定期間	H20.4.1～H25.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費 料金収入等 管理経費	178,710 176,205	187,270 179,587	187,303 180,802	
	指定管理費 料金収入等 管理経費 収支	184,084 180,604 3,480	196,128 183,983 12,145	205,402 196,903 8,499	
現管理者による管理の有無					
全期間を現管理者が管理					
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	<b>A</b>	(2)施設の維持管理	<b>S</b>	(3)歳入歳出	<b>A</b>
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
良好	説明 事業の運営は適正に実施しており、歳入歳出についても適切な執行管理がされている。施設の維持管理については、危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策を講じており、市への報告も怠りなく情報も共有し、修繕についても迅速に行っている。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
指定管理業務を水準以上、且つ適正に行われていることから、今後もこのままの運営を続けていただきたい。					

施設名称	釧路河畔駐車場及び釧路錦町駐車場				
指定管理者の名称	株式会社釧路河畔開発公社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	54,856	54,856	53,043	
	料金収入等	296	296	262	
	管理経費	55,152	55,152	53,305	
決算	指定管理費	54,856	54,856	53,043	
	料金収入等	185	178	182	
	管理経費	55,101	54,718	53,128	
	収支	▲ 60	316	97	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a 設置目的に沿った管理業務が行われているか。					
b 自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。					
c 必要なスタッフが配置されているか。					
d 知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。					
e 利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。					
f 利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。					
g 個人情報の管理を徹底しているか。					
h 管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。					
(2) 施設の維持管理					
a 施設の保守管理・点検が適切に行われているか。					
b 備品の管理が適切に行われているか。					
c 清掃・衛生管理が適切に行われているか。					
d 指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。					
e 危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。					
(3) 歳入歳出					
a 予算を適正に執行しているか。					
b 経費縮減の取組を進めているか。					
c 利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。					
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明 仕様書等に基づき、運営、維持管理及び歳入歳出について、適切に行われている。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
23年度評価の際に課題となっていた施設老朽化への対応については、指定管理者の協力のもと、24年度に「施設・設備改修計画」を策定し、計画的に改修を進めることとした。 今後も、指定管理者による日常の目視点検や、定期保守点検の確実な実施により不備・不良箇所の早期発見に努めるなど、利用者の安全確保を最優先とした施設の管理運営を行っていく。					

施設名称	釧路市営住宅(阿寒地区・音別地区を除く。)				
指定管理者の名称	一般財団法人釧路市住宅公社	指定期間	H24.4.1～H27.3.31		
1 予算決算の推移 (単位:千円)					
	22年度	23年度	24年度		
予算	指定管理費	371,981	366,829	377,036	
	料金収入等	5,729	3,362	4,932	
	管理経費	398,061	371,082	381,624	
決算	指定管理費	371,981	366,829	377,036	
	料金収入等	6,585	4,674	8,156	
	管理経費	381,026	371,874	379,052	
	収支	▲ 2,460	▲ 371	6,140	
現管理者による管理の有無		全期間を現管理者が管理			
2 評価項目					
(1) 事業の運営					
a	設置目的に沿った管理業務が行われているか。				
b	自主事業が施設の設置目的に合致し、サービス向上に寄与しているか。				
c	必要なスタッフが配置されているか。				
d	知識・技術向上のための研修等を定期的に実施しているか。				
e	利用者や近隣住民の苦情・要望に適切に対応しているか。				
f	利用者の安全確保、災害等の対応等が適切に行われているか。				
g	個人情報の管理を徹底しているか。				
h	管理業務に係る市民・利用者への情報の提供が行われているか。				
(2) 施設の維持管理					
a	施設の保守管理・点検が適切に行われているか。				
b	備品の管理が適切に行われているか。				
c	清掃・衛生管理が適切に行われているか。				
d	指定管理者が行うべき修繕が実施されているか。				
e	危険箇所等を的確に把握し、事前の事故防止策が講じられているか。				
(3) 歳入歳出					
a	予算を適正に執行しているか。				
b	経費縮減の取組を進めているか。				
c	利用料金や使用料の徴収・管理が適切に行われているか。				
3 評価					
S (水準以上)	仕様書等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。				
A (適正)	仕様書等の水準を満たす管理が行われている。				
B (一部課題あり)	仕様書等の水準を満たしているが、一部に課題がある。				
C (水準未満)	仕様書等の水準を満たしていない。				
評価の観点	評価	評価の観点	評価	評価の観点	評価
(1)事業の運営	A	(2)施設の維持管理	A	(3)歳入歳出	A
4 総合評価 良好 妥当 要努力 不適					
妥当	説明 市営住宅及びその共同施設等の管理に関する業務において、適切に行われている。				
5 前年度評価結果を受けた対応と今後の課題等					
住宅及び共同施設の維持管理、入居者への対応等について仕様書の水準どおり取り組んでいる。今後も水準を維持するため、連携を密にする。					

